

ATTI

DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA

NUOVA SERIE

XXXVII

(CXI) FASC. II



GENOVA MCMXCVII
NELLA SEDE DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA
PALAZZO DUCALE - PIAZZA MATTEOTTI, 5

ALBO SOCIALE

CONSIGLIO DIRETTIVO

<i>Presidente onorario</i>	Costamagna prof. Giorgio
<i>Presidente</i>	Puncuh prof. Dino
<i>Vicepresidenti</i>	Forcheri avv. Giovanni Gardella dott. Renzo
<i>Segretario</i>	Rovere prof.ssa Antonella
<i>Bibliotecario</i>	Delle Piane avv. Gian Marino
<i>Tesoriere</i>	Carbone dott. Enrico
<i>Consiglieri</i>	Agosto dott. Aldo Bitossi dott. Carlo Bologna dott. Marco Doria prof. Giorgio Felloni prof. Giuseppe Piergiovanni prof. Vito Quaini prof. Massimo Terzago avv. Gino Veneruso prof. Danilo
<i>Revisori dei conti</i>	Astengo ing. Giacomo Donaver avv. Giorgio Massa prof.ssa Paola

SOCI ONORARI

Balard prof Michel
Bemporad on. Alberto
Bernabò Brea prof. Luigi
Branca prof. Vittore
Carocci Elio

Cerofolini Fulvio
 Costamagna prof. Giorgio
 Doehaerd prof. Renée
 Grispo prof. Renato
 Heers prof. Jacques
 Krueger prof. Hilmar C.
 Pistarino prof. Geo
 Taviani sen. prof. Paolo Emilio

SOCI ORDINARI

* Abisso Marina	(1992)	Balletto prof. Laura	(1965)
Accademia Urbense di Ovada	(1987)	* Barbieri Giovanni Battista	(1990)
Agosto dott. Aldo	(1959)	Basso dott. Enrico	(1988)
Alfonso don Luigi	(1969)	Bavoso dott. Gianluigi	(1994)
Alinovi dott. Sergio	(1991)	Bellezza prof. Angela	(1978)
Alvisi dott. Ermete	(1972)	Beni Culturali Comune	
Amalberti Fausto	(1985)	di Genova	(1932)
Amelotti prof. Mario	(1979)	Benvenuto Filippo	(1992)
Amoretti dott. Gian Nicola	(1988)	Benvenuto dott. Grazia	(1981)
Anfosso Armando	(1995)	Bernabò Brea dott. Giovanni	
* Angeli Bertinelli prof. Maria		Edoardo	(1974)
Gabriella	(1979)	Bernabò di Negro dott. Gian	
Anzi dott. Alberto	(1979)	Francesco	(1974)
* Arata Bruno	(1996)	* Bertelli dott. Carlo	(1982)
Archeoclub - Genova	(1996)	Bertini dott. Stefania	(1995)
Archivio di Stato di Genova	(1952)	Bertino dott. Antonio	(1965)
Archivio di Stato di Imperia	(1965)	Bertino dott. Lucia Maria	(1979)
Archivio di Stato di La Spezia	(1976)	Besio Riccardo	(1989)
Argentesi dott. Lino	(1986)	Bianchi dott. Giorgio	(1967)
Aschemio Lazzarino	(1988)	Bianchini prof. Maria Grazia	(1980)
Assini dott. Alfonso	(1984)	Biblioteca Civica Berio	
* Association numismatique		di Genova	(1858)
de Monaco	(1996)	Biblioteca Civica Bruschi	
* Astengo ing. Giacomo	(1968)	di Genova	(1950)
Attoma-Pepe ing. Fernando	(1967)	Biblioteca Civica Cuneo	
Bacigalupo Boccardo dott. Maria		di Camogli	(1982)
Angela	(1981)	Biblioteca Civica Gallino	
Baffico dott. Erminio e	(1980)	di Genova	(1930)
Signora		Biblioteca Civica Lercari	
Baglini dott. Ezio	(1985)	di Genova	(1928)

* L'asterisco posto accanto al cognome indica i soci iscritti anche al Circolo Numismatico Ligure

Biblioteca Civica Mazzini di La Spezia	(1917)	* Cammarano cap. Maurice	(1991)
Biblioteca Comunale Lagorio di Imperia	(1932)	Canaletti Danilo	(1986)
Biblioteca Internazionale di Rapallo	(1990)	Cancellieri prof. Jean André	(1972)
Bibolini dott. Maria	(1995)	Canepa Giovanni	(1974)
Bitossi dott. Carlo	(1981)	* Canonero dr. Carlo	(1991)
Bodo Ruggero	(1974)	Cantero Mario	(1993)
Bolleri Eugenio	(1996)	Capogna dott. Benedetto	(1969)
Bologna dott. Marco	(1983)	Caprile notaio Franco	(1979)
Bonfigli mons. Casimiro	(1963)	Carbone dott. Enrico	(1966)
Bongiovanni Giuseppe	(1990)	Cardona Cattaneo dott. Giulietta	(1971)
Bonora dott. Ferdinando	(1983)	* Carlevaro Giancarlo	(1983)
Borello ing. Marco	(1992)	Carosi notaio Carlo	(1980)
Borgatti don Giuseppe	(1991)	Carpaneto padre Cassiano	(1937)
Borghesi prof. Vilma	(1997)	Casanova Giorgio	(1979)
* Borzone ing. Paolo	(1978)	Casarino dott. Giacomo	(1991)
Bottari dott. Lionello	(1988)	Caselli Alberto	(1987)
Bovero Giovanni	(1981)	Cassa di Risparmio di Genova e Imperia	(1923)
Bozzo Dufour prof. Colette	(1980)	Castello prof. Carlo	(1987)
Bozzo prof. Franco	(1995)	Castiglia dott. Marco	(1988)
Braccia dott. Roberta	(1996)	Cattaneo Della Volta dott. Nicolò	(1985)
Bravo Giovanni	(1997)	* Caviglia Antonio	(1995)
Briasco Giancarlo	(1963)	Celsi Barbara	(1997)
Bruzzone Carlo	(1990)	Cenni dott. Alessandra	(1995)
Bruzzone dott. Pierfrancesco	(1996)	Cervini dott. Fulvio	(1991)
Bucciarelli prof. Alfio	(1987)	Cesarini dott. Secondo Francesco	(1992)
* Buciuini Sebastiano	(1990)	Cevini prof. Paolo	(1993)
Buongiorno prof. Mario	(1968)	Chiabrera Castelli Gaioli Boidi conte Cesare	(1983)
* Buti prof. Andrea	(1994)	Chiareno prof. Osvaldo	(1972)
Cabella dott. Alessandra	(1996)	Cibrario-Assereto dott. Luca	(1994)
Cagnolaro dott. Luigi	(1986)	Cicardi dott. Ernesto	(1964)
Calandri dott. Enrico	(1980)	Circolo Artistico Tunnel di Genova	(1958)
Calcagno Antonio	(1990)	Cocito prof. Luciana	(1968)
Calcagno Daniele	(1989)	Compagna (A)	(1971)
Calleri dott. Marta	(1989)	* Cordone Alberto	(1988)
Calvini prof. Nilo	(1939)	* Corradi Bruno	(1997)
Cambiaso Michelangelo	(1979)	Costa avv. Federico	(1978)
* Cameli dott. Sebastiano	(1992)	Costa Restagno dott. Josepha	(1969)
Camera di Commercio di Genova	(1921)	Costantini prof. Claudio	(1962)
Camera di Commercio di La Spezia	(1921)		

Costigliolo Mario	(1993)	Fenoglio prof. Renato	(1976)
Cosulich dott. Maria Clara	(1986)	Ferrando Isabella Rosa	(1973)
Cottalasso prof. Massimo	(1963)	Ferrante dott. Riccardo	(1988)
Cozzo geom. Carlo	(1984)	Ferrari Giovanni	(1995)
Croce Bermondi dott. Eugenio	(1970)	Ferraro prof. Carlo	(1996)
Crosa di Vergagni ing. Agostino	(1988)	Ferrero Giovanni	(1990)
Cusmano dr. Franco	(1992)	Figari Giovanni Battista Roberto	(1979)
D'almeida Oscar	(1966)	* Figari Giuseppe	(1976)
Damonte ing. Mario	(1966)	Figari don Giuseppe	(1985)
Danovaro dott. Antonio	(1988)	Fleet dott. Katherine	(1989)
De Angelis dott. Velia	(1975)	* Foglino Domenico	(1994)
* De Cassan Antonio	(1972)	* Foglino Francesco	(1981)
Decri arch. Anna	(1991)	Fontana don Paolo	(1995)
De Gregori avv. Antonio	(1971)	Forcheri avv. Giovanni	(1964)
Delfino dott. Benedetto Tino	(1990)	Forti Leone arch. Carlo	(1987)
Delfino dott. Giuseppe	(1974)	Fortunati dott. Maura	(1987)
Dellacasa dott. Sabina	(1993)	Franceschi prof. Enrico	(1993)
Dellachà dott. Enrico	(1985)	Fravega prof. Emanuele	(1985)
Delle Piane avv. Gian Marino	(1963)	Freggia don Enzo	(1988)
Dellepiane dott. Riccardo	(1966)	* Frisione rag. Luigi	(1968)
De Marini Avonzo prof. Franca	(1992)	* Frugone dott. Massimo	(1994)
De Morais Do Rosario		Fuselli prof. Eugenio	(1969)
Fernando M.	(1979)	Gaburri prof. Eugenia	(1994)
De Negri prof. Emmina	(1981)	Gaggero prof. Gianfranco	(1976)
Derchi Pier Luigi	(1988)	* Gallamini ing. Luigi	(1965)
De Robertis dott. Antonetta	(1986)	Gallea prof. Franco	(1978)
De Rosa dott. Riccardo	(1995)	* Gallerani dott. Luigi	(1966)
De Vingo Paolo	(1990)	Galliano prof. Graziella	(1995)
Di Pietro Lombardi dott. Paola	(1986)	Gallinari dott. Luciano	(1993)
Di Raimondo geom. Armando	(1973)	Gallo Francesco	(1995)
Dipartimento di Scienze		Gallo dott. Giuseppe	(1995)
dell'Antichità e del		* Galluzzi Antonio	(1980)
Medioevo, Università		Gambarotta prof. Luigi	(1997)
di Genova	(1987)	Garaventa Luciano Lino	(1970)
Dodero dott. Siro	(1967)	* Gardella dott. Renzo	(1974)
Dogliotti prof. Massimo	(1996)	Gemignani dott. Pier Augusto	(1970)
Donaver avv. Giorgio	(1968)	* Gerbi Adolfo	(1968)
Doria prof. Giorgio	(1952)	* Ghia Andrea	(1992)
Doria dott. Marco	(1997)	Ghione dott. Ernesto	(1984)
Epstein prof. Steven	(1994)	Giacchero prof. Marta	(1978)
* Eranio Massimo	(1981)	Giagnacovo dott. Maria	(1997)
* Farina Luigi	(1990)	Giampaoli avv. Giorgio	(1932)
Fassio Calissano dott. Matilde	(1987)	Giannattasio prof. Bianca Maria	(1982)
Felloni prof. Giuseppe	(1954)	Gioffré prof. Domenico	(1952)

Giordano dott. Amalia	(1964)	Maccagni prof. Carlo	(1991)
Giordano dott. Maddalena	(1987)	Macchiavello dott. Sandra	(1989)
Giudici Aldo E. M.	(1984)	Madia dott. Elisabetta	(1992)
Giustiniani march. Alessandro	(1970)	Maggi dott. Roberto	(1993)
Gorini dott. Aldo	(1983)	Maira Niri dott. Maria	(1965)
Gotta dott. Rossella	(1989)	Malfatto Ferrero dott. Laura	(1981)
Gourdin prof. Philippe	(1985)	Mancinelli ing. Luca	(1987)
Gramatica avv. Giovanni Battista	(1985)	Manfreda geom. Emilio	(1988)
Grandi avv. Marco	(1987)	Mannoni prof. Tiziano	(1968)
Grasso dott. Luigi	(1996)	Mantero Angelo Luigi	(1988)
Graziani prof. Antoine Marie	(1990)	*Marana ing. Umberto	(1986)
Grego Cirmeni dott. Giulia	(1977)	Marcenaro dott. Mario	(1978)
Grendi prof. Edoardo	(1963)	Marchesani prof. Carlo	(1971)
Grifone dott. Alberto	(1987)	Marinelli dott. Barbara	(1993)
Grossi Bianchi arch. Luciano	(1966)	Marmorì prof. Franco	(1981)
Guelfi Camajani conte Vittorio	(1980)	Martini avv. Giovanni Battista	(1990)
Guerci Aonzo dott. Orietta	(1992)	Mascardi don Antonio	(1967)
Guerrieri Tiscornia dott. Giancarlo	(1969)	Masetti dott. Silvia	(1992)
Ighina dott. Chiara	(1994)	Massa Piergiovanni prof. Paola	(1966)
Istituto di Storia Economica, Università di Genova	(1991)	Mattioli dott. Carlo Alberto	(1990)
Istituto di Storia del Diritto, Università di Genova	(1976)	Mazarakis arch. Andreas	(1992)
Istituto di Storia del Medioevo e dell'Espansione Europea, Università di Genova	(1978)	Mazzeo Delfino Teresa	(1985)
Istituto Idrografico della Marina di Genova	(1985)	Mazzino dott. Lorenza	(1983)
*Janin dott. Enrico	(1968)	Mennella prof. Giovanni	(1976)
Kamenaga Anzai dott. Yoko	(1994)	Merega dott. Fulvio	(1991)
Kleckner William Henry	(1975)	Merello Altea prof. Maria Grazia	(1964)
Lagostena ing. Stefano	(1994)	Merello geom. Andrea	(1969)
Laiolo Giovanni	(1992)	Migliorini dott. Maurizia	(1988)
Laura Aldo	(1976)	Milan prof. Marina	(1976)
*Lavagna dott. Guido	(1996)	Mollo De Pucci avv. Roberto	(1990)
Lavizzari Angelo	(1994)	Monero dott. Maurizio	(1995)
Lercari Andrea	(1991)	Montale prof. Bianca	(1971)
Levi dott. Silvia Anna	(1983)	*Monti Gian Luca	(1996)
Limoncini prof. Pasquale	(1982)	*Monti Roberto	(1992)
Lombardo dott. Cesare	(1994)	Morano Rando dott. Maria Teresa	(1963)
Lombardo Ernesto	(1986)	Moreno prof. Diego	(1970)
Luxardo De Franchi Nicolò	(1957)	Moresco ing. Roberto	(1989)
		*Mosconi Massimo	(1995)
		Murialdo dott. Giovanni	(1979)
		*Musto dott. Luigi	(1988)
		Nardini dott. Galeazzo	(1989)
		*Negrino dott. Fabio	(1996)
		Nicolini dott. Angelo	(1976)

Nicora dott. Marisa	(1962)	Piccirilli prof. Luigi	(1997)
* Novelli prof. Ermete	(1975)	Piergiovanni prof. Vito	(1964)
Odetti dott. Giuliva	(1986)	Pintus Angelo	(1994)
Odone Paolo	(1988)	Piombino dott. Emilio	(1992)
Ogno ing. Andrea	(1988)	Pippione cav. Leone	(1990)
Olgiate dott. Giustina	(1988)	* Piscitelli dott. Piero Antonio	(1997)
Olivari dott. Angelo	(1979)	Pittaluga dott. Paolo	(1987)
Olivero dott. Giorgio	(1978)	Podestà comm. Emilio	(1981)
Olivieri Antonio	(1965)	Poggi geom. Giovanni	(1994)
* Olondi Francesco	(1982)	Poleggi prof. Ennio	(1964)
Oreste prof. Giuseppe	(1936)	Polonio Felloni prof. Valeria	(1959)
Origone dott. Sandra	(1977)	Ponte dott. Raffaella	(1994)
Otten dott. Catherine	(1987)	Porre Massimo	(1980)
Ottonello Gianni	(1989)	* Profumo dott. Luis	(1965)
Ottria prof. Nicola	(1996)	* Profumo dott. Maria Angela	(1987)
Pacini dott. Arturo	(1990)	* Pronzato dott. Sergio	(1991)
Padovano cav. Costantino	(1996)	Puncuh prof. Dino	(1956)
Pallavicino dott. Eleonora	(1996)	Puri ing. Ambrogio	(1948)
Palmero dott. Giuseppe	(1994)	Quaini prof. Massimo	(1970)
Pampaloni dott. Carla	(1993)	Raggi De Marini dott. Lodovico	(1985)
Panero prof. Francesco	(1996)	Raimondo prof. Roberto	(1988)
Paolini prof. Elba	(1984)	Raiteri Fossati dott. Silvana	(1965)
Paolocci don Claudio	(1981)	Rappini prof. Francesco Enrico	(1995)
Parma Armani dott. Elena	(1980)	Rasore Quartino prof. Alberto	(1988)
Parodi dott. Anna Clara	(1977)	Ravera Monica	(1995)
Pasquale Pietro	(1980)	Redoano Coppedé dott. Gino	(1969)
* Passalacqua dott. Ugo	(1947)	Remedi dott. Alfredo Giuseppe	(1975)
Passerini Giorgio	(1983)	Repetto arch. Stefano	(1983)
Pastorino prof. Rita	(1992)	Riccardini Edilio	(1993)
Patrone dott. Ignazio	(1992)	* Ricci Carlo	(1983)
Patrone dott. Stefano	(1994)	* Ricci dott. Emanuele	(1983)
Pavoni prof. Romeo	(1980)	Ricci Risso dott. Livio	(1958)
* Pedrazzi cap. Carlo	(1987)	Rivabella Mario	(1991)
Pedrini dott. Egidio Enrico	(1988)	Rivera geom. Eraldo	(1985)
* Pera prof. Rossella	(1979)	Roberto dott. Giuseppino	(1985)
Perrazzelli avv. Nicola	(1985)	Roccatagliata dott. Ausilia	(1977)
Perrone Michele	(1990)	Roccatagliata Gianna	(1979)
Petracco Sicardi prof. Giulia	(1967)	Roggero padre Anastasio	(1981)
Petrucci dott. Vito Elio	(1968)	Roggero Giuseppe	(1994)
Petrucciani prof. Alberto	(1984)	Rogione ing. Vincenzo	(1971)
Petti Balbi prof. Giovanna	(1962)	Rollandi dott. Maria Stella	(1983)
Piastra William	(1968)	Romano Scotti Fugali dott.	
Piccardo Pietro Luigi	(1984)	Marisa	(1987)
Piccinno dott. Luisa	(1997)	Romero dott. Alessandro	(1971)

Ronco Antonino	(1974)	Spina prof. Giorgio	(1991)
Rossi prof. Angelo	(1962)	Stromboni José	(1990)
* Rossi Bruno	(1992)	Surdich prof. Francesco	(1967)
Rota Guerrieri prof. Maria Pia	(1977)	Tarrini Maurizio	(1985)
Rovere prof. Antonella	(1976)	* Tavella dott. Michele	(1995)
* Rovetta Giorgio	(1993)	* Terzago avv. Gino	(1970)
Ruffini dott. Graziano	(1989)	Tiso dott. Bruno	(1976)
* Russo geom. Enzo	(1992)	Tognetti prof. Graziella	(1983)
Sacomanno prof. Fabio	(1979)	* Torre Pier Luigi	(1995)
Saginati dott. Liana	(1963)	Tortorolo dott. Anna Maria	(1996)
Salomone Gaggero prof. Eleonora	(1976)	* Toselli Aldo	(1976)
Salomone dott. Ivo	(1975)	Traverso rag. Lorenzo	(1988)
Salone dott. Anna Maria	(1978)	* Trucchi dott. Andrea	(1984)
Salvago Raggi march. Camilla	(1957)	Trucchi dott. Carlo	(1981)
* Santagata cap. Giorgio	(1988)	* Trucchi notaio Luigi	(1964)
Santi Amantini prof. Luigi	(1976)	Urbani Bernardinelli dott. Rossana	(1967)
Sartoris dott. Leonello	(1981)	Vallati Pietro	(1990)
Savelli prof. Rodolfo	(1974)	Vallebella Giovanni	(1995)
* Scapolan dott. Giuseppe	(1991)	Varaldo prof. Carlo	(1977)
Scarsi rag. Giacomo	(1979)	Varnier prof. Giovanni Battista	(1979)
Schiappacasse dott. Patrizia	(1979)	Velardita Aldo Giovanni	(1995)
Scolari dott. Antonio	(1988)	Veneruso prof. Danilo	(1981)
Scotto dott. Dario	(1991)	Verdona Rutelli prof. Alessandra	(1997)
Scotto Innocenzo	(1985)	Vergari dott. Mario	(1991)
Seminario Arcivescovile di Genova	(1970)	* Vescovi dott. Romolo	(1993)
Sertorio march. Pompeo	(1984)	Viacava dott. Luigi	(1981)
Silva dott. Augusta	(1986)	Volpe dott. Felice Umberto	(1988)
Sinisi dott. Lorenzo	(1996)	Williams John	(1991)
Sivori Porro dott. Gabriella	(1966)	Winsemann Falghera Bassi Paola	(1995)
* Speranza Giovanni	(1993)	* Zagari Beniamino	(1986)
Sperati prof. Giorgio	(1975)	Zug Tucci prof. Hannelore	(1979)

ATTI SOCIALI

Il 17 aprile 1997, con il consueto intervento di Autorità cittadine, invitati e Soci, è stato inaugurato il 140° anno sociale. Questo il discorso del Presidente:

Sono ormai vent'anni che questi incontri si ripetono con cadenza annuale: occasioni di bilanci, di indicazione di prospettive per il futuro, momenti di riflessione sul panorama storiografico e sulle condizioni in cui deve operare un organismo come il nostro che, questa sera, inizia il decennio che lo separa dal 150° di fondazione. La data del 22 novembre 1857 che pone la Società Ligure di Storia Patria al terzo posto per antichità, dopo l'Accademia Ligustica di Belle Arti e la Società Economica di Chiavari, è ben presente alla nostra coscienza; così come ben presenti sono i nomi di quei soci fondatori che, attraverso il primo articolo dello statuto, hanno indicato le linee programmatiche, alle quali la Società si è sempre attenuta, soprattutto con quella continuità d'impegno che costituisce il suo maggior merito.

Se oggi essa non è più, come nel secolo scorso e nei primi decenni di questo, protagonista unico e privilegiato della storiografia genovese, continua pur tuttavia ad esserne punto di riferimento obbligato per gli studiosi, non solo per la presenza in essa di pressoché tutti quelli, universitari e non, che alla storia della Repubblica dedicano la loro attività, ma soprattutto perché la lunga tradizione di studio, consegnata agli "Atti della Società" e ad altre pubblicazioni, rivitalizzata negli ultimi vent'anni da iniziative di maggior respiro, la impone alla attenzione della cultura storica italiana e straniera.

Chiedersi cosa sarebbe la storiografia genovese e ligure senza la Società Ligure di Storia Patria potrebbe sembrare retorico ed antistorico: pur tuttavia basterebbe uno sguardo rapido e superficiale alle note e alla biblio-

grafia di tutti gli studi dedicati a questa città per ottenerne una risposta ineludibile.

La nostra presenza tuttavia non si esaurisce certo nell'attività editoriale, anche se essa è il veicolo principale della nostra fortuna, in Italia e all'estero.

Nel corso della sua lunga storia la Società ha costituito un ricchissima biblioteca, in gran parte alimentata dai cambi con le nostre pubblicazioni: l'apertura al pubblico, sia pure di specialisti, è il maggiore servizio, quotidiano, sabato compreso, che essa offre alla città. Oltre 30.000 volumi, costituiti in larga parte da una delle maggiori raccolte di riviste – circa 400, un centinaio delle quali in continuazione; tra esse le principali pubblicazioni regionali – e un'ampia sala di consultazione, dove il lettore può accedere direttamente agli scaffali senza perdita di tempo, con un servizio di consegna rapido e sburocratizzato per i depositi, con un catalogo in corso di informatizzazione, rappresentano il maggior vanto per chi vi si dedica volontariamente.

Da vent'anni, inoltre, sono stati avviati precisi programmi di ricerca interdisciplinari, mirati e pluriennali, obbiettivi dei quali sono:

- 1) riordinamento ed inventariazione di complessi archivistici e librari, pubblici e privati;
- 2) edizione delle più importanti fonti della storia genovese e ligure;
- 3) realizzazione di repertori bibliografici;
- 4) coinvolgimento in tali programmi di Istituti o Dipartimenti universitari e di giovani ricercatori che, a loro volta, assicurano volontariamente anche la gestione della biblioteca e il servizio pubblico della stessa.

Quanto al primo obbiettivo, esso riguarda principalmente l'archivio del Banco di San Giorgio; se sull'ultimazione del suo ordinamento e inventariazione, scaduta la convenzione con la Provincia di Genova che ne aveva assicurato il finanziamento, avevo manifestato, ancora l'anno scorso, qualche dubbio, ora posso guardare al futuro con minore pessimismo, almeno considerando il meccanismo messo in moto dalla stessa provincia per assicurare il completamento dell'opera. È quindi più che ragionevole sperare che per la fine del secolo ai 13 volumi già pubblicati dal Ministero per i beni culturali, che si è assunto l'onere della stampa, si aggiungano gli altri 9 programmati e, soprattutto, che il collega Felloni, coordinatore e responsabile del lavoro, possa darci finalmente una bella storia di San Giorgio.

Sempre a proposito di archivi, entro la fine del corrente anno ultimeremo il riordinamento dell'archivio privato Sauli, al quale appartiene anche quello della Basilica di Carignano. Completeremo così quell'ambizioso programma, avviato oltre vent'anni fa, indirizzato al grande complesso archivistico Durazzo Giustiniani, che per consistenza appare uno dei più importanti d'Italia e d'Europa, certamente il più ricco della Liguria. Ad esso sono già stati dedicati tre volumi dei nostri "Atti": uno contenente l'inventario dell'archivio dei Durazzo; due volumi quello dei Pallavicini; altri due volumi hanno inoltre reso leggibili ed accessibili i manoscritti e gli incunaboli della biblioteca Durazzo.

Resteranno ancora aperti i problemi connessi alle carte Cattaneo Adorno, Giustiniani, eredità spagnuola del Generalife e di Campotejar e soprattutto quelli delle carte ottocentesche, tenuto conto che per il Durazzo e il Pallavicini abbiamo arrestato il nostro lavoro ai primi decenni dell'Ottocento, quando scompaiono dalla scena gli ultimi protagonisti della repubblica aristocratica, esponenti ancora dell'Ancien Régime.

Ma gli inventari pubblicati, che coinvolgono tutto il Gotha dell'aristocrazia genovese, e che hanno già consentito apprezzabili risultati di studio, meriterebbero da soli una maggiore considerazione per la nostra attività, anche da parte di una città abbastanza sorda a richiami culturali scarsamente visibili. Forse la Società Ligure di Storia Patria godrà di scarsa visibilità, come mi son sentito rinfacciare recentemente, certamente di scarsa attenzione da parte della stampa locale, ma io rivendico a nostro merito, con piena consapevolezza e responsabilità, questo umile impegno di servizio; se l'ordinamento e l'inventariazione del nostro patrimonio archivistico, soprattutto di quello privato, il più esposto alle dispersioni, è il principale strumento di recupero, conservazione, difesa e valorizzazione di questa fonte primaria della nostra tradizione, quale ente o istituzione ha fatto di più? Sfido chiunque a portare esempi in contrario. Né possiamo scordare, e l'ho detto infinite volte, che senza archivi, senza documenti, nulla si costruisce, nessuna storia è credibile.

Nella stessa prospettiva si pongono le edizioni documentarie: abbiamo avviato la nuova collana *Fonti per la storia della Liguria*, in collaborazione con la Regione. Anche qui dobbiamo registrare delusioni, sofferenze, ambiguità, incertezze: evitiamo per carità di patria i paragoni con la regione veneta che pure finanzia una collana analoga. Eppure, nonostante le difficoltà incontrate, ai quattro volumi pubblicati negli ultimi quattro anni, intendiamo

aggiungerne da 4 a 7 già quest'anno, finanze permettendolo: quattro, uno dei quali in corso di stampa, conterranno l'edizione delle carte del monastero di San Siro dal 952 al 1328, a cura di Marta Calleri e Sandra Macchiavello; gli altri tre saranno dedicati rispettivamente alla continuazione di quella dei "libri iurium", a cura di chi vi parla, al repertorio degli statuti della Liguria, a cura di Rodolfo Savelli, e all'edizione del catasto di Sestri Levante del secolo XV, curato del notaio Carlo Carosi.

Il tutto, naturalmente, senza trascurare gli "Atti" della Società, per i quali è già in corso di stampa il II fascicolo del 1996 che costituisce una grande novità per il nostro istituto: sarà il primo volume realizzato, almeno a livello di composizione, interamente in sede, grazie alle nuove attrezzature recentemente acquisite e, soprattutto, all'intelligente collaborazione di Fausto Amalberti che, oltre a fornire al tipografo i testi già impaginati e in pellicola, si sta impegnando nell'addestramento dei nostri collaboratori alle nuove tecniche. La conseguente riduzione dei costi di stampa dovrebbe consentirci di aumentare la produzione.

Tra gli obbiettivi ho segnalato il coinvolgimento, già realizzato, di Dipartimenti e Istituti universitari nella nostra attività; quanto a quello di giovani ricercatori, esso è il problema principale di un ente di ricerca, qual è il nostro, che attraverso i propri programmi riesce, sia pur con estrema fatica, ad aggregare una piccola parte di quei tanti giovani attratti dai nostri studi che non trovano altrimenti sbocchi. Ne so ben qualcosa io stesso che, in qualità di presidente di una commissione per l'assegnazione di borse di studio post dottorato e di coordinatore dei corsi di dottorato di ricerca in Diplomatica, ho visto aumentare enormemente il numero delle domande; davanti a me sono passati giovani preparati e talenti sicuri, che molto potrebbero dare se si prestasse maggiore attenzione alla ricerca scientifica. Anche in questo caso la Società Ligure di Storia Patria, utilizzando al meglio gli scarsi finanziamenti del Consiglio Nazionale delle Ricerche, del Ministero per i beni culturali e di privati, si propone un ruolo di supplenza non secondario.

Se oggi privilegio i programmi a lungo termine, sui quali mi sono soffermato spesso in passato, in occasioni analoghe, rispetto alle realizzazioni del 1996, lo faccio a ragion veduta, di fronte a scadenze che potrebbero compromettere seriamente quanto realizzato se non la stessa sopravvivenza del nostro istituto. Quando siamo entrati in questa sede, destinataci dall'Amministrazione comunale, credevamo legittimamente, anche per le auto-

revoli assicurazioni in tal senso che ci erano state fornite, che avremmo goduto, come in passato, almeno dal 1911, dell'ospitalità gratuita. Pensavamo che questa sede sarebbe stato l'approdo definitivo nel quale poter espandere, come stiamo facendo, il nostro impegno culturale e scientifico. Una biblioteca si accresce ogni anno; non è una cosa agevole spostare un grande complesso librario ... Ogni trasferimento comporta oneri finanziari ingentissimi, un'enorme fatica dei nostri collaboratori, disagi per l'utenza.

Sappiamo bene che una legge recente non consente più ai comuni di concedere in comodato locali propri; tuttavia la stessa legge li autorizza ad erogare contributi ad enti di particolare utilità pubblica; il che si sta puntualmente verificando altrove, dove al canone d'affitto corrisponde un contributo di pari entità. Prevarranno ragioni di mercato o quelle della cultura?

1) Noi diamo atto al Comune di Genova dello sforzo fatto per venire incontro alle nostre possibilità: la prospettata riduzione del canone al 10% del valore di mercato e la disponibilità a ridurre fortemente se non ad accollarsi le spese di gestione, elevatissime in questo palazzo ed assolutamente proibitive per i nostri bilanci, in cambio del servizio pubblico da noi offerto, sono segnali positivi e concreti, anche se non conosciamo ancora gli oneri che dovremo affrontare, i quali, in ogni caso, condizioneranno negativamente la nostra attività, soprattutto nell'incertezza sull'entità delle future erogazioni in nostro favore del Ministero per i beni culturali, ex lege 123 del 1980.

2) Sappiamo però che sarà necessario un maggiore sforzo da parte nostra per assicurare alla città un servizio più diversificato e tale da giustificare il trattamento che l'amministrazione comunale intende riservarci.

3) Occorre allargare il bacino d'utenza: proporre opportune sinergie col mondo scolastico, con l'Università della terza età, attivare corsi di aggiornamento e di metodologia della ricerca destinati ad insegnanti e a studenti, senza trascurare cicli di conferenze, presentazioni di libri, incontri di studio.

4) Già nei prossimi mesi, in occasione della mostra del Van Dyck, abbiamo programmato una serie di conversazioni dedicate alle grandi famiglie genovesi secondo il programma in distribuzione: una tematica che intendiamo proseguire in futuro. La stessa prolusione di questa sera si muove nella direzione indicata e non posso che essere grato al prof. Giuseppe Sergi, dell'Università di Torino, che ci onora con la sua presenza e che ha ac-

colto il nostro invito ad illustrare la grande famiglia aleramica che, se non proprio ligure, tanta parte ha avuto nella storia della Riviera di Ponente.

Le vicende del patriziato genovese, di casati che hanno maggiormente contribuito alla grandezza e alla magnificenza della nostra città, resa evidente dalla grande mostra del Van Dyck – che si sta imponendo come una delle scelte più felici dell'amministrazione comunale –, godono in questo momento di una straordinaria fortuna: recenti pubblicazioni dedicate ai Brignole Sale, Balbi, Adorno, De Mari, sia pur quelli dell'Italia meridionale, Pallavicini – con le loro parentele Clavesana, da Passano, Grimaldi, Spinola Pallavicini e Centurione –, alla stessa diaspora genovese tra Spagna e Fiandre, per non tacere degli apporti che in tal senso offrono i testi del catalogo della mostra, sono pressoché tutte fondate su archivi pubblici e privati, italiani e stranieri. Il che mi induce a ritornare su due temi che mi sono più cari e sui quali mi sono soffermato già altre volte: da una parte, richiamando alla Loro attenzione l'importanza che gli archivi privati, con i loro inventari, libri di contabilità, testamenti etc., rivestono anche per la storia delle arti – lo dimostra bene il catalogo ricordato – ribadisco la funzione di servizio pubblico dei nostri programmi archivistici. Dall'altra l'accento ad archivi italiani e stranieri mi convince sempre più che la storia di Genova, o meglio, dei Genovesi e dei Liguri non può attestarsi esclusivamente, come spesso è stato fatto, sulle sole fonti disponibili localmente, ma dovrà fondarsi su più estese indagini nei più grandi archivi italiani (Torino, Milano, Mantova, Venezia, Firenze Napoli), e stranieri (Siviglia, Simancas, Parigi, Anversa, Bruxelles, Vienna, Londra). Valgano, a titolo d'esempio, e a dimostrazione dell'assunto, le tante notizie sulla situazione genovese che si possono ricavare, per il Quattrocento, dai carteggi dei Gonzaga o da quelli degli ambasciatori veneziani a Napoli.

Se un giorno, spero non lontano, vorremo affrontare seriamente, meno leggermente di quanto è stato fatto in passato, il problema della grande Storia di Genova, non potremo sottrarci a tale impegno. La prospettiva dell'inizio del terzo millennio e la stessa possibilità del riconoscimento di Genova "capitale della cultura" dovrebbero farci riflettere tutti.

Mentre la curia arcivescovile genovese, in occasione del Giubileo del 2000, ha programmato un primo compendio della storia della diocesi, necessariamente limitato dallo stato degli studi, avviando però nel contempo un grande programma di ricerca indirizzato ad una più vasta opera in più volumi, realizzabile in tempi ragionevoli, che comunque travalicano il gran-

de appuntamento bimillenario, nulla di analogo si registra per la storia di Genova, della Repubblica, della Liguria. Noi comunque siamo pronti - e in tal senso intendo muovermi al più presto – a riprendere quell’ambizioso progetto varato nel 1941 dall’Istituto per la Storia di Genova e rimasto incompiuto. Certo occorrerà saper guardare lontano, non limitandosi ad una visione ristretta e a breve termine. Vorrei rifiutarmi di pensare che una grande città, che una regione come la nostra, non siano in grado di affrontare seriamente un simile programma ... Però... le delusioni non sono certo mancate, tante le occasioni perdute...

A conclusione di questo intervento, che apre ufficialmente il 140° anno della Società Ligure di Storia Patria, desidero ricordare anche l’apporto culturale offerto dal Circolo Numismatico Ligure – sezione, piuttosto numerosa, del nostro sodalizio – attraverso conferenze domenicali ed incontri con esponenti di circoli simili di altre città; in particolare uno dei soci più anziani ed autorevoli, già segretario del circolo e bibliotecario della Società, il dott. Ugo Passalacqua, al quale offriamo oggi, in riconoscimento della sua intelligente partecipazione alla vita del circolo e dell’intera Società nonché della simpatia che egli ha suscitato in mezzo a noi, la medaglia di fedeltà al sodalizio, al quale egli appartiene da cinquant’anni.

SANDRA MACCHIAVELLO

**PER LA STORIA DELLA CATTEDRALE DI GENOVA:
PERCORSI ARCHEOLOGICI E DOCUMENTARI**

Il completamento dell'edizione delle carte del monastero di San Siro di Genova, per il periodo che va dal 952 al 1328¹, suggerisce di riconsiderare il problema della “cattedrale originaria” genovese, grazie anche al fatto che si dispone adesso di qualche dato documentario in più rispetto alla precedente edizione dei primi anni Settanta². Il quadro più articolato delle fonti ora recuperate può inoltre essere completato con alcune considerazioni emerse dai più recenti sondaggi archeologici e da nuove riflessioni da parte degli storici.

La prima trattazione organica sull'ubicazione e sulla dedicazione delle cattedrali dell'Italia centro-settentrionale risale al 1964 ed è dovuta, come è noto, a Cinzio Violante e a Cosimo Damiano Fonseca³. L'indagine acquisiva, pur nella provvisorietà dei risultati, un'ampia panoramica comparativa in cui spiccava la ricchezza della tipologia circa la dislocazione delle sedi vescovili, riconducibile ai modi e ai tempi della cristianizzazione di ciascuna città. Il fenomeno dominante si riscontrava, tranne qualche eccezione, nello spostamento della cattedrale fuori da un sito lontano dalla città (circa un

¹ *Le carte del monastero di San Siro di Genova*, I (952-1328), a cura di M. CALLERI; II (1225-1253), a cura di S. MACCHIAVELLO e M. TRAINO; III (1254-1278), a cura di M. CALLERI; IV (1279-1328), a cura di S. MACCHIAVELLO, in *Fonti per la storia della Liguria*, V-VIII, Genova 1997-1998.

² A. BASILI - L. POZZA, *Le carte del monastero di San Siro di Genova dal 952 al 1224*, in *Collana storica di fonti e studi*, diretta da Geo Pistarino, 18, Genova 1974. In merito alle fonti documentarie sono qui riprese alcune considerazioni esposte precedentemente in S. MACCHIAVELLO, *Le carte del monastero di San Siro di Genova, 1279-1328*, tesi di Dottorato di ricerca in Diplomatica, VI ciclo, 1990-1993, pp. 3-16.

³ C. VIOLANTE - C. D. FONSECA, *Ubicazione e dedicazione delle cattedrali dalle origini al periodo romanico nelle città dell'Italia centro-settentrionale*, in *Il romanico pistoiese nei suoi rapporti con l'arte romanica dell'Occidente*, Atti del I Convegno internazionale di studi medioevali di storia e d'arte. Pistoia-Montecatini Terme, 27 settembre-3 ottobre 1964, Pistoia 1979, pp. 303-346, ora anche in C. VIOLANTE, *Ricerche sulle istituzioni ecclesiastiche dell'Italia centro-settentrionale nel Medioevo*, Palermo 1986, pp. 63-104.

miglio) ad una sede suburbana e poi all'interno delle mura, vuoi direttamente dal suburbio ad un ambito urbano o ancora, in una terza evenienza, all'interno della stessa area urbana.

Secondo una lunga tradizione, Genova rientra in tale quadro, per l'esattezza, nella seconda classificazione. Occorre infatti ricordare che la cattedrale originaria genovese è stata da sempre identificata nella chiesa extraurbana intitolata a San Siro, presule operante verosimilmente nel secolo IV e poi santo patrono della diocesi, la cui leggenda ne sottolinea il culto molto speciale⁴. Entrambe le versioni del testo agiografico testimoniano una primitiva dedicazione della chiesa ai Dodici Apostoli⁵. Non si può stabilire

⁴ Nella Biblioteca Apostolica Vaticana (*Cod. Vat. Lat. 5771*, cc. 266 r.-268 r.) è conservata una *Vita Sancti Syri*, databile intorno alla prima metà del secolo IX (J. C. PICARD, *Les souvenirs des évêques. Sépultures, listes épiscopales et culte des évêques*, École française de Rome, 1988, pp. 601-603 la pone tra la seconda metà del secolo VIII e la prima del IX). Ad un esame rapido, questa redazione della leggenda presenta numerose differenze testuali rispetto a quella pubblicata *sub die 29 iunii* dai Bollandisti i quali, a loro volta, trascrivono il testo di un codice in pergamena, oggi perduto, conservato, secondo la loro testimonianza, nella sacrestia della chiesa di San Lorenzo di Genova e attribuito al vescovo Oberto, operante a Genova negli anni centrali del secolo XI: *Acta Sanctorum Iunii*, t. V, Venetiis 1709, pp. 478-481. Arturo Ferretto (*I primordi e lo sviluppo del cristianesimo in Liguria ed in particolare a Genova*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», XXXIX, 1907, pp. 218-222), che pubblica l'edizione dei Bollandisti, ritiene invece di anticipare la redazione intorno alla metà del secolo V per ispirazione del presule Pascasio (p. 226). Una seconda stesura ampliata è opera dell'arcivescovo Iacopo da Varagine; egli stesso riferisce in un passo della sua Cronaca: *eius* (di san Siro) *quoque legendam diligentis studio compilavimus, in qua miracula multa sunt posita, que a fide dignis audivimus, que quidem in veteri legenda non erant conscripta*: cfr. *Iacopo da Varagine e la sua cronaca di Genova dalle origini al MCCXCVII*, a cura di G. MONLEONE, in *Fonti per la storia d'Italia*, nn. 84-86, Roma 1941, II, pp. 248-249 (da ora in poi *Iacopo da Varagine*). Recentemente è stata curata la traduzione della Cronaca, corredata da un'ampia introduzione e da un apparato critico: IACOPO DA VARAGINE, *Cronaca della città di Genova dalle origini al 1297*. Testo latino in Appendice. Introduzione, traduzione e note critiche di S. BERTINI GUIDETTI. Premessa di G. AIRALDI, Genova 1995. Per l'edizione della leggenda attribuita all'arcivescovo genovese: V. PROMIS, *Leggenda e inni di S. Siro vescovo di Genova*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», X (1874), pp. 355-383. Sul culto di San Siro, analizzato soprattutto per l'area pavese: A. M. ORSELLI, *L'immaginario religioso della città medievale*, Ravenna 1985, pp. 245-327. Sulla figura del vescovo Siro: M. P. BILLANOVICH, *San Siro. Falsificazioni, mito storia*, in «Italia Medioevale e Umanistica», XXIX (1986), pp. 1-54.

⁵ L'originaria dedicazione ai Dodici Apostoli è ricordata sia nella redazione più antica della leggenda di San Siro (... *ab atrio Basilicae Apostolorum quae nunc S. Syri appellatur: Vita Sancti Syri* cit., c. 266 v.) sia in quella attribuita a Iacopo da Varagine (... *prope atrium basilicae Apostolorum qui nunc Sancti Syri dicitur*: V. PROMIS, *Leggenda* cit., p. 370). In due passi del

con certezza in quale epoca sia avvenuto il passaggio alla nuova intitolazione, ma sulla base di una testimonianza di Gregorio Magno, esso sembra antecedente alla fine del secolo VI⁶. In seguito, per motivi di sicurezza, tra la fine del secolo IX e gli inizi del successivo, le funzioni di sede episcopale sarebbero state assunte dalla chiesa già esistente di San Lorenzo, sita in ambito urbano. Nel febbraio del 1007, per volere del vescovo Giovanni, San Siro è assegnata ad una comunità benedettina, in analogia con altri casi italiani⁷.

Sono ormai note le convinzioni del tutto opposte, emerse nel corso dell'XI congresso internazionale di Archeologia Cristiana del 1986, in cui è stata prospettata una compatta teoria di dislocazione intraurbana e di continuità insediativa delle cattedrali in Italia tra il periodo tardo-antico e quello

Chronicon dello stesso arcivescovo è chiara l'identificazione tra l'antica basilica e il monastero (*basilica XII Apostolorum que modo dicitur monasterium Sancti Syri; basilica Duodecim Apostolorum que hodie monasterium Sancti Syri dicitur*): Iacopo da Varagine cit., pp. 247, 280. Non esistono dati documentari, né tantomeno archeologici che possano attestare che il sito della basilica dei Dodici Apostoli fosse in origine diverso da quello della chiesa di San Siro: C. VIOLANTE - C. D. FONSECA, *Ubicazione e dedicazione* cit., p. 321.

⁶ *In Genuensi urbe ... ibi namque, ut dicunt, Valentinus nomine Mediolanensis ecclesiae defensor defunctus est ... cuius corpus in ecclesia beati confessoris Syri sepultum est*: GRÉGOIRE LE GRAND, *Dialogues*, par A. DE VOGUÉ, I-III, in *Sources chrétiennes*, 251, 260, 265, Paris 1978-1980, III, pp. 180-181. La difficoltà di precisare l'avvenimento è collegato alla discussa cronologia del presule Siro. Le liste episcopali dei primi vescovi genovesi, analogamente a quelle di altre città italiane, soffrono di grande incertezza: A. FRONDONI, *Note preliminari per uno studio della topografia di Genova paleocristiana*, in Atti del V Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Roma 1982, pp. 351-364.

⁷ C. VIOLANTE - C. D. FONSECA, *Ubicazione e dedicazione* cit., p. 308. Per l'atto di attribuzione ai benedettini si veda *Le carte* cit., I, doc. 15. Al di là del vasto progetto di consolidare la struttura diocesana con più articolate presenze religiose, sotteso nei programmi episcopali di questo periodo, il provvedimento del 1007 permette di garantire – tema frequente nella rifondazione di chiese e istituti monastici – il rinnovamento edilizio della chiesa, ridotta in condizioni precarie. Attraverso un *sermo* dedicato a san Valentino si ha notizia che proprio il vescovo Giovanni è l'artefice della ristrutturazione della chiesa e della degna sepoltura sotto l'altare maggiore del corpo del santo, trovato, durante la rimozione del pavimento, intatto con i suoi paramenti sacri e l'anello pastorale: ... *dum memoratus episcopus (Giovanni) ecclesiam S. Syri in monasticae institutionis ordine ordinari cuperet, et populus dirutam Ecclesiam iam in melius restauraret ac fundamenta iaceret, repererunt corpus sanctissimi Valentini in loco ...*; cfr. D. F. UGHELLI, *Italia Sacra*², Venezia 1717-1722, IV, coll. 837-838. I lavori di restauro dovettero comunque prolungarsi nel tempo se in una donazione del 1023 a favore del monastero si afferma che *dicta mobilia sie data at fabricare ipsa ecclesia Sancti Syri*: *Le carte* cit., I, doc. 29.

altomedievale⁸. Queste posizioni hanno dunque messo in discussione una tradizione che sulla base di frammentarie prove documentali e in special modo della *Chronica Civitatis Ianuensis*, scritta nella seconda metà del Duecento dall'arcivescovo Iacopo da Varagine⁹, passa nei secoli inalterata e indiscussa attraverso gli eruditi sei-settecenteschi e i ponderosi studi del secolo scorso fino alle analisi più recenti¹⁰.

Interessa qui richiamare i due motivi conduttori che ispirano la linea metodologica delle relazioni presentate al convegno del 1986. Il primo è quello del superamento del tradizionale binomio chiesa martiriale suburbana-cattedrale primitiva al quale si collega la scontata teoria dello spostamento in un sito urbano della sede episcopale in epoca altomedievale. Il secondo è la ferma opposizione ad una letteratura spesso basata su tarde cronache medievali¹¹. È vero che in passato si è forse troppo generalizzato il principio che la sede vescovile fosse in origine una basilica funeraria¹². Ed è altrettan-

⁸ P. TESTINI - G. CANTINO WATAGHIN - L. PANI ERMINI, *La cattedrale in Italia*, in *Actes du XIe Congrès international d'archéologie chrétienne. Lyon, Vienne, Grenoble, Genève et Aoste (21-28 septembre 1986)*, Città del Vaticano 1989 (*Studi di antichità cristiana pubblicati a cura del Pontificio istituto di archeologia cristiana*, XLI-Collection de l'École française de Rome, 123), I, pp. 5-87 (da ora in poi *La cattedrale in Italia*). Le notizie riguardanti Genova attingono ai contributi di C. LAMBERT, *I centri episcopali della Liguria: problemi di topografia paleocristiana*, in « *Archeologia Medievale* », XIV (1987), pp. 199-208 e di L. GAMBARO, *Il saggio stratigrafico sotto la cattedrale di San Lorenzo a Genova*, *ibidem*, pp. 209-254.

⁹ V. nota 4.

¹⁰ Per le fonti manoscritte e per la bibliografia (antecedente al 1986) si riportano qui alcuni testi fra i più indicativi: A. SCHIAFFINO, *Annali ecclesiastici della Liguria*, ms. in Biblioteca Civica Berio di Genova (da ora in poi BCB), m. r. II.3.1-5, I, pp. 185-194; N. PERAZZO, *Memorie e notizie di chiese ed opere pie di Genova*, ms. in Archivio di Stato di Genova (da ora in poi ASG), nn. 836-846, n. 839, cc. 287 r.-298 v.; G. GISCARDI, *Origine delle chiese monasteri e luoghi pii della città e riviera di Genova*, ms. in BCB, m. r. II.4.9, cc. 338 v.-339 v.; G. B. SEMERIA, *Secoli cristiani della Liguria*, Torino 1843, I, pp. 468-471; L. T. BELGRANO, *Cartario genovese ed illustrazione del registro arcivescovile*, in « *Atti della Società Ligure di Storia Patria* », II, parte I (1871), pp. 427-435; A. FERRETTO, *I primordi* cit., pp. 426-431; P. F. KEHR, *Italia pontificia*, VI, parte 2, Berlin 1914, p. 303; U. FORMENTINI, *Genova nel Basso Impero e nell'Alto Medioevo*, in *Storia di Genova*, II, Milano 1941, pp. 169-170; L. GROSSI BIANCHI - E. POLEGGI, *Una città portuale del Medioevo. Genova nei secoli X-XVI*, Genova 1979, p. 38; C. OCCHETTI VIOLA, *Il San Siro in Genova: una storia con pietre perdute*, in « *Benedictina* », 33 (1986), n. 2, pp. 414-423.

¹¹ *La cattedrale in Italia* cit., pp. 10, 11, 27-30.

¹² Su tale teoria si veda ad esempio F. LANZONI, *Le origini delle diocesi antiche d'Italia*,

to vero che le relazioni esposte nel convegno del 1986 hanno in molti casi posto in luce tradizioni non sufficientemente solide e la rilevanza non specifica di alcuni elementi documentari. Tuttavia l'atteggiamento di grande prudenza nei confronti delle testimonianze documentarie, considerate mai oggettive e primarie specie se trattano notizie per la storia di manufatti murari¹³, focalizza soltanto un aspetto della ormai discussa « critica » al documento storico¹⁴. E si potrebbe aggiungere che, in questo caso, non si tratta delle vicende di puri “manufatti”, bensì degli aspetti funzionali e addirittura istituzionali che condizionano l'esistenza delle opere murarie stesse.

Nel proporre la chiesa di San Lorenzo come la sola e unica sede vescovile diventano argomenti probanti sia il riesame di un pavimento in cocciopesto di ottima fattura, databile intorno ai secoli V-VI, emerso sotto la navata sinistra¹⁵, sia l'esistenza di sepolture romane, di datazione non precisata, e di strutture residenziali di età augustea e imperiale rinvenute attorno alla stessa chiesa che concorrono a definire “urbana”¹⁶ l'area intorno ad essa¹⁷.

in *Studi e Testi*, 35, Roma 1923; già una certa prudenza è stata avanzata in C. VIOLANTE - C. D. FONSECA, *Ubicazione e dedicazione* cit., pp. 310-311.

¹³ *La cattedrale in Italia* cit., p. 9.

¹⁴ Sull'argomento, sempre valide le riflessioni di J. LE GOFF, *Documento/Monumento*, in *Enciclopedia Einaudi*, V, Torino 1978, pp. 38-48 e più recentemente quelle esposte da P. TOUBERT, *Introduzione*, in ID., *Dalla terra ai castelli. Paesaggio, agricoltura e poteri nell'Italia medievale*, a cura di G. SERGI, Torino 1995, pp. 3-19.

¹⁵ Il pavimento rinvenuto verso la fine degli anni '60 (T. MANNONI, *Le ricerche archeologiche nell'area urbana di Genova. 1964-1968*, in « Bollettino Ligustico », XIX, 1968, pp. 5-32) è stato studiato da L. GAMBARO, *Il saggio stratigrafico* cit., pp. 210-254.

¹⁶ È chiaro che l'assetto urbanistico intorno a San Lorenzo appare più definibile per l'età altoimperiale, mentre per il periodo tardoantico esistono molte perplessità. Non si esclude, a sostegno della suddetta tesi, che avvenga una sovrapposizione tra strutture più antiche e forse già abbandonate e nuovi impianti religiosi: C. LAMBERT, *I centri episcopali* cit., pp. 202, 203. Per l'A. infine non sono di ostacolo sia l'ipotesi che postulava un sepolcreto paleocristiano ed un luogo di culto in età preromanica nella zona di San Lorenzo, sia la possibilità, dopo il ritrovamento di un mosaico di età romana avvenuto nella piazzetta T. Invrea, che la città romana imperiale raggiungesse la zona della collina di San Lorenzo. Si veda T. O. DE NEGRI, *Il mosaico pavimentale di piazza Invrea e la topografia di Genova antica*, in « Studi Genuensi », III (1960-1961), p. 91.

¹⁷ La datazione – come struttura materiale di dimensioni monumentali e pertanto “non necessariamente o automaticamente coincidente con il momento dell'istituzione della diocesi” – è posta tra la fine del secolo IV e gli inizi del V e risulta, fatta eccezione per alcuni grandi centri, in perfetta corrispondenza con altre strutture episcopali: *La cattedrale in Italia* cit., p. 13.

Per quanto riguarda l'attribuzione alla chiesa di San Siro di una finalità di *martyrium* è ripresa, seppur marginalmente, un'ipotesi di lavoro che, dedicando attenzione alla ipotizzata *facies* della chiesa al tempo della primitiva dedizione ai Dodici Apostoli, ritrova un'immagine architettonica analoga – anche sulla base della denominazione stessa – con l'*apostoleion* milanese (oggi chiesa di San Nazaro) di impronta ambrosiana, luogo per eccellenza di culto martiriale¹⁸. A supporto di questa presunta funzione martiriale è ricordato il passo dei *Dialogi* di Gregorio Magno¹⁹ in cui il vescovo Siro è designato con l'accezione di *martyr*. In realtà questa lezione è equamente distribuita nei codici in alternativa a quella di confessore, mentre nella leggenda e nella stessa documentazione relativa al monastero di San Siro il protovescovo è sempre menzionato con il termine confessore²⁰. La tesi collegata all'*apostoleion* non ha trovato riscontro in alcuni scavi, organizzati a cavallo degli anni 1987-88, mirati sia all'area corrispondente all'ala nord del chiostro romanico della chiesa di San Siro, sia all'adiacenza della torre campanaria²¹. I risultati hanno contribuito a confermare la presenza di una necropoli paleocristiana, attestata peraltro anche nell'area di San Lorenzo in seguito ai più recenti sondaggi eseguiti sotto il chiostro²².

Nuove indagini intraprese anche in occasione delle celebrazioni colombiane del 1992 e il riesame interpretativo dei materiali di scavi antecedenti (fra cui il “famoso” cocchiopesto pavimentale) conducono a mantenere

¹⁸ C. OCCHETTI VIOLA, *Il San Siro* cit., pp. 414-422. Questa « ipotesi ricostruttiva ... per la planimetria antica della chiesa, che ricalcherebbe le forme della *basilica Apostolorum* di Milano, se provata, non potrebbe che confermare il carattere cimiteriale del San Siro genovese »: C. LAMBERT, *I centri episcopali* cit., p. 203, nota 30. Per una prima convinzione che la chiesa episcopale fosse in origine *apostoleion*: C. DUFOUR BOZZO, *Ricerche di architettura romanica a Genova*, in « *Benedictina* », 33 (1986), n. 2, pp. 109, 125-130.

¹⁹ V. nota 6.

²⁰ *Le carte* cit., I, docc. 1 (952), 15 (1007), 25 (1017), 27 (1019), 30 (1025), 35 (1036), 37 (1037), 40 (1042), 45 (1052), 46 (1053).

²¹ A. FRONDONI, *Scavi e scoperte di archeologia cristiana in Liguria dal 1983 al 1993*, in Atti del VII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, Cassino, settembre 1993, in corso di stampa. Per uno studio sul campanile: R. CAVALLI, *Il campanile di San Siro*, in *Medioevo demolito*, Genova 1860-1940, a cura di C. DUFOUR BOZZO e M. MARCENARO, Genova 1990, pp. 187-208.

²² Si vedano i vari contributi presenti in *Il chiostro dei canonici di S. Lorenzo*, in *La città ritrovata. Archeologia urbana a Genova 1984-1994*, a cura di P. MELLI, Genova 1996, pp. 225-269 e la bibliografia della stessa Melli citata a p. 437.

convinzioni più tradizionali, proponendo caso mai di anticipare la datazione del passaggio da San Siro a San Lorenzo intorno alla seconda metà del secolo VI. Non solo: per l'epoca tardoantica le notizie sui reperti rinvenuti da sondaggi eseguiti lungo l'arco portuale (via Gramsci) porterebbero a ridimensionare una finalità esclusivamente cimiteriale del suburbio attorno alla chiesa di San Siro e a prospettare, proprio per l'ubicazione di quest'area nei pressi della rada costiera e di un importante nodo stradale, un nucleo economicamente attivo. Al contempo non si esclude l'ipotesi che la zona di San Lorenzo fosse in una posizione leggermente decentrata rispetto al "nucleo urbano" vero e proprio²³.

In sede storiografica la compatta teoria archeologico-topografica, pur suscitando alcune riserve, ha avuto il merito di dare nuovo impulso ad un tema sul quale, forse per inerzia, si era ristretto lo spettro della revisione. Per i secoli altomedievali l'obiettivo dominante è quello di configurare meglio il concetto e le funzioni di chiesa vescovile²⁴. In tal caso i documenti genovesi, benché scarsi e frammentari, possono offrire qualche significativo spunto di valutazione. Partendo da fonti più tarde e maggiormente conosciute, un passo della Cronaca di Iacopo da Varagine ci informa che *huius* (di san Siro) *corpus positum fuit in basilica XII Apostolorum, que modo dicitur monasterium Sancti Syri, quia ibidem erat, ut creditur, sedes episcopalis*²⁵.

²³ A. FRONDONI, *Genova «cristiana»*, in *La città ritrovata* cit., pp. 50-53. Stessa posizione anche in C. DI FABIO, *Genova*, in *Enciclopedia dell'Arte Medievale*, VI, Roma 1995, p. 499. Sulla rete viaria: E. SALOMONE GAGGERO, *La viabilità a Genova nel Tardo Impero: C.I.L. V 8082*, in *Serta Historica Antiqua*, Roma 1986, pp. 223-231; M. GIACCHERO, *Genova, emporio e porto dell'impero romano*, in «La Casana», XVIII (1976), pp. 2-9.

²⁴ C. VIOLANTE - C. D. FONSECA, *Cattedrale e città in Italia dall'VIII al XIII secolo*, in *Chiesa e città*. Contributi della Commissione italiana di Storia Ecclesiastica comparata aderente alla Commission Internationale d'Histoire Ecclésiastique comparée al XVII Congresso Internazionale di Scienze Storiche, Madrid, 26 agosto-2 settembre 1990, a cura di C. D. FONSECA e C. VIOLANTE, Galatina 1990, pp. 7-22. In questa stessa sede anche M. RONZANI, *La plebs in città. La problematica della pieve urbana in Italia centro-settentrionale fra il IX e il XIV secolo*, pp. 23-43; V. POLONIO, *La cattedrale e la città nel Medioevo a Genova. Aspetti storico-urbanistici*, in *Amalfi, Genova Pisa Venezia. La cattedrale e la città nel Medioevo. Aspetti religiosi istituzionali e urbanistici*, Atti della Giornata di Studio, Pisa, 1 giugno 1991, a cura di O. BANTI, Pisa 1993, pp. 59-69; su quanto esposto dai relatori di questo convegno si veda anche l'*Introduzione* di Cinzio Violante.

²⁵ *Iacopo da Varagine* cit., p. 247.

La prima obiezione di fronte ad una testimonianza di questo tipo sta nel fatto che l'ideologia di quest'epoca è protesa a riscoprire il significato politico-religioso della matricità e a questa legittimazione del ruolo della cattedrale concorre primo fra tutti il recupero della memoria dei protovescovi e dei santi locali. L'arcivescovo genovese non si sottrae a questa operazione propagandistica. Nell'intento di conferire alla chiesa di San Lorenzo una nuova sacralità e per restituire autorità al vescovado per diversi motivi in crisi²⁶, il metropolita concentra maggiormente il suo interesse proprio sulla figura del presule Siro. Ma, negli stessi anni in cui è impegnato a scrivere la *Chronica*, Iacopo è in forte opposizione con la comunità monastica di San Siro sulla questione delle spoglie del protovescovo. Due documenti notarili del 27 giugno e del 2 luglio 1293 attestano l'attrito: da una parte il metropolita rifiuta di riconoscere l'esistenza del corpo di Siro nel monastero, dall'altra il cenobio, posto *in grave preiudicium*, si appella alla Santa Sede, riservandosi il diritto di presentare opportuna documentazione²⁷. Il prezioso deposito delle reliquie assume un rilievo e un significato del tutto particolari sulle cui motivazioni concorrono, oltre all'evidente prestigio, l'intensificarsi del flusso dei devoti con connesso accrescimento delle offerte. Non è neppure escluso che esistano, pur sempre per motivi di credito, pressioni delle forze locali residenti accanto alle due chiese²⁸.

²⁶ Per una valutazione globale della personalità culturale e del progetto politico dell'arcivescovo: S. BERTINI GUIDETTI, *Potere e propaganda a Genova nel Duecento*, Genova 1998; G. AIRALDI, *Iacopo da Varagine tra santi e mercanti*, Milano 1988. Sulla funzione del santo vescovo patrono: P. GOLINELLI, *L'agiografia cittadina: dall'autocoscienza all'autorappresentazione (sec. IX-XII; Italia settentrionale)*, in *Il senso della storia nella cultura medievale italiana (1100-1350)*, Pistoia, 14-17 maggio 1993, Pistoia 1995, pp. 253-274.

²⁷ *Le carte cit.*, IV, docc. 893, 894. *Quia dicitur quod dictus dominus archiepiscopus mandavit vel mandare intendit in grande preiudicium dicti monasterii publicari et nunciari per ecclesias Ianue dictum corpus beati Syri requiescere in ecclesia maiore Sancti Laurentii et non in dicta ecclesia Sancti Syri ...*: doc. 893.

²⁸ La questione attorno alla traslazione delle reliquie del vescovo Siro è piuttosto complessa. Alcuni documenti del 952 (*Le carte cit.*, I, doc.1), del 999 (*Ibid.*, doc. 8) e del 1007 (*Ibid.*, doc. 15) attestano esplicitamente che il corpo è conservato nella chiesa di San Siro. Nel 1188, in occasione di una solenne ricognizione delle reliquie in San Lorenzo, l'annalista Ottobono Scriba scrive *beati Syri reliquie ... olim ad ecclesiam beati Laurentii pervenerunt ...*, *quo tempore quo Landulfus vir venerabilis Ianue cathedram regebat, ad ecclesiam beati Laurentii fuit inde translatus: Annali genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori*, a cura di L. T. BELGRANO e C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO, in *Fonti per la Storia d'Italia*, nn. 11-14 bis, Roma 1890-1929, II, pp. 28, 29. Il passaggio dunque sembra da attribuire al vescovo Landolfo, operante a Geno-

Il clima è dunque teso. In questo contesto appare singolare l'intenzione di Iacopo da Varagine di conferire al cenobio, fin dalle sue origini, il prestigio della sede episcopale, in quanto tale intenzione marcia anche contro gli stessi interessi dell'autore. Non sembra pertanto semplicistico credere che l'arcivescovo, non confortato da una concreta documentazione – l'espressione *ut creditur* assume allora un valore tutto particolare – trasmetta informazioni giunte da una sorta di sapere collettivo e riprenda in sostanza, al di là di manipolazioni ideologiche e di idee precostituite, il filo di una memoria ben radicata nella mentalità religiosa dell'epoca. La stessa convinzione non viene confutata nemmeno in frangenti in cui sussisterebbero solidi e pratici motivi economici per farlo.

Nonostante ciò che è stato sostenuto al riguardo²⁹, Iacopo da Varagine non è il più antico e autorevole assertore dell'originaria dignità della chiesa di San Siro. Nel 1134 papa Innocenzo II definisce a favore del monastero di San Siro una lunga controversia con i canonici della metropolitana. Oggetto della contesa è il diritto del monastero – accordato nel 1052 dal vescovo Oberto – di riscuotere decime a quel tempo detenute da famiglie di origine vicecomitale³⁰. Sebbene in causa non vi sia alcuna attribuzione di beni, ma il godimento di un puro gettito, la posta in gioco è ugualmente alta e le carte

va dopo il 1019. Per la cronologia del presule si veda L. GRASSI, *Serie dei Vescovi ed Arcivescovi di Genova*, Genova 1872, pp. 27-29. Tuttavia, nel 1266 Clemente IV, nell'accordare 40 giorni di indulgenza a chi avrebbe visitato la chiesa di San Siro il primo lunedì di Quaresima, accenna al fatto che i corpi dei protovescovi Siro e Romolo *ibidem ut dicitur requiescunt* (*Le carte* cit., III, doc. 691). Nel 1283 nella chiesa del monastero sono ritrovate – in seguito alla frattura di una lastra di marmo di un altare – alcune casse di legno; le iscrizioni su lamine di piombo poste sulle casse documentano che le spoglie ivi conservate appartengono ai santi Siro e Felice (*Le carte* cit., IV, doc. 813). L'equivoco è evidente: due differenti chiese vantano il privilegio di possedere le reliquie del vescovo Siro. L'arcivescovo Iacopo tenta di porre rimedio e in occasione della sinodo provinciale del 1293 organizza una solenne cerimonia. L'evento in tutta la sua magnificenza è riportato nella Cronaca: *presente concilio et presentibus potestate, capitaneo, abbate populi et multis aliis nobilibus civitatis Ianue, archam illam fecimus aperiri*, posta sotto l'altare di San Lorenzo, ... *in illa capsa ossa sancti Syri erant reposita* (*Iacopo da Varagine* cit., p. 407). Nasce così la controversia (v. nota 27) che si protrae per circa due secoli fino a quando un collegio di arbitri sentenza un compromesso redatto nel 1456 dal notaio Andrea de Cairo: parte delle spoglie del vescovo in San Lorenzo e parte in San Siro (ASG, Notai antichi, n. 792). Sull'argomento A. FERRETTO, *I primordi* cit., pp. 238-247.

²⁹ *La cattedrale in Italia* cit., p. 170.

³⁰ *Le carte* cit., I, doc. 92; per il documento del 1052: doc. 45.

migliori per vincerla sembra averle in mano il capitolo la cui autorità tende ad affiancarsi a quella dell'arcivescovo³¹. Il richiamo a questo rinnovato contesto storico, nel quale si evidenzia una singolare armonia tra i canonici e il presule Siro II, insignito proprio da Innocenzo II della dignità metropolitana, risulta fondamentale per una più ampia valutazione del documento del 1134. Le rimostranze del capitolo, dirette a porre l'accento sul fatto che *in Ianuensi civitate ecclesia tantum Beati Laurentii baptismalis erat e*, in quanto tale, destinataria, per volere dei vescovi, di tutte le decime della città, cercano di far valere la pura normativa canonica in fatto di decime³². Ma tutto ciò non è sufficiente. La sentenza di Innocenzo II senza dubbio tende a rendere giustizia al vecchio diritto del monastero e nondimeno il richiamo all'antica funzione di cattedrale – *cum idem cenobium episcopalis sedis fuisse antiquitus diceretur* – sembra un dettaglio molto influente, quasi decisivo per definire la controversia.

Queste dunque sono le fonti maggiormente conosciute che ricollegano le origini di San Siro a quelle di una primitiva sede episcopale: testimonianze di certo non molto antiche, ma che riflettono una volta di più, con lo stesso tono di circospezione, la *communis opinio* del primo secolo XII. Di fronte ad un'altra obiezione riconducibile al fatto che le convinzioni del secolo XII sono posteriori all'opera di esaltazione del protovescovo, attuata intorno al primo ventennio del secolo precedente, esistono altri documenti ben più antichi e molto significativi per le sfumature che forniscono su di un'epoca ben poco conosciuta.

Nel 952 il vescovo Teodolfo riconferma alla chiesa di San Siro le decime tolte da un vasto territorio che segue tutto l'arco montuoso dietro la città e che si ferma a levante sulla sponda destra del torrente Bisagno e a

³¹ Il periodo della lotta delle investiture è caratterizzato dalla posizione filo-imperiale dei vescovi e dall'esilio di alcuni canonici. Proprio nel documento del 1134 si trova un cenno di questi fatti: *cum multi etiam canonicorum Ianuensium pro malis et oppressionibus quae sibi inferbantur extra civitatem longo tempore remansissent*. Si veda V. POLONIO - J. COSTA RESTAGNO, *Chiesa e città nel basso medioevo: vescovi e capitoli cattedrali in Liguria*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXIX/1 (1989), pp. 124-134.

³² La norma stabiliva l'usufrutto di tre quarti dei proventi al capitolo e il rimanente al vescovo: V. POLONIO, *Patrimonio e investimenti del capitolo di San Lorenzo di Genova nei secoli XII-XIV*, in *Genova, Pisa e il Mediterraneo tra Due e Trecento. Per il VII centenario della batteglia della Meloria* («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXIV/2, 1984), p. 233. Sull'argomento anche D. CAMBIASO, *Sinodi genovesi antichi*, *Ibidem*, LXVIII/1 (1939), p. 11.

ponente su quella sinistra del fossato di San Michele in *Capite Arene*³³. Non è una concessione da poco; le decime in questione sono quelle della *plebs civitatis* nell'ambito extramurale: ebbene, il vescovo afferma che esse appartengono a San Siro *antiquitus*. Ora, se la rimanente porzione intramurale delle decime apparteneva al clero di San Lorenzo – insediatosi in forma canonica accanto a quella *domus Sancti Laurentii* di cui si ha già notizia in un documento dell'anno 987³⁴ – la differenza fra le due chiese, proprio dal punto di vista della dignità canonica, appare trascurabile. La decisione episcopale del 952 sembra sottolineare la volontà di rivendicare alla chiesa di San Siro non solo un gettito economico, ma anche una posizione oscurata dalla pressione di recenti esigenze. La chiesa di San Lorenzo infatti, già in anni precedenti, ha acquisito una certa dignità e importanza sia per la custodia delle spoglie del vescovo Romolo³⁵ sia per l'ubicazione in una *civitas*, evidentemente ben consolidata se nel diploma del luglio 958 Berengario II e Adalberto confermano *habitoribus in civitate Ianuensi* le loro consuetudini³⁶; mentre San Siro è ormai inserito in un contesto (*burgus novus*³⁷) che ha assunto connotati rurali.

³³ ... *concedimus ei omnem decimationem ipsius aeccliesie antiquitus pertinentem per fines et coherentias designatas foris muro civitatis Ianua usque in fosato Aura Palatii et flumen Vesano et usque in fosato Sancti Michaelis: Le carte cit., I, doc. 1.*

³⁴ L. T. BELGRANO, *Cartario genovese cit.*, doc. 13.

³⁵ In una leggenda, databile verosimilmente tra la fine del secolo IX e l'inizio del successivo, si tramanda che il vescovo Sabatino (presente in qualità di principe imperiale all'Assemblea pavese del Regno italico dell'876) opera il trasferimento delle reliquie di San Romolo dalla Villa Matutiana (San Remo) in *Ianuensem Urbem* in un arco di tempo calcolato dal Formentini tra l'889 e il 916: U. FORMENTINI, *Genova cit.*, pp. 166-169. Per l'edizione del testo: D. F. UGHELLI, *Italia Sacra cit.*, coll. 839-841. Del fatto si ritrova accenno in un documento del 980 del vescovo Teodolfo dove si attesta che il corpo del santo in *ecclesia Beati Laurentii martyr is sub altare posuit*: D. PUNCUH, *Liber privilegiorum Ecclesiae Ianuensis*, Genova 1962, doc. 8.

³⁶ *I Libri Iurium della Repubblica di Genova*, I/1, a cura di A. ROVERE, in *Fonti per la storia della Liguria*, II, anche in *Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti*, XIII, Genova-Roma 1992, doc. 1. L'importanza della posizione *infra moenia* di San Lorenzo si riallaccia al generale atteggiamento di difesa assunto dai « genovesi » nei confronti delle spedizioni provenienti dall'Africa settentrionale. Sembra che nell'attacco subito intorno al 934-935 sia stata colpita la sola chiesa di Santa Sabina, non lontana da quella di San Siro, entrambe site nel suburbio, di cui si ha menzione in un atto del 1008 che *a perfidis Sarracenis longetis temporibus devastata est: Le carte cit.*, I, doc. 16.

³⁷ Nel 1034 un documento menziona il *burgus novus* come realtà ben nota: *Ibid.*, doc. 33.

Non va sottovaluta infine la particolare terminologia cui si ricorre nell'atto del 952. Certo l'espressione *sanctam matrem Aecclesiam* è inserita in un contesto non del tutto trasparente e potrebbe anche sottintendere quel concetto astratto di *sancta/sacrosancta Ianuensis Ecclesia* nella quale, ancora nella seconda metà del secolo X, convergono le sue singole componenti: il vescovo, i chierici *de cardine*, a lui direttamente sottoposti, le chiese e i monasteri. Ma non si può comunque escludere che il riferimento alluda proprio a San Siro. Su questa possibilità Valeria Polonio aggiunge la rilevanza del fatto che nello stesso documento la chiesa di San Siro, con un peculiarità piuttosto esclusiva, è definita *sancta*; in tal caso quel termine *mater* assumerebbe una valenza più che significativa³⁸.

La posizione di San Siro diventa ancor più emblematica attraverso una testimonianza erudita del secolo XVIII che riporta il testo, piuttosto lacunoso, di una pergamena, oggi perduta, databile al 30 ottobre 999, riguardante una donazione dell'imperatrice Adelaide. Nel testo si legge *asseritur ecclesiam beati Syri, in qua suum corpus quiescit, foris prope civitatem Ianuensem, ubi nunc dominus Iohannes episcopus preesse videtur*³⁹. Qui l'allusione alla sola chiesa di San Siro, nella sua emergenza fisica, è del tutto esplicita e non permette alcuna confusione con quel complesso istituzionale che veniva definito, come si è visto, con l'aggettivo designante la città. Ma ciò che più interessa sono le parole *ubi nunc dominus Iohannes episcopus preesse videtur* che, oltre a suggerire un collegamento fra il presule e la chiesa stessa, rimandano nitidamente ad un linguaggio tipico dei secoli IX e X, quasi un formulario, il cui principio era ben chiaro: il vescovo presiedeva, ossia era titolare in prima persona della chiesa vescovile, riconosciuta quale *matrix* nella sinodo pavese dell'anno 850⁴⁰.

Da quanto emerge si ritrova una forte corrispondenza con le più recenti riflessioni storiografiche attorno alle quali ruota il concetto di cattedrale per il periodo altomedievale. In uno spazio urbano fluido e in corso di definizione è probabile che il vero e proprio edificio della chiesa vescovile non fosse nettamente né stabilmente definito, ma fosse collegato « di più alla persona e alla sua funzione che al territorio e al luogo: insomma, dove è

³⁸ V. POLONIO, *La cattedrale* cit., p. 60.

³⁹ *Le carte* cit., I, doc. 8 v. nota introduttiva.

⁴⁰ Per una valutazione della sinodo: M. RONZANI, *La plebs in città* cit., pp. 25-28.

il vescovo là è la sua cattedrale; i luoghi di officatura possono oscillare, sotto la pressione di pesanti fatti contingenti»⁴¹. In quest'ottica diventa necessario rinunciare al termine di "cattedrale" e intravedere una "chiesa vescovile" articolata in più sedi culturali, distinte per le loro differenti funzioni⁴². Questa configurazione della *matrix* vescovile in termini di edifici di culto indurrebbe a superare l'individuazione di una gerarchia o per così dire una "cattedralità" contesa tra la due chiese genovesi⁴³.

La stessa assegnazione di San Siro a una comunità monastica attuata nel 1007 si spiega con la volontà di precisare le competenze e le funzioni di ciascuna chiesa e di superare un regime considerato ormai ambiguo. E ciò soprattutto in sintonia con una maturazione delle prerogative della comunità urbana, così come chiarisce il riconoscimento delle sue consuetudini presenti nel diploma del 958, già ricordato⁴⁴.

La cattedrale in quanto centro della cura d'anime e centro di coesione spirituale e morale di una collettività urbana sarà a Genova unicamente la chiesa di San Lorenzo⁴⁵. Ma questa nuova entità si va affermando nella pri-

⁴¹ V. POLONIO, *La cattedrale* cit., p. 61.

⁴² M. RONZANI, *La plebs in città* cit., p. 26.

⁴³ Sul "dilemma della cattedralità" occorre ricordare che nel secolo scorso gli studiosi riprendono la questione – già largamente dibattuta in precedenza – della possibile funzione di concattedralità svolta, in parallelo con San Lorenzo e per un breve periodo (probabilmente nei primi anni del secolo XI), dalla chiesa del *castrum* di Santa Maria di Castello. Tale convinzione si basa essenzialmente sulla consuetudine dei canonici di San Lorenzo di recarsi processionalmente nella chiesa di Santa Maria per la benedizione del fonte battesimale, in occasione della vigilia di Pentecoste. Su tale tradizione l'unico cenno è in una bolla del 1137 di Innocenzo II nella quale si confermano alla suddetta chiesa antichi privilegi: cfr. R. A. VIGNA, *Illustrazione storica, artistica ed epigrafica dell'antichissima chiesa di Santa Maria di Castello in Genova*, Genova 1864, pp. 59-66; per il documento papale: pp. 468-470. Diversa l'opinione di L. T. BELGRANO, *Cartario genovese* cit., p. 421. Sull'argomento: E. POLEGGI, *Santa Maria di Castello e il romanico a Genova*, Genova 1973, *passim*.

⁴⁴ V. nota 36.

⁴⁵ Sull'argomento si veda V. POLONIO, *Dalla diocesi all'archidiocesi di Genova*, in *Momenti di storia e arte religiosa in Liguria*, Genova 1963 (*Fonti e studi di storia ecclesiastica*, III), pp. 5-52; ID., *Patrimonio* cit., pp. 231-281; V. POLONIO - J. COSTA RESTAGNO, *Chiesa e città* cit., pp. 119-154. Più in generale M. RONZANI, *La "chiesa del Comune" nelle città dell'Italia centro-settentrionale (secoli XII-XIV)*, in «*Società e Storia*», 21 (1983), pp. 499-534; C. D. FONSECA, «*Ecclesia matrix*» e «*Conventus civium*»: *l'ideologia della Cattedrale nell'età comunale*, in *La pace di Costanza 1183: un difficile equilibrio di poteri fra società italiana ed impero*, Milano-Piacenza, 27-30 aprile 1983, Bologna 1984, pp. 135-149.

ma metà del secolo XI per assumere una sua specificità nei secoli successivi. Non è escluso infine che proprio la nuova consapevolezza che si coagula attorno a San Lorenzo già nel secolo XI contribuisca a creare nei contemporanei il problema di una “cattedrale originaria”; in quest’ottica l’antica chiesa di San Siro, luogo di eminenti sepolture vescovili, godeva per eccellenza delle caratteristiche richieste. In tal senso si spiegherebbe la *communis opinio*, più volte citata, e le conseguenze che ne sono derivate ⁴⁶.

⁴⁶ Confermerebbe questa interpretazione una lettura in chiave regressiva di alcune concessioni papali a favore del monastero: la prima databile agli anni di pontificato di Alessandro III (1159-1181), la seconda emanata nel 1239 da Gregorio IX: *Le carte* cit., I, doc. 125; II, doc. 444. Si potrebbe infatti formulare cautamente l’ipotesi che le autorizzazioni a celebrare in San Siro gli uffici divini in tempo di interdetto cittadino si riallaccino a prerogative antiche e speciali.

VALERIA POLONIO

**MONASTERI E PAESAGGIO NEL SUBURBIO GENOVESE.
LA VAL BISAGNO TRA X E XIII SECOLO**

Relazione presentata al I Seminario di Geografia storica su “Monastero e castello nella costruzione del paesaggio” tenuto a Cassino il 27-29 ottobre 1994, i cui atti sono in corso di stampa.

La valle tracciata dal torrente Bisagno si snoda per circa 25 km tra la catena principale dell'Appennino a NE di Genova (zona del passo della Scoffera, a quasi 700 m s.l.m.) e il mar Ligure (località "Foce", 2 km a E dell'insenatura naturale del porto di Genova). Il bacino del torrente ha un andamento quanto mai spezzato. A parte tortuosità minori, si possono distinguere tre principali settori a direzione diversa. La parte più alta, tra le sorgenti e la località di Traso, è ortogonale alla costa; il tratto mediano, da Traso a Molassana, corre in parallelo rispetto alla costa medesima; l'ultimo segmento le è nuovamente ortogonale¹.

La valle nel suo insieme presenta diverse caratteristiche di rilievo. Dal punto di vista produttivo e di insediamento, è scontato che potenzialità ben differenti siano offerte dai terreni situati al di sopra dei 600 m s.l.m. o da quelli molto bassi dell'ultimo settore; si passa dalle zone scoscese dei due tratti più alti a quelle distese della discreta piana alluvionale dovuta al torrente stesso, sempre più ampia in vista dello sbocco al mare; la situazione climatica – in rapporto all'altitudine e all'orientamento rispetto alla costa – è altrettanto varia, con particolare riferimento alla piovosità. Un aspetto di grande spicco è rappresentato dalle potenzialità di comunicazione connaturate alla nostra area, lungo altre valli che traggono origine dallo stesso sistema orografico da cui si snoda il Bisagno e attraverso selle morfologiche situate tra i versanti tirrenico e padano. Dall'alta val Bisagno si può passare a punti diversi della valle Padana – in direzione di Tortona e di Piacenza – e si può accedere direttamente al mare sulla Riviera di levante all'altezza di Chiavari, evitando, per chi viene dall'entroterra, un lungo e accidentato tratto costiero e Genova stessa. Va ancora ricordato che il bacino del Bisa-

¹ V. TAVIANI FESTA, *La valle del Bisagno*, Genova 1953; P. STRINGA, *La Valbisagno*, Genova 1953; R. TERRANOVA - M. FIRPO, *Lineamenti geologici e morfologici del Genovesato, porta naturale verso l'Europa*, in « Studi e ricerche. Cultura del territorio », 7-8 (1992), pp. 15-17.

gno nell'ultimo tratto offre un agevole punto di passaggio al contiguo bacino del torrente Polcevera; questo, situato a W rispetto a Genova, apre a sua volta altre possibilità di comunicazione lungo la Riviera di ponente e oltre Appennino. Ancora, proprio nell'ultima parte pianeggiante della nostra valle viene a raccordarsi il collegamento viario diretto con la Riviera di levante.

Una valle in se stessa modesta acquista una fisionomia particolare in forza della sua posizione, funzionale alle necessità e alle vicende di una città. Solco nell'Appennino sul fianco orientale di Genova, corredata di un ventaglio di comunicazioni ben diramate, la val Bisagno è possibile canale di attacco e di difesa; in situazioni più pacifiche e in sintonia con lo sviluppo del porto, è veicolo di rifornimenti e di fioritura commerciale. Inoltre la metà più bassa di essa, assieme alle colline che la fiancheggiano, offre potenzialità idriche e agricole indispensabili per l'esistenza del centro urbano. Certamente il regime delle acque è soggetto a irregolarità stagionali, dato il carattere del torrente principale e dei numerosi afferenti – torrenti minori, rii, semplici fossati –. Tuttavia l'acqua esiste, tanto che l'acquedotto che serve Genova è stato impiantato in questo settore già in età romana e medievale e vi si è ampiamente allungato nei secoli moderni².

Preciso che, per motivi legati alla forte concentrazione degli interessi umani e anche alla disponibilità delle fonti, intendo prendere in considerazione non tutta la valle, bensì l'ultima porzione del settore medio e tutto quello più basso, dal punto in cui il torrente, ad una altezza di circa 120 metri sul livello del mare, abbandona l'ambiente montuoso per uno rapidamente più disteso e poi pianeggiante fino alla foce. Sul lato destro questa parte della valle è chiusa da vicino dalle alture che si elevano fino al crinale spartiacque con la val Polcevera; assume andamento più largo molto avanti – a poco più di 1 Km dalla foce – e questa piana lambiva il lato orientale di quella che fu la città medievale, sempre restandone al di fuori; poco prima dello sbocco in mare, il corso del torrente è di nuovo sovrastato da un colle, quello di Carignano, anch'esso esterno alle mura. Questo versante è ricco di vallette laterali e di contributi idrici di varia portata. Sul lato sinistro il fondo valle si allarga molto prima rispetto all'altra riva, cosicché l'area pianeggiante presto si amplia a ventaglio e raggiunge il colle

² P. STRINGA, *La strada dell'acqua. L'acquedotto storico di Genova, tecnica ed architettura*, Genova 1980. La piovosità nel punto più alto della valle oggi è tra le più elevate della regione sul versante marittimo.

di Albaro che si affaccia sul mare; le valli laterali, e quindi gli apporti di acqua, sono più scarsi³.

Le caratteristiche sommariamente indicate contribuiscono a costruire precocemente una fisionomia molto particolare per la nostra zona, soprattutto nella parte di cui intendo occuparmi, dove i motivi di interesse si fanno più pressanti. Via via che, a partire dal secolo X, le fonti permettono osservazioni di un certo rilievo, le interrelazioni tra città in espansione e contiguo bacino appaiono subito strette e in crescita. I primi dati sono, come spesso accade, connessi con la vita religiosa. Ebbene, una lunga parte della bassa valle, pur situata in area extraurbana (e in molti punti ben distante dalle mura), è compresa nella giurisdizione ecclesiastica cittadina⁴. A levante, il confine di tale competenza è segnato proprio dal torrente; la prima pieve del territorio è S. Martino *de Ircbis* (oggi di Albaro), che sorge su di una altura al di là della valle stessa. Lungo il corso del torrente bisogna risalire dalla foce per circa 10 Km, fino a S. Siro di Struppa, per imbattersi nella prima pieve esterna alla città. A ciò corrisponderà una singolare condizione amministrativa civile, una volta che il Comune formalizzerà le strutture interne ed esterne alla cinta urbana. La val Bisagno (al pari della val Polcevera e della zona di Voltri) non sarà né città né territorio, ma avrà un proprio reggimento particolare in cui comparirà quale vertice e rappresentante un “abate”, sottoposto direttamente alla Dominante. In conclusione, la val Bisagno è il classico esempio di quella fascia extra-urbana, collegata alle esigenze di approvvigionamento e di sopravvivenza del centro abitato, che re-

³ Oggi la maggior parte di questo settore è urbanizzata, in maniera sempre più intensa a partire da Molassana via via che si procede verso la foce; l'ultimo chilometro del torrente non è nemmeno visibile perché è coperto; lo sbocco in mare si trova là dove ha inizio, dal lato E, il nastro costiero di corso Italia. Come si è detto, in età medievale il Bisagno resta esterno alla città murata; tale resterà sempre, anche rispetto alle mura molto ampliate del secolo XVII, che pure arriveranno a sfiorare la sponda destra poco prima dello sbocco in mare e la coinvolgeranno nel sistema di difesa: P. BARBIERI, *Forma Genuae*, Genova 1938; L. GROSSI BIANCHI - E. POLEGGI, *Una città portuale del Medioevo. Genova nei secoli X-XVI*, Genova 1980; P. BAROZZI, *Genova lo sviluppo topografico*, Genova 1993.

⁴ Nel 952 il vescovo Teodolfo ricorda che le decime dell'area extraurbana compresa tra le mura e il Bisagno ed estesa, lungo il torrente, fino *in fosato Aura Palatii* (oggi Caderiva, vicino a Staglieno) appartengono *antiquitus* alla chiesa di S. Siro e le dona ai chierici che servono la chiesa stessa: *Le carte del monastero di San Siro di Genova (952-1224)*, I, a cura di M. CALLERI, Genova 1997 (Fonti per la storia della Liguria, V), doc. 1. S. Siro è con ogni probabilità la più antica sede vescovile.

sta sotto il controllo della città ma separata dal resto del territorio, prima ancora del riconoscimento formale di un distretto cittadino⁵. E, nel caso nostro, la “sopravvivenza” è collegata non solo ad un fatto produttivo (peraltro insufficiente), ma anche ad una questione viaria, con i suoi risvolti strategici e commerciali.

Tutto ciò fa sì che la val Bisagno si presenti, nel secolo X, con una fisionomia che lascia già intuire attività e attenzione intense e ben radicate. Sotto il profilo della proprietà del suolo, la presenza dominante è ecclesiastica, ma non di tipo monastico: la *ecclesia Ianuensis Sancti Syri* – cioè la Chiesa locale che, nel suo complesso, al momento si identifica con il vescovo – detiene numerose proprietà sparse nella valle; la più importante è un vasto e unitario blocco organizzato intorno a una *curia* e dotato di un *castrum*; esso si colloca al limite della giurisdizione ecclesiastica cittadina, nella zona di Molassana-Struppa⁶. La presenza di tali strumenti di amministrazione e di difesa in un punto chiave della valle la dicono lunga sul suo valore. Non abbiamo elementi diretti per precisare le matrici giuridiche e cronologiche di tale situazione, da alcuni attribuite ad età romano-bizantina, da altri – con concrete motivazioni giuridiche e linguistiche – ai tempi della conquista della Liguria da parte di Rotari (643) e a una conseguente donazione regia⁷. Ad ogni modo questo tema, per quanto eminente nell’oscura storia ligure del tempo, esula dal nostro interesse specifico, se non per

⁵ R. BORDONE, *Nascita e sviluppo delle autonomie cittadine*, in *La Storia*, diretta da N. TRANFAGLIA - M. FIRPO, 2/2 (*Il Medioevo. Popoli e strutture politiche*), Torino 1986, p. 437.

⁶ *Il Registro della Curia arcivescovile di Genova*, a cura di L. T. BELGRANO, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », II, parte II (1862), soprattutto pp. 40-44, 143-154, 177, 249 e altrove; *Cartario genovese ed illustrazione del Registro arcivescovile*, a cura di L. T. BELGRANO, *ibidem*, II, parte I, fasc. I-III e appendice (1870-1873), pp. 567-568. Ma i beni vescovili sono sparsi in tutta la valle; blocchi importanti sono a Bavari, Fontanegli etc.

⁷ T. O. DE NEGRI, *Divagazioni topografiche e critiche. I-La pieve di S. Siro e la “curia” di Molassana*, in « Bollettino ligure », XIV (1962), pp. 106-117 (origine romano-bizantina). G. PETRACCO SICARDI – nell’articolo *San Siro di Genova e San Siro Emiliano. Note di esegesi linguistica*, *ibidem*, XXX (1978), pp. 25-39 e nel corso di scambi di idee per i quali le devo gratitudine – sottolinea alcuni elementi (gli indizi relativi alla condizione sociale di coloro che detengono direttamente la terra – i *famuli Sancti Syri*, presenti solo in questo contesto per ciò che riguarda l’ambito genovese –, la presenza di *terra arimannorum*, le ricorrenti spie linguistiche e toponomastiche) che paiono puntare al periodo longobardo. Proprio tale collegamento è stato di recente studiato da R. PAVONI: *Presenze arimanniche in Val Bisagno*, in « Atti dell’Accademia Ligure di Scienze e Lettere », s. V, LIII, (1996), pp. 341-377.

escludere – almeno in base alle fonti note – la presenza monastica e a provare ulteriormente l'importanza della valle e l'attenzione al riguardo.

Essa è servita da un buon sistema stradale. Tra X e XI secolo è percorsa in senso longitudinale da una *via publica* che la raccorda con la città e che, attraverso una diramazione, la collega anche con il suburbio di ponente; tracce di *via publica* un poco più tardi sono documentate anche fuori da questo asse, in punti trasversali rispetto alla valle, ad esempio ad Albaro e a Carignano. Una molteplicità di vie private e di sentieri collegano le campagne⁸. Nella seconda metà del XII secolo sono attestati tre ponti che scavalcano il torrente. Il più basso è probabilmente all'altezza della città; quello intermedio – in pietra – serve un'area di grande importanza viaria; il terzo sorge poco prima della località Staglieno, in un punto in cui, come vedremo, si concentrano attività diverse⁹. La mancanza di notizie non è sufficiente per escludere l'esistenza di altri ponti più a monte.

I diritti vescovili, esclusivi nella posizione-chiave di Molassana e frammentati in aree più basse, lasciano ampi spazi ad altre presenze. In alcuni

⁸ Le vie – pubbliche e no – compaiono con grande frequenza nella documentazione vescovile e in quella monastica (che comincia più tardi) quando sono indicate le coerenze dei terreni. A titolo d'esempio si possono vedere *Il Registro della Curia* cit., pp. 142, 143, 145, 150, 166, 187, 190, 197, 204, 249, 254, 257, 282; *Cartario genovese* cit., docc. XXV, XXX, LII, LIII, LIX-LXI, LXIV, LXXI, LXXIII, LXXV, LXXXIX, LXXXI-LXXXIII, LXXXVIII, XCII, XCIV, XCVI, XCVIII, XCIX, CXI etc.; L. GROSSI BIANCHI - E. POLEGGI, *Una città portuale* cit., pp. 37, 43.

⁹ Ritengo che i due ponti sul Bisagno tanto ricordati come opere pie nei testamenti locali dei secc. XII-XIII (V. POLONIO, *Un'età d'oro della spiritualità femminile a Genova: devozione laica e monachesimo cistercense nel Duecento*, in *Storia monastica ligure e pavese. Studi e documenti*, Cesena 1982, p. 312) siano i due più bassi, segnalati anche dal Barbieri (*Forma Genuae* cit., tavola "Genova 1200"). Il più alto di questi due è il ponte intermedio ed è documentato nel 1160 come ponte *Donumdei*, dal nome di un benefattore che probabilmente lo ha fatto rifare in pietra (*Il cartolare di Giovanni Scriba*, a cura di M. CHIAUDANO - M. MORESCO, Torino 1935, doc. DCV); la sua identità con quello che poco più tardi è indicato come « ponte di pietra » e anche « di S. Agata » risulta da Archivio di Stato di Genova, Archivio Segreto (d'ora in poi ASG, AS), busta 1509, docc. 133, 137, 139, 141, 146, 163, 166; busta 1510, doc. 242 (che è un fascicolo), c. 4v. Sulla base di diversi indizi documentari e specialmente di quelli contenuti nel doc. 169 (busta 1509) mi pare si debba indicare la collocazione del terzo ponte – il più a monte, detto nei documenti « di prete Berardo » – all'altezza di Casamavari. Non è da escludere l'esistenza di vari altri sistemi di passaggio, anche passerelle connesse con le strutture dei mulini, come pare risultare dal contenuto di un lodo consolare del 1141 (*Il Registro della Curia* cit., p. 60 e si veda anche la nota 35).

casi si tratta di inserimenti, su base livellaria ereditaria che sbocca in un diritto di possesso permanente, sulle stesse terre della Chiesa. Ma in altri sembra trattarsi di piena proprietà da parte di privati diversi, in una diversificazione che a sua volta conferma l'intensità e l'antichità di attenzione per la valle. Proprio da donazioni private prende avvio l'inserimento di identità monastiche: la presenza più antica, estesa e determinante nel delineare uno "stile" che impronterà di sé la valle e nel modellare l'azione di altri centri regolari successivamente presenti è quella dell'abbazia di S. Stefano.

S. Stefano è un monastero benedettino maschile che ha origine intorno alla metà del X secolo, ben inserito entro la struttura diocesana. Non ha niente a che fare con i cenobi altomedievali sovente voluti e protetti dai sovrani, caratterizzati, sotto il profilo economico, da un vasto predio; e non ha a che fare con i più recenti, e a volte ad esso coevi, istituti di origine feudale, anch'essi dotati di patrimoni terrieri estesi su ampi spazi. S. Stefano nasce in coincidenza con i primi segnali di autocosciente organizzazione da parte degli *habitatores in civitate Ianuensi* e di riconoscimento dei loro diritti da parte sovrana; la sua crescita procede di pari passo con quella della città e riceve appoggio devozionale ed economico da privati, uomini e donne, spesso appartenenti a quei ceti che stanno forgiando le sorti del futuro comune¹⁰.

Nel 965 ha inizio una serie di donazioni determinanti per un patrimonio *in fieri*: la maggior parte si colloca in val Bisagno, come la stessa posizione del monastero suggerisce. S. Stefano sorge ... *num multum longe Civitate Janua prope uia publica que pergit a porta Superana ipsius Civitatis*¹¹: si trova sull'estremità occidentale della valle, quasi a contatto con la città, sulla via pubblica che dirige a levante partendo da una delle maggiori porte urbane. Guarda sulla parte bassa della nostra valle, le è agevolmente collegato e in breve la sua attività la investe in pieno. Già nel corso dello stesso X secolo si fissano tre poli che per secoli resteranno centri di aggregazione degli

¹⁰ V. VITALE, *Breviario della storia di Genova*, Genova 1955; T. O. DE NEGRI, *Storia di Genova*, Milano 1974; T. M. MAIOLINO - C. VARALDO, *Repertorio dei monasteri liguri. Diocesi di Genova*, in *Liguria monastica*, Cesena 1979, scheda 64. Come risulta dai documenti che verranno fra poco citati, molti donatori appartengono a famiglie di *iudices*, cioè a quel gruppo sociale di tecnici ed esperti del diritto che molto spesso ha parte di rilievo nell'elaborazione comunale. Più raramente compaiono anche esponenti della nobiltà feudale.

¹¹ *Cartario genovese* cit., doc. XXX; l'indicazione topografica risale al 999.

interessi monastici. Il primo da un punto di vista cronologico è anche il più discosto rispetto al cenobio. È situato ad Albaro, sulla collina che marca il margine orientale della val Bisagno nella parte più prossima al mare. In questa zona – per il momento designata con il termine molto generico di *locus* – esiste anche la chiesa di S. Nazaro, alta sugli scogli di fronte al mare: anch'essa, al momento priva di qualunque cura d'anime, passa alle dipendenze monastiche¹². Prima della fine del secolo sono evidenti gli interessi monastici per terreni più prossimi al cenobio stesso. Il nuovo polo d'attrazione prende il nome dalla non lontana chiesa di S. Martino *de Via* e da una fisionomia di prato suburbano (“prato di S. Martino”, un poco più in basso “braida”); è costeggiato dalla via pubblica che, partendo dalla porta *Superana*, si dirige verso il Bisagno; nel corso del secolo X una buona attività agricola vi ha in gran parte modificato il carattere di “braida”. Nel 996 S. Stefano vi compra il dominio utile di una vigna e di altri terreni; dopo questa deliberata acquisizione, in rapida successione, si susseguono numerose donazioni¹³.

Il terzo polo di forte concentrazione degli interessi monastici si colloca su di un'altra altura, simmetrica a quella di Albaro rispetto al basso corso del torrente: il colle di Carignano domina l'ultima sezione della riva occidentale del Bisagno e si allunga verso quella parte del suburbio genovese dove sorge il cenobio stesso. La prima donazione in questa zona risale al 999; l'anno successivo una permuta attesta l'attenzione dell'abate; una donazione ben più tarda (1074) dimostra un interesse costante¹⁴.

¹² *Cartario genovese* cit., docc. VI, VIII, XIV. Almeno nel XIII secolo S. Nazaro sarà parrocchia, la prima della zona. Molti dei documenti dei secoli X e XI pubblicati dal Belgrano nell'edizione qui citata esistono anche nella pergamena originale (da cui li ha tratti il Belgrano) in ASG, AS, buste 1508 e 1509; per semplicità e per possibilità di facili riscontri, quando gli atti sono disponibili nell'edizione a stampa cito solo quest'ultima per quanto antiquata, a meno che non vi sia qualche particolare motivo per ricorrere agli originali. Un altro gruppo di documenti del monastero per me molto interessante è in Biblioteca Civica Berio di Genova (d'ora in poi BCBG), *Atti notarili relativi al monastero di S. Stefano in Genova*, m.r. I, 4, 15; ricorro a questo materiale quando fornisce elementi nuovi.

¹³ *Cartario genovese* cit., docc. XXIV (996), XLIV (1006), LVIII (1013), LX-LXI (1014), LXIV (1015), LXXV (1018), LXXXI (1019), LXXXII (1020), LXXXIII-LXXXIV (1022). Per la porta *Superana* (più tardi *Soprana* e anche porta di S. Andrea): C. DUFOR BOZZO, *La porta urbana nel Medioevo. Porta Soprana di S. Andrea in Genova*, Roma 1989.

¹⁴ *Cartario genovese* cit., docc. XXVI, XXXIV, CXLIII; le coerenze attestano altre acquisizioni da parte di S. Stefano delle quali non è giunta documentazione diretta.

Al di là dei tre nuclei concentrati intorno al basso corso del torrente e di immediata vicinanza, S. Stefano guarda ben più a monte. Già nel X secolo si inserisce deliberatamente su entrambi i fianchi della valle: a destra nell'area di Molassana e di Struppa e sulle sovrastanti alture di Creto; a sinistra nella zona di Bavari. Siamo nel cuore dei domini vescovili; S. Stefano si volge a questi settori di antica attività agricola sulla spinta di un interesse diretto, mentre l'episcopio genovese subisce le conseguenze di un sistema di conduzione molto antico, che lo spinge verso un estraneamento almeno parziale¹⁵. Scendendo più a valle, si evidenziano altri centri di interesse su entrambi i lati del torrente. Sono più modesti sul fianco sinistro, dove compaiono qualche terreno a Marassi e soprattutto un insieme di beni antico e importante a Paverano¹⁶. Ma di gran lunga più rilevanti sono i beni sul fianco destro. Essi si succedono con una certa regolarità, fino a farsi più fitti man mano che ci si avvicina alla città e al monastero stesso. Progressivamente si fissano altri punti privilegiati in cui si costruiscono proprietà discretamente estese e compatte. Dopo Molassana vi sono terreni a Staglieno, in località Pradello; una proprietà in *Campo Manziano* fissa il collegamento con la zona di Multedo, dove i terreni avuti in dono nel 999 vengono allargati con sistematica tenacia nel corso del secolo successivo, fino ad avvicinarsi alla località *Insula*, che si adagia sul fianco del torrente in prossimità

¹⁵ I terreni siti nelle località Maggiolo, Campora, S. Siro (tutte nella zona di Molassana), e a Struppa stessa compariranno più volte pur nella sporadicità degli atti rimasti: *Cartario genovese* cit., docc. XVI, CLV, XCIV, CLXII. L'inserimento in area vescovile avviene nel 990 ed è reso possibile dall'acquisto effettuato dall'abate Andrea dei diritti d'uso su diverse terre di proprietà della Chiesa di Genova, diritti tenuti e quindi ceduti da un *Jubanus*: *Ibidem*, doc. XVI. Tali cessioni – che ad una prima lettura sembrano addirittura vendite o donazioni di piena proprietà – rientrano nella tipologia della cessione di diritti da parte di livellari vescovili; in occasione delle cessioni non è corrisposto alcun laudemio al proprietario e l'unico elemento che richiami la sua posizione è un cenno a un censo ricognitivo, costituito per lo più dall'obbligo di corrispondere il diritto di *luminaria* alla Chiesa, *cuius proprietas est*. La presenza di S. Stefano in quel di Molassana si irrobustisce nel corso del secolo XI ed è documentata ancora nelle stesse quattro località più sopra ricordate (*Ibidem*, docc. CLV, XCIV, CLXII). Per la zona di Bavari è richiamata soprattutto la località Campolungo (docc. VI, C).

¹⁶ *Cartario genovese* cit., docc. XXX, XXXI (Paverano, donazione nel 999), LXXVI (altra donazione nello stesso luogo), XCV (Marassi, dove vengono ricevuti in donazione terreni e parte di una cappella nel 1027).

del ponte in pietra¹⁷. Le altre acquisizioni più a valle, sempre sul lato destro del Bisagno, si fanno tanto prossime al cenobio da costituire un ampliamento dei terreni ad esso contigui: ecco beni in *Cadaplauma*, subito a nord del corpo monastico, mentre quelli di *Oriolo* si collocano nello spazio a sud; ecco qualche terreno in *Aqualonga*, località situata a nord del prato di S. Martino¹⁸. Altre acquisizioni, attentamente costruite con donazioni e con acquisti, si inseriscono nello spazio tra il cenobio e le mura della città: già *Oriolo* si orienta in tale direzione; ma altri terreni sono proprio adiacenti alle mura e anche prossimi alla porta Soprana¹⁹.

Quanto ho accennato potrebbe indurre a pensare alla progressiva costruzione di un vasto predio che tenda a coprire tutta la valle; in realtà il nostro monastero si inserisce in luoghi in cui la piena proprietà e soprattutto i diritti d'uso sui terreni di antica spettanza vescovile sono molto numerosi, con il risultato di una estrema parcellizzazione del terreno. Le *pecie* di suolo acquisite da S. Stefano sono molto piccole: nella prima metà del secolo XI il loro perimetro oscilla tra un minimo di 8 pertiche e un massimo di 180 (pari circa a m 42,8 e a m 963; ma il dato maggiore è relativo a 4 *pecie* contigue che formano un unico blocco: altrimenti l'unità più ampia ha un perimetro di 80 pertiche e 4 piedi, per circa m 429,76)²⁰. Anche le coerenze (sovente indicate con il nome del confinante) suggeriscono unità agricole piccole e numerose, se non addirittura frantumate. I suoli in proprietà e in uso di S. Stefano costituiscono, più che una presenza continua, una pelle di leopardo; gli sforzi degli abati costruiscono, tramite permutate ed acquisti, estensioni più omogenee nei punti sentiti come più interessanti, e cioè ad

¹⁷ *Cartario genovese* cit., docc. XCI, CIII (Pradello), LXXI (Campo Manziano), XXXII, LXXXVIII, LXXXIX, CXXXI, CXXXIV, CLXVII (Multedo). Il toponimo *Insula* risulterà dai documenti sui mulini che vedremo più avanti.

¹⁸ *Cartario genovese* cit., docc. XCIX, CXLVIII (*Cadaplauma*), XCII, CLX, CLXIII (*Oriolo*), LXXVIII (*Aqualonga*).

¹⁹ *Cartario genovese* cit., docc. LXXIV. Queste località di modesta estensione e prossime al monastero non sono indicate nella cartina orientativa allegata.

²⁰ *Cartario genovese* cit., docc. LXXV, LVIII, XXXVII; per le misure intermedie si vedano i docc. XXXIV, XLIV, LII, LIII, LIX, LXI, LXXIV, LXXVIII, LXXXIII-LXXXV, LXXXVIII, XCI, XCIV, XCVI, CII. Nel 1032 (doc. CV) il monastero riceve in dono una *peciola* descritta in base alla superficie: misura circa mq 272 e si incunea nei terreni monastici con cui confina su 3 lati. Per la corrispondenza attuale delle misure usate a Genova: P. ROCCA, *Pesi e misure antiche di Genova e del Genovesato*, Genova 1871, pp. 58, 106-107.

Albaro, Carignano, Muledo e soprattutto in prossimità del monastero. Ma anche in questi casi non mi sento di parlare tanto di terreni contigui quanto di terreni “più contigui”.

Inoltre è opportuno segnalare altre caratteristiche generali della valle. Nel X secolo essa presenta i segni di una antica messa a coltura, per lo più a vite ed alberi da frutta, qualche volta ad ulivi. Il progressivo distacco dalla gestione della terra da parte del maggior proprietario – la Chiesa genovese, ossia il vescovo – non implica necessariamente una caduta della produttività: l’ente ecclesiastico si defila, sovente a forza, a favore dei dipendenti che coltivano direttamente o di altri laici che sulla gestione dei suoli ecclesiastici costruiscono le proprie fortune. Il risultato di questo passaggio sbocca nella divisione del governo dei suoli, non certo nel disinteresse per la produzione ²¹.

Come si è accennato, anche i collegamenti si presentano antichi e agevoli. Ciò che pare poco sviluppato, almeno tra X e XI secolo, sono gli agglomerati abitativi. I principali punti di riferimento mi paiono Struppa e Bavari, non a caso nel settore più distante dalla città; ma anche in queste situazioni non si riesce a cogliere, dietro al toponimo, la qualità dell’insediamento umano. I nomi delle altre località sono accompagnati dall’indicazione generica *locus* o da quella *locus et fundus*, che può anche indicare un luogo abitato ²², ma senza caratterizzazione precisa. Vi è un’eccezione: nel 999 la località Paverano viene indicata sia con il termine *locus et fundus* sia con quello di *villa* ²³. Solo in questo caso è dato cogliere il passaggio da area agricola certamente popolata di case coloniche ad agglomerato con una sua identità; ma si tratta di un luogo con posizione particolare, sul versante orientale della valle non troppo discosto dal corso d’acqua e sito poco più a monte del punto in cui verrà documentato il ponte in pietra, verosimile sostituzione di altro in legno.

²¹ La tipologia delle colture risulta sia dalla documentazione vescovile (*Il Registro della Curia Arcivescovile* cit., pp. 148, 161, 162, 173, 177, 198, 199, 204, 205, 222, 223, 233, 236, 237, 243, 248, 250, 257, 271, 275; ho trovato riferimento ad ulivi alle pp. 204, 271), sia dalle acquisizioni di S. Stefano più volte citate.

²² G. PETRACCO SICARDI, *Note di toponomastica storica chiavarese. Maxena nella Valle di Rupinaro*, in « Bollettino ligustico », XXIX (1977), pp. 9-16.

²³ *Cartario genovese* cit., doc. XXX, XXXI. Per un bell’esempio di evoluzione delle “gerarchie insediative” in rapporto alla situazione agricola: L. CHIAPPA MAURI, *Terra e uomini nella Lombardia medievale. Alle origini di uno sviluppo*, Roma-Bari 1997, pp. 3-25.

A questo punto è indispensabile osservare se vi sia spazio per un'azione originale di S. Stefano su di un ambiente siffatto. La risposta è affermativa. S. Stefano dà un'impronta propria alla valle. Direi che l'azione monastica si articola in tre aspetti: il primo è tradizionalmente agricolo; gli altri due sono un portato della fisionomia di cenobio di città – e di città in rapido sviluppo – connaturata al nostro istituto.

Il primo aspetto si inserisce nel solco della “bonifica benedettina”. I monaci individuano punti in cui estendere la superficie coltivata in zone marginali e nel cuore stesso della valle; dato l'ambiente, un'attività del genere non può avere carattere esteso, tuttavia appare condotta con sistematica attenzione e apprezzata dalla società coeva. Nel 993 l'abate stipula un classico contratto di pastino per una parcella sita ad Albaro. Siamo in un punto privilegiato per l'esposizione, la mitezza del clima, la possibilità di irrigazione. Nel complesso la zona è già ben curata, ma un appezzamento di circa 483 m di perimetro è incolto e viene affidato a un conduttore che vi metterà a dimora viti, fichi e castagni: vorrei segnalare l'ampiezza dell'areale del castagno, in questo caso piantato in prossimità del mare. Nel 1022 il cenobio riceve in dono un altro pastino – questo in Paverano, là dove laboriosamente si sta delineando una *villa* –. Nel 1025 l'abate Eriberto dispone per un suolo sito a Pradello (Staglieno), perché vi siano piantate viti e costruita una casa: l'operazione pare molto impegnativa. L'anno successivo S. Stefano acquista un pastino nel “prato di S. Martino”: in questo periodo la volontà di estendere le coltivazioni tocca anche la tradizionale braida suburbana. Nel 1027 l'attenzione si volge alla zona di S. Siro di Struppa, per avere anche qui viti, alberi da frutta, una casa. Se il vero e proprio pastino sfuma presto in un ambiente che si avvicina alla saturazione agricola, il vincolo di miglioria non manca negli accordi di conduzione per terreni già a coltura²⁴.

²⁴ *Cartario genovese* cit., docc. XX, LXXXV, XCI, XCIII, XCIV (per accordi di pastino. Il doc. XCIII si riferisce effettivamente a un pastino e non a un pascolo, come a volte è stato letto; ciò risulta dall'originale in ASG, AS, busta 1508, doc. 33). Naturalmente le contropartite per il monastero sono modestissime nei primi anni; i termini degli accordi variano in rapporto alle diverse situazioni di partenza. Per le migliorie: docc. C (a Campolungo di Bavari), CIII (a Pradello di Staglieno), CXI (a Carignano). Il caso dei castagni vicino alla riva del mare è più che altro una curiosità, a spiegazione della quale va ricordato il periodo molto antico cui risale l'accordo; successivamente queste piante si troveranno solo nelle parti alte, dove non sono possibili altre colture, come avviene anche altrove: A. RAPETTI, *Campagne milanesi. Aspetti e metamorfosi di un paesaggio rurale fra X e XII secolo*, Cavallermaggiore 1994 (Le te-

Il costruttivo interesse si prolunga nel tempo senza che il linguaggio degli atti si muti in pura forma, come è dimostrato da una vicenda conclusa nel 1162. In quell'anno una sentenza dei consoli consente a S. Stefano di rescindere in anticipo sui tempi stabiliti un contratto di locazione relativo a una terra con casa e attrezzature agricole sita in prossimità del cenobio. Il motivo è illuminante: il locatario è morto e la vedova e i figli minori non sono stati in grado di curare la terra come stabilito (*illam minime colebant ut in pacto locationis convenerat et ob id valde facta deterior*); il monastero preferisce corrispondere per un certo tempo una pensione ai minori impoveriti e nello stesso tempo recuperare la disponibilità del terreno piuttosto che vederlo degradare ulteriormente. Nel Duecento – periodo in cui si nota una crescente e diffusa cura per la terra e la sua redditività da parte di diversi grossi proprietari, come ad esempio il Capitolo metropolitano – S. Stefano mette in atto una campagna di acquisti fondiari, per lo più volta ad ampliare il patrimonio nelle aree già individuate; l'attenzione alla migliona brilla di nuovo smalto e il proprietario ricorre ancora al contratto di pastino, sia pure parziale. In un caso alquanto insolito il pastino è esteso dalla vigna alla casa e i minuziosi accordi ci forniscono la descrizione di un edificio suburbano (sorgerà al *Murus Cinctus*, oggi Morcento, vicino alle mura e alla porta Soprana) che stenterei a definire colonico, anche se darà abitazione a chi coltiva la terra. Dovrà essere in muratura (di parziale recupero da altra struttura diroccata, quindi già non solo lignea), con travi di legno nuove; sarà lungo 3 canne e largo 2 (poco meno di m 9x6) e sulla facciata sarà decorato da un portico che si svilupperà al di là delle dimensioni fissate; vi sarà una recinzione in pietre e cemento. Tutto l'insieme, con la vigna che a sua volta verrà dilatata, costituisce un bell'esempio di paesaggio di raccordo tra città e campagna. Nelle zone più staccate dalla città e dove i fianchi della valle tendono a farsi più ripidi, in questo periodo si fa evidente anche la cura per i terreni boschivi, di cui si regolamenta l'uso, sia per il taglio e il rimboschimento, sia per la presenza di animali²⁵.

stimonianze del passato. Fonti e studi 3), pp. 53-60. Nel secolo XII sulle alture liguri (così come, ad esempio, nel mezzogiorno d'Italia: P. TOUBERT, *Dalla terra ai castelli. Paesaggio, agricoltura e poteri nell'Italia medievale*, a cura di G. SERGI, Torino 1995, pp. 321-323) i castagni saranno oggetto di selezione delle specie fruttifere.

²⁵ A partire dall'ultimo decennio del secolo XII è vistoso l'acuirsi dell'interesse del nostro cenobio per l'acquisto di terra: ASG, AS, busta 1509, docc. 121, 122, 126, 128, 131, 136, 138, 140, 149, 159, 172, 189, 191, 194, 195 (l'acquisto è a Marassi e allarga terre già possedute

Più legati al particolare contesto in cui opera un monastero urbano – e quindi forieri di più vistosi effetti sull’ambiente circostante – sono gli altri due settori d’azione che mi pare di poter attribuire a S. Stefano. Si sarà notato come il monastero nasca in una zona prossima alla città, ma con caratteristiche ben poco urbane: nel secolo X i suoli intorno all’abbazia sono coltivati o raramente lasciati a prato; le poche case sono funzionali agli appezzamenti lavorati; nel secolo XI l’opera dei monaci è volta ad allargare il coltivo a danno della braida. Ma la parte prossima alla città è quanto mai sensibile agli effetti e alle esigenze di un Comune in espansione, quale è Genova dai primi decenni del XII secolo. La breve distanza dalle mura, la prossimità a una porta affacciata su strade di lungo collegamento sempre più percorse da uomini e da merci, la ricchezza di acqua, l’attrazione esercitata dal cenobio stesso per le proprie e altrui necessità di ordine spirituale e materiale e per la rete di rapporti estesa a gente di tutti i livelli fanno sì che la vocazione agricola venga affiancata da opportunità differenti. S. Stefano adempie il medesimo compito che tocca anche ad altri grandi istituti ecclesiastici, a Genova e altrove: i suoi terreni più prossimi alle mura diventano strumento di urbanizzazione. Nel 1188 un documento accenna al “borgo” di S. Stefano come a una realtà ben nota²⁶; certo le vigne e gli alberi da frutta non sono scomparsi, ma coesistono con un insieme di case i cui abitanti non sono contadini, ma in prevalenza esercitano attività artigianale, senza escludere la presenza di personaggi di rango più elevato. È evidente che la trasformazione è in atto da decenni; S. Stefano vi ha avuto e continuerà ad avervi per tutto il Duecento una parte da protagonista, applicando il sistema dei *terratica*, largamente praticato dagli enti ecclesiastici proprietari di patrimoni fondiari in zone soggette a pressione abitativa. Il meccanismo, ben noto, è molto semplice. Il proprietario affitta una parcella di suolo – in genere di estensione limitata – ad un uomo che intende costruirvi un edificio, che resta di proprietà del costruttore. La durata dell’affitto è in genere

in una località chiamata *in Pastinis*), 196; busta 1510, docc. 205, 207, 218, 239, 252; BCBG, *Atti cit.*, pp. 9-10, 16, 17, 20, 21, 22, 26, 29, 50-52, 71. Per gli accordi di conduzione del suolo: ASG, AS, busta 1509, doc.91 (la vicenda del 1162), 177 (pastino parziale); busta 1510, docc. 219, 225 (bosco da cui si escludono gli animali, tranne i maiali nella stagione delle ghiande), 230, 248 (bosco con taglio regolamentato), 260A (pastino di olivi in contiguità di un podere già ben impiantato); BCBG, *Atti cit.*, p. 32 (pastino parziale di vigna e totale della casa).

²⁶ ASG, AS, busta 1509, doc. 117; E. BASSO, *Un’abbazia e la sua città. Santo Stefano di Genova (sec. X-XV)*, Torino 1997 (Le testimonianze del passato. Fonti e studi 9), pp. 74-86.

di 29 anni rinnovabili più volte attraverso le generazioni; il canone è modesto e, soprattutto, fisso; la casa può essere venduta – con il consenso del proprietario del suolo – e l'acquirente diviene il nuovo locatario del terreno con canone immutato. Si raggiunge così un regime di proprietà disgiunta del suolo e dell'alzato che riduce considerevolmente il costo di una casa e la rende accessibile ad una fascia sociale medio-bassa in fase di espansione. Il sistema illustrato sta dietro a buona parte dell'urbanizzazione dei secoli XII e XIII. In questo modo nel periodo indicato il settore della val Bisagno più prossimo al monastero muta progressivamente fisionomia: passa da zona rurale con colture specialistiche a zona mista con tendenza ad urbanizzazione più intensa²⁷.

Mi piace ricordare un accordo stretto nel 1130, che riflette entrambe le vocazioni monastiche nei riguardi della terra, quella agricola, mai dismessa, e quella cittadina, in crescita nelle zone adatte. Dunque in quell'anno l'abate loca un terreno *non multum longe a civitate Ianue*, a scopo agricolo e con vincolo di miglioria, per 29 anni, dietro un canone annuo in denaro. Ma se il locatario cederà una striscia di terra lunga 12 piedi sulla fronte che costeggia la via pubblica per costruirvi una casa, l'affitto gli verrà ridotto in ragione di quanto stabiliranno due buoni uomini; e ciò senza contare la casa che già sorge in un angolo del terreno. Verso la fine del secolo e nel corso del successivo non si tratterà più di possibilità future: le parcelle appositamente ritagliate verranno locate ad espresso scopo

²⁷ Entro le mura genovesi il maggior protagonista di questa operazione è il Capitolo della cattedrale; dal lato W il monastero di S. Siro fa la propria ampia parte; anche alcune collegiate urbane sono presenti (L. GROSSI BIANCHI - E. POLEGGI, *Una città portuale* cit., pp. 71-84; V. POLONIO, *Patrimonio e investimenti del Capitolo di San Lorenzo di Genova nei secoli XIII e XIV*, in *Genova, Pisa e il Mediterraneo tra Due e Trecento*. «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXIV (1984), pp. 258-268. Si tratta di un fenomeno ben noto e generalizzato (si vedano da ultimo i saggi in *Le sol et l'immeuble. Les formes dissociées de propriété immobilière dans les villes de France et d'Italie (XII^e-XIX^e siècle)*, a cura di O. FARON - E. HUBERT, Roma 1995 (Collection de l'École française de Rome 206). Di diverso avviso è E. Basso (cit., p. 75), che ritiene che gli edifici costruiti dagli affittuari dei suoli entrino automaticamente nella proprietà monastica con aumento di valore del patrimonio e conseguenti vantaggi. Al contrario anche nel caso di incremento di valore dei terreni i canoni restano fissi attraverso gli anni (e i secoli, come si rileva da documenti più tardi); in alcuni casi l'abbazia stipula regolare acquisto dell'edificio che insiste sul proprio suolo, ottemperando così alle disposizioni del Comune, che tendono verso una unificazione dalla proprietà: *Statuti della colonia genovese di Pera*, a cura di V. PROMIS, in «Miscellanea di storia italiana», XI (1871), pp. 57-58.

edilizio²⁸. Non è il caso però di pensare ad una fitta ed esclusiva presenza di edifici, cosa che del resto in questi tempi non si riscontra nemmeno entro le mura²⁹. Le costruzioni sono disposte in prevalenza lungo la strada; l'elemento dominante del borgo è sempre il monastero che mantiene ampie zone verdi³⁰; contiguo sorge l'ospedale, anch'esso dotato di orto proprio. Tuttavia la trasformazione è vistosa, come suggeriscono l'uso del termine "borgo", la rete di *carubia* (stradette) che si snodano intorno al cenobio, l'esercizio dei diritti parrocchiali da parte monastica³¹. E tocca – sempre sotto lo stesso patrocinio – anche altri punti della valle dotati di interesse economico ed insediativo: all'altezza del ponte mediano sul Bisagno nel 1238 S. Stefano acquista una casa con forno (un forno sottintende l'esistenza di mangiatori di pane...) costruita su terra propria, che confina su due lati con altri edifici, sul davanti con la via pubblica, sul retro con altra terra della comunità; forse è questa la zona dove si può collocare il "borgo di Bisagno" espressamente indicato nel 1250³². Intanto – prima della metà del XII secolo – le più importanti località della valle assumono ben individuata fisionomia di insediamento abitativo³³.

L'ultimo aspetto che desidero richiamare è funzionale alle caratteristiche della valle – come si è detto ricca di acqua –, ma è determinato dalle necessità e dalle richieste della città in crescita. Si tratta della costruzione e del governo di mulini ad acqua per la macinazione dei cereali. L'esistenza di

²⁸ ASG, AS, busta 1509, docc. 80, 111, 113 (tra l'altro i monaci si tutelano sulla condotta dei nuovi residenti: né gli uomini né le mogli commetteranno *scandala nec alia turpia seu incomoda vel inconvenientia*, pena decadenza dall'accordo), 117, 181; busta 1510, docc. 203, 206 A-B, 207, 212 bis, 213, 219 ter, 220-222, 235, 237, 245, 262, 271; BCBG, *Atti cit.*, pp. 36, 40, 42, 52-70.

²⁹ Per la fisionomia generale del paesaggio urbano e suburbano in trasformazione: R. RINALDI, *L'incolto in città. Note sulle vicende del paesaggio urbano tra alto Medioevo ed età comunale*, in *Il bosco nel Medioevo*, a cura di B. ANDREOLLI e M. MONTANARI, Bologna 1988, pp. 250-262.

³⁰ L'orto monastico pare ampio (ASG, AS, busta 1509, docc. 82, 111). Nel 1173 l'atto di dedizione di due coniugi all'ospedale di S. Stefano è redatto *sub ulmo in curia S. Stefani*: doc. 105.

³¹ *Ibidem*, busta 1510, docc. 220 (*carubia*), 269 (accordo tra S. Andrea della Porta e S. Stefano per fissare i rispettivi limiti parrocchiali).

³² *Ibidem*, busta 1509, doc. 199 ; busta 1510, doc. 245.

³³ *I Libri Iurium della repubblica di Genova*, vol. I/1, a cura di A. ROVERE, Genova 1992, doc. 4 (obblighi degli uomini delle località viciniori, individuati per residenza, in rapporto ai servizi di guardia).

strutture del genere nella nostra zona è anteriore alla fondazione del monastero ed è in gran parte legata – per ciò che sappiamo – alle attività temporali della curia vescovile³⁴. Nel corso del secolo XI operano nel settore – oltre al presule che è sempre in posizione di spicco – anche alcuni privati, che agiscono sia da proprietari di opere esistenti sia da costruttori di nuclei nuovi: già in questo periodo l'attività collegata ai mulini sembra aver perso ogni traccia dell'originaria funzione e concessione pubblica per assumere la fisionomia di pura attività economica, costosa nell'impianto ed eccezionalmente redditizia nella gestione. Tuttavia i due maggiori e più antichi enti ecclesiastici presenti in val Bisagno – l'episcopio e appunto il nostro cenobio – sembrano beneficiare ancora di qualche particolare privilegio che li pone al riparo da possibili limitazioni, sia pure tentate dallo stesso Comune; è probabilmente dello stesso tipo l'origine dell'esenzione fiscale sui proventi dei mulini di cui gode S. Stefano³⁵. Direi che l'azione di S. Stefano si sviluppa con carattere patrimoniale; ma solo un organismo non soggetto a limitazioni pubbliche, governato sul lungo periodo in maniera sperimentata e attenta e dotato di ampie disponibilità materiali è in grado di mettere in atto una vera politica dei mulini, tale da segnare la valle con una sistematica presenza. S. Stefano diviene proprietario di mulini per donazione in vita e so-

³⁴ Il già citato *Registro della Curia* si occupa sovente di mulini, come si rileva dagli indici; si veda S. ORIGONE, *Mulini ad acqua in Liguria nei secoli X-XV*, in « Clio », X (1974), pp. 89-120.

³⁵ L'interesse dei privati in un ambito semplicemente economico e l'opportunità di associarsi per sostenere le spese di costruzione sono chiari già nel 1012 (*Cartario genovese* cit., doc. LV). Situazioni analoghe a quelle che veniamo rilevando si notano in Lombardia, dove la questione è stata sviscerata molto bene: G. BARNI, *I molini nel milanese fino al Liber Consuetudinum Mediolani anni MCCXVI*, in « Archivio storico lombardo », XC (1966), pp. 63-74; L. CHIAPPA MAURI, *I mulini ad acqua nel Milanese (secoli X-XV)*, Roma 1984, specialmente pp. 21-31, ma tutta la parte relativa al Medioevo offre riscontri utilissimi e sistematiche analogie. La speciale condizione dell'arcivescovo e di S. Stefano risulta da un lodo consolare del 1141: il Comune li ha entrambi chiamati in giudizio per limitarne la capacità in quanto a costruzione di chiuse, mulini, ponti; occasione della chiamata in causa è stato un « mulino nuovo di Bisagno »; ma i magistrati assolvono i convenuti poiché non riconoscono *quod communis ullam ibi haberet rationem*; unico obbligo per i due è la riparazione dei ponti in caso di danni (*Il registro della Curia* cit., p. 60). Nel 1271 un secco ordine del magistrato al collettore *introitus ministrarie Bisannis* affinché restituisca immediatamente il prelevato dai mulini monastici, *cum aliquid ... accipere...non debeat de iure*, attesta il privilegio fiscale (ASG, AS, busta 1510, doc. 238).

prattutto in morte³⁶; per acquisto, diretto o tramite permuta, perseguito con deliberata tenacia³⁷; per costruzione per lo più in società con consorti; per acquisizione di diritti su strutture edificate da altri ma su terreni del monastero³⁸.

³⁶ Nel 1098 i diritti monastici sul mulino di Mulinello risultano da un precedente lascito testamentario; nel 1109 sono confermati: ASG, AS, busta 1508, docc. 71 – edito in F. ANSALDO, *Cronaca della prima Crociata scritta da Caffaro...*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », I (1862), pp. 67-68 –. Nel 1204 Adalasia del fu Ansaldo Rataldo lascia in eredità metà della propria parte del mulino posto sopra il ponte di prete Berardo (busta 1509, doc. 155).

³⁷ Le campagne di acquisto sono quanto mai interessanti. Gli abati operano con determinazione, resa indispensabile dalla frantumazione della proprietà, e con una buona disponibilità di liquidi. Mi limito a riepilogare: acquisizione per permuta di una chiesa a Bavari (ASG, AS, busta 1509, doc. 90, a. 1159); acquisto di 1/4, 1/8, 1/12 del mulino *de Ripa* a Struppa (docc. 93, 94, 97, aa. 1164-1167); acquisizione per permuta di parte del mulino *de Matarego* (doc. 101, a. 1170); acquisto di parte dei mulini *binelli de Calçolo* (doc. 103, a. 1172); acquisto di terra su cui passa una strada che conduce ai mulini suddetti e che arriva a quello *de Ripa*, con obbligo per i venditori di costruire un'altra strada (doc. 106, a. 1174); acquisizione per permuta di 1/4 del mulino *de Matarego* (doc. 112, a. 1183); acquisto di parte di 4 mulini (direi siti sotto la braida: doc. 116, a. 1187); acquisto della parte del fu Filippo *de Fredolandis* nei mulini che aveva in comune con il monastero e con altri: uno potrebbe essere in Carignano, altri sono sotto la via che conduce a S. Martino, quindi sotto la braida (busta 1510, doc. 259, a. 1189 in copia autentica più tarda); acquisto di poca terra sul torrente, vicino al colle di Carignano, confinante con la chiesa di alcuni mulini (BCBG, *Atti cit.*, p. 80, a. 1201); acquisto di parti diverse del mulino inferiore *de Insula*, in Multedo, a capo del ponte di pietra (ASG, AS, busta 1509, docc. 133, 137, 139, 141, 163, aa. 1201-1207); acquisizione per permuta di parte dello stesso (doc. 146, a. 1201); acquisto di terra tra i mulini *binelli de Calçolo* e quello *de Ripa*, necessaria per le infrastrutture (doc. 149, a. 1203); acquisto di 1/4 in 4 mulini, due "sotto la via" (di S. Martino) e due vicini al colle di Carignano (BCBG, *Atti cit.*, pp. 81-83, a. 1209); acquisto di altro 1/4 nei 4 mulini precedenti (*Ibidem*, pp. 83-84, a. 1210); acquisto di poca terra vicino ai mulini *de Calçolo* (*Ibidem*, pp. 22-23, a. 1211); acquisto di parti diverse dei mulini di *Serugia* e di *Picarello* in quel di Struppa (*Ibidem*, pp. 24-29, aa. 1212-1214); raro caso di acquisizione di un mulino nuovo, che potrebbe essere assimilato a un pastino: il cenobio loca il mulino di *Picarello* per 29 anni per il canone annuo di 10 mine di buon frumento (condizioni uniche in quanto a convenienza per il locatario); il locatario si impegna a trasferire il mulino più in basso, in zona pianeggiante, entro 6 anni e a costruirlo nuovo *de malta et calcina* avendo a modello analogo edificio dell'arcivescovo, con tutti gli annessi idrici, a proprie spese; alla scadenza dei termini la struttura recente passerà in piena proprietà al monastero (ASG, AS, busta 1510, doc. 228 A, a. 1266).

³⁸ Cessione per permuta di terra *in Insula*, ma se i subentranti costruiranno un mulino il monastero si riserva diritti (*Ibidem*, busta 1508, doc. 64, a. 1103); accordo con privati per costruire mulini su terra comune, direi verso il mare (busta 1509, doc. 77, a. 1136); accordo con l'arcivescovo e privati per la costruzione di 2 mulini (doc. 100, a. 1170).

Tutto ciò si annuncia nell’XI secolo, forse già nel 1024 quando tra le coerenze di un terreno oggetto di accordi con privati e sito sulla riva del torrente compare una chiusa³⁹. Diviene una ricerca voluta agli inizi del secolo successivo in un progressivo crescendo, con punta massima tra i secoli XII e XIII. Si stabilizza intorno alla metà del XIII, mentre si intensificano gli accordi e anche i contrasti per la definizione e la difesa dei diritti d’acqua e il contenzioso sui mulini stessi⁴⁰.

Naturalmente l’unità molitoria non è costituita solo dal mulino, dalle sue strutture e dal suolo su cui è edificato, ma comprende una condotta d’acqua, una chiusa e le parti mobili che la regolano. Non è facile che sia detenuta – da parte di privati o anche dello stesso monastero – la proprietà di un intero blocco: è frequente la divisione in quote spesso modeste ed è evidente la volontà degli abati di acquisirle progressivamente in modo da conseguire il massimo della compattezza. Anche in questo caso, in maniera più vistosa data la difficoltà di frazionare un impianto del genere, si nota la frantumazione della proprietà di cui si è parlato in rapporto ai suoli.

Purtroppo siamo molto lontani da un’informazione sistematica sull’intero patrimonio molitorio: le fonti parlano solo quando attestano progres-

³⁹ *Cartario genovese* cit., doc. LXXXVII.

⁴⁰ Accordo con privati per l’uso dell’acqua (ASG, AS, busta 1508, doc. 67, a. 1108); sentenze dei consoli favorevoli al monastero per la regolamentazione della chiusa che serve il mulino *de Insula* (BCBG, *Atti* cit., pp. 6-8, aa. 1150 e 1201); sentenza favorevole a proposito dei diritti su parte del mulino della Foce (ASG, AS, busta 1509, doc. 88, a. 1153); sentenza favorevole a proposito dei diritti su metà del mulino prossimo a S. Martino (doc. 104, a. 1172); accordo con privati per l’uso dell’acqua e la ripartizione delle spese di manutenzione delle infrastrutture che servono il mulino *de Riparia* (doc. 115, a. 1187); accordo con privati per uso dell’acqua del mulino *de Piguixello* (doc. 118 e 119, a. 1190); lodo favorevole al monastero per uso d’acqua (doc. 125, a. 1194); vendita di terra in *Maguçeno* con riserva di tutti i diritti d’acqua (doc. 130, a. 1196); acquisto della fornitura d’acqua che viene dai mulini *de Vallario* e *de Mauçene* (BCBG, *Atti* cit., pp. 97-98, a. 1196); acquisizione in concessione per 29 anni di parte della fornitura d’acqua che viene dal mulino *de Maguçeno* (ASG, AS, busta 1509, doc. 142 e 186, aa. 1198 e 1225); accordo tra i consorti dei “mulini binelli” e del mulino *de Insula alta* (il monastero è partecipe in entrambi) per favorire l’uso dell’acqua (doc. 169, a. 1212); accordo per la ripartizione delle spese nella manutenzione della chiusa che serve i mulini *de Piguixello* e *de Riparia* (busta 1510, docc. 204 e 204 bis, a. 1240); vendita di terra a Molinello con riserva di tutti i diritti sulla limitrofa chiusa (doc. 225, a. 1265); sentenza di risarcimento al monastero per danni arrecati alle strutture di sua proprietà da un molinaro (doc. 249, a. 1276); concessione in affitto di una terra sul colle di Carignano fino al torrente con riserva di tutti i diritti sulla limitrofa chiusa (docc. 254 e 256, a. 1288).

sivi, faticati acquisti o quando documentano accordi o sentenze giudiziarie (favorevoli al monastero) a proposito di diritti d'acqua. Abbiamo quindi un'informazione parziale, riduttiva rispetto alla realtà, relativa ad una situazione fisica soggetta a forti trasformazioni, caratterizzata da una toponomastica minuta (facilmente cancellata dall'espansione secolare della città) o dai nomi dei proprietari di suoli e strutture, ancora più transeunti dei toponimi. Con tutto ciò mi pare di poter individuare con una certa chiarezza la dislocazione dei mulini in cui S. Stefano ha diritti proprietari interi o parziali tra XII e XIII secolo. Devo precisare però che non è mai chiaro se le strutture sorgono sulle rive del torrente o piuttosto, soprattutto nelle parti più a monte, alla confluenza di affluenti o addirittura su questi ultimi: ciò potrebbe permettere maggior disponibilità d'acqua, l'utilizzazione di dislivelli e facilitazioni nella canalizzazione artificiale. Ad ogni modo nel complesso è possibile indicare almeno la zona, tenendo presente che si ha una frequenza maggiore sul fianco destro, quello volto verso la città.

La prima struttura – anzi le prime, perché si tratta di mulini appaiati – sorge proprio all'inizio della parte di valle presa in considerazione, là dove il Bisagno abbandona la montagna, a Cavassolo. Più a valle, con qualche collegamento con i precedenti per l'uso dell'acqua, vi sono i mulini *de Ripa*, siti nella zona di Struppa, il cuore degli antichi domini vescovili e là dove il monastero ha una delle più importanti concentrazioni del patrimonio terriero. Non a caso sempre in questo luogo S. Stefano costruisce pezzo per pezzo una forte quota di proprietà nei mulini di *Serugia* e di *Picarello*. Scendendo a valle subito dopo Staglieno si incontrano in rapida successione altri “mulini binelli”, immediatamente a monte del ponte di prete Berardo, e l'antica struttura di Molinello a Casamavari⁴¹. Le strutture molitorie monastiche scandiscono il corso del fiume con progressiva intensificazione via via che ci si avvicina alla città. Un altro punto di riferimento molto importante è all'altezza del ponte di pietra: si tratta dei mulini *de Insula*, superiore e inferiore. Ormai sotto alla città, si susseguono le strutture sorte in prossimità della chiesa di S. Martino, forse identificabili con quelle site sotto la braida, altre all'estremità del colle di Carignano – naturalmente dal lato del torrente – e infine quelle della Foce. Sull'altra riva la cadenza è meno frequente.

⁴¹ Che Molinello sia a Casamavari mi risulta da ASG, AS, busta 1510, doc. 225 A. Colloco in questa zona, nella località ancora oggi chiamata Campobinello, i mulini detti semplicemente “binelli”, che non hanno niente a che fare con gli omonimi *de Calçolo* di cui si è già detto.

Val Bisagno e presenza dei Regolari

secoli X-XIII

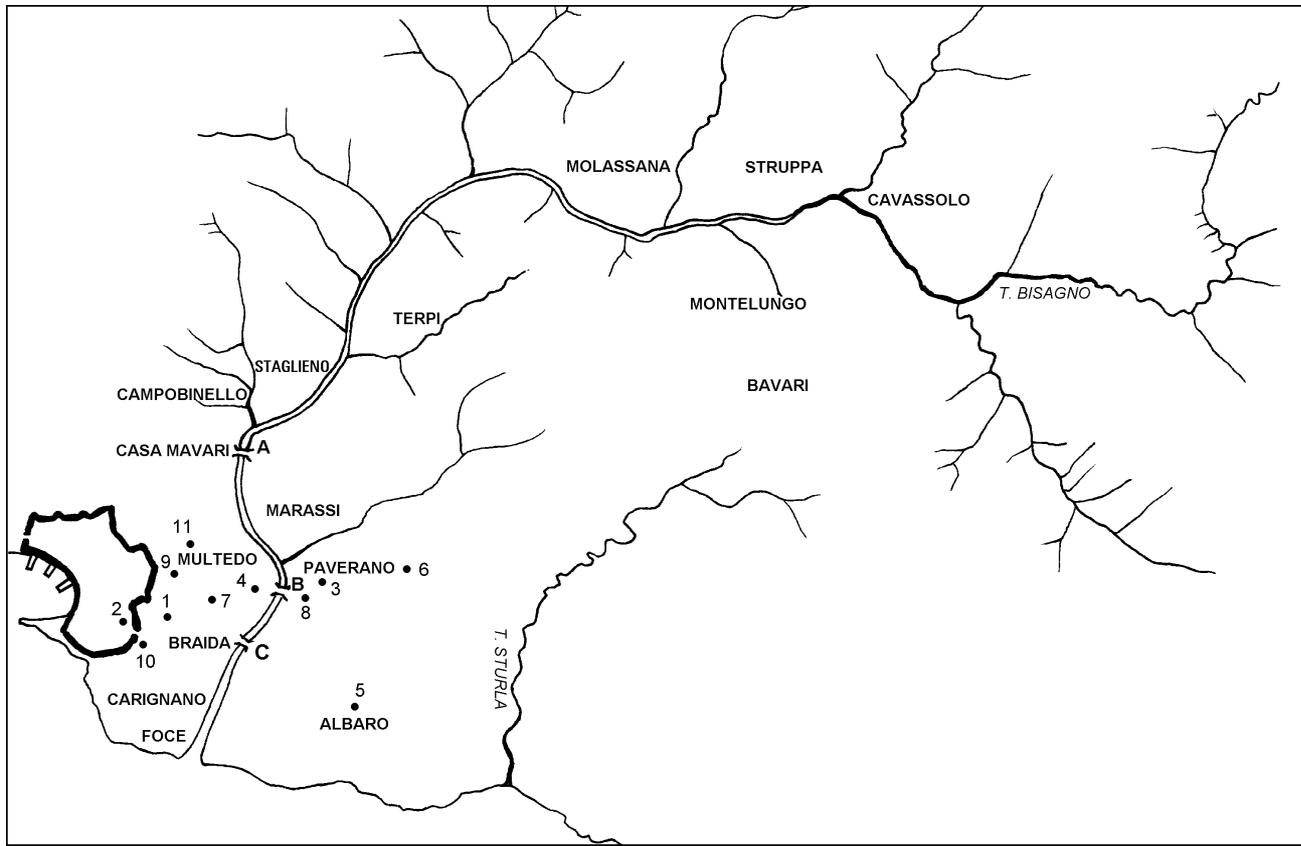
Istituti di vita regolare

- 1 S. Stefano, benedettino, maschile
- 2 S. Andrea della Porta, benedettino, femminile
- 3 S. Giovanni di Paverano, mortariense, maschile
- 4 S. Maria dei Crociferi, maschile
- 5 S. Maria di Albaro, mortariense, maschile
- 6 S. Maria del Monte, mortariense, maschile
- 7 S. Spirito di Bisagno, cistercense, femminile
- 8 S. Agata del Ponte, cistercense, femminile
- 9 S. Germano dell'Acquasola, umiliato, maschile-femminile
- 10 S. Colombano di Morcento, umiliato, maschile-femminile, poi cistercense, femminile
- 11 S. Maria dello Zerbino, cistercense, maschile

Ponti

- A “di prete Berardo”
- B mediano, o di pietra, o “di S. Agata”
- C inferiore

Sono indicate le località in cui si rileva la massima concentrazione di mulini. Per Genova è evidenziato il tracciato delle mura del XII secolo.



Qualcosa deve operare a Bavari, dove esiste una chiusa. All'altezza di Terpi vi è una struttura servita dall'acqua di diverse chiuse (di *Piguixello* e di *Maguçeno*), appartenenti a privati e collegate tra di loro; in rapporto idrico con questo insieme lavora il mulino di *Riperia* o *Rivaria* ⁴².

Si può veramente dire che S. Stefano, operando in coincidenza con il periodo di massimo sviluppo economico e demografico della Genova medievale, modella in maniera razionale e duratura il paesaggio di questa valle che non è città ma che è sempre più funzionale alle esigenze urbane. Solo un governo attento e di lungo respiro, sostenuto da possibilità economiche ugualmente durature, è in grado di porre in atto una politica di potenziamento agricolo specializzato, di urbanizzazione, di creazione di strumenti indispensabili per i consumi alimentari. E ciò è tanto più vero in quanto il cenobio è l'unico elemento in grado di contrastare le conseguenze della sempre più forte frantumazione della proprietà.

S. Stefano segna la via agli altri istituti di vita comune. Mi riferisco soprattutto a S. Andrea della Porta, la cui impronta è vistosa specialmente dal punto di vista urbanistico. Questo monastero femminile sorge vicino a S. Stefano ma all'interno delle mura (almeno rispetto a quelle del secolo XII), prossimo alla porta Soprana da cui ha mutuato il predicato, in un punto nevralgico per risentire l'impatto della città in espansione. Nel 1155-1156 le monache pongono in atto un programma di lottizzazione del suolo a scopo edilizio. Il momento è particolarmente dinamico perché proprio nel 1155 il Comune ha avviato il rifacimento e l'allargamento delle mura, nel quadro dei difficili rapporti con Federico I Barbarossa. L'occasione offre il destro per assestare la zona attraverso la quale, all'interno della città, si accede alla porta: certo non sono estranei motivi di sicurezza. Il programma delle monache si muove all'interno del piano più ampio patrocinato dal Comune; a carico del cenobio sarà l'apertura di due nuovi *carrubia* larghi 12 palmi (circa 3 m) e a cielo aperto, *sicut ordinata sunt*: direi che vengono eliminate vecchie strutture affastellate, forse di legno, con sporgenze che le avvicinano di molto e che rendono difficili i controlli della zona. In anni successivi il sistema di affitto dei suoli sarà ancora molto seguito ⁴³.

⁴² ASG, AS, busta 1509, docc. 142, 186.

⁴³ Molti documenti di questo tipo sono conservati in ASG, Monastero di S. Andrea della Porta, ms. LXX; i docc. relativi al 1155-56 sono soprattutto alle pp. 2-16, 21-36. Il cenobio è documentato per la prima volta con certezza nel 1109, ma con ogni probabilità è più

Se la presenza di altri centri benedettini di origine più o meno antica è modesta in questo settore geografico ⁴⁴, è incisiva la presenza di gruppi di canonici regolari e, tra i nuovi polloni della *Regula* di S. Benedetto, di monaci, e soprattutto di monache, cistercensi che nella seconda metà del XII secolo e nei primi decenni del successivo si insediano su entrambi i lati della val Bisagno vicino alla città, in prossimità del ponte di pietra e fino sulle colline di Paverano e di Albaro. L'assistenza ai viandanti su strade sempre più frequentate, la cura d'anime in luoghi che sono sempre meno fondi agricoli, l'interpretazione di una spiritualità sostenuta dai cittadini fanno sì che questi luoghi vedano sorgere ospedali, canoniche, monasteri maschili e femminili, tutti affiancati dalla relativa chiesa. I vari priori e badesse seguono, su scala più modesta, l'esempio di S. Stefano. La ben nota frantumazione delle terre permette l'inserimento dei nuovi istituti i quali, mediante donazioni e acquisti, tendono a unificare i suoli circostanti e a stimolarne la produttività agricola. Alcuni di essi – i più prossimi alla città – praticano il sistema dei *terratica* per la costruzione di nuove case. Soprattutto, i più ricchi e meglio organizzati si inseriscono nel sistema dei mulini. Persino una canonica che sorge dal lato opposto rispetto alla città si tiene ben stretto un mulino a Struppa e all'inizio del Duecento lo amministra con oculato governo. I più importanti centri dei canonici di Mortara si stabiliscono a Paverano e ad Albaro, in luoghi da tempo scelti e potenziati da S. Stefano. Non mi pare un caso che anch'essi siano attivi proprietari di strutture molitorie, in alcuni casi addirittura in condominio con il più vecchio monastero: nel Duecento lungo la valle è tutto un girar di pale che recano il marchio dei Regolari ⁴⁵.

antico: T. M. MAIOLINO - C. VARALDO, *Repertorio dei monasteri liguri* cit., scheda 9. Per gli aspetti architettonici – e non soltanto –: A. DAGNINO, *Ricerche di architettura monastica a Genova. Il monastero di Sant'Andrea della Porta*, in *Storia monastica ligure e pavese. Studi e documenti*, Cesena 1982, pp. 173-257; EAD., *Sant'Andrea della Porta*, in *Medioevo demolito. Genova 1860-1940*, Genova 1990, pp. 25-56. Per il rifacimento delle mura nel secolo XII: C. DUFOUR BOZZO, *La porta urbana* cit., pp. 291-297.

⁴⁴ S. Siro (a. 1007) e S. Tomaso (sec. X?) sorgono a W rispetto alla città e gravitano da quel lato; lo stesso vale per altri centri benedettini riformati (vallombrosani e fruttuariensi) di origine più recente.

⁴⁵ Mi riferisco a S. Giovanni di Paverano, mortariense, maschile, attivo nel 1158; S. Maria dei Crociferi, maschile, attivo nel 1179; S. Maria di Albaro, mortariense, maschile, attivo nel 1182; S. Maria del Monte, sempre mortariense e maschile, di poco posteriore; S. Spirito, cistercense, femminile, attivo come tale nel 1193; S. Agata, cistercense e femminile, noto come chiesa nel 1191, più tardi retto dalle monache; S. Germano dell'Acquasola, attivo nel 1234,

A proposito degli istituti più recenti vorrei però aggiungere qualcosa. Sorti, come si diceva, in luoghi in cui la loro specifica opera è particolarmente richiesta, la rispettiva chiesa diviene a sua volta un polo di attrazione per motivi religiosi e per motivi economici ed amministrativi. Ed ecco che si ripete il fenomeno già rilevato per S. Stefano. Nascono nuovi centri abitativi, alcuni distanti dalle mura, come il “borgo Incrociati” intorno all’ospedale e alla chiesa di S. Maria dei Crociferi: gli antemurali della città vera e propria, sedi di attività miste e bacini di compensazione tra mondi diversi, si allargano sempre più e si articolano – con un ben noto paradosso vecchio di molti secoli – intorno a istituti sorti per la vita contemplativa.

monastero doppio di Umiliati; S. Colombano di Morcento, attivo nel 1248, in un primo tempo uguale al precedente poi cistercense femminile; S. Maria dello Zerbino, cistercense maschile, trasferito nel suburbio genovese da Antiochia di Siria probabilmente tra il 1294 e il 1297. La canonica del Ponente che apprezza il mulino di Bisagno è S. Pietro di Vesima.

ELENA BELLOMO

**LA COMPONENTE SPIRITUALE NEGLI SCRITTI
DI CAFFARO SULLA PRIMA CROCIATA**

* Abbreviazioni e sigle:

FISI : Fonti per la Storia d'Italia

HPM : Historiae Patriae Monumenta

MGH, SS : Monumenta Germaniae Historica: Scriptores

PG : Patrologia graeca

RASS : Rerum Anglicarum Scriptores

RBSS : Rerum Britannicarum Scriptores

RHC, Arm : Recueil des Historiens des Croisades: Documents Armeniens

RHC, Occ : Recueil des Historiens des Croisades : Historiens Occidentaux

Le città marinare italiane diedero un contributo di vitale importanza alla fondazione degli stati crociati dell'Oriente latino, esercitando nei due secoli della loro turbolenta esistenza un'influenza politica ed economica determinante. Alla luce di questi decisivi rapporti è particolarmente significativo considerare quale percezione esse ebbero del movimento crociato ed in quale misura istanze di natura spirituale ne motivarono e caratterizzarono il sostegno alla conquista cristiana di Siria e Palestina. Nel caso di Genova¹ si evidenzia nella risposta all'appello di Urbano II una tempestività non riscontrabile nell'azione delle altre città italiane, a cui si aggiunge la particolare attenzione riservata agli avvenimenti d'oltremare da parte della cronachistica cittadina. Questo interesse è da ricondursi alla figura di Caffaro di Caschifellone, il più significativo esponente del nuovo ceto dirigente cittadino, brillante statista, storico, diplomatico e condottiero². Nella formazione di questo complesso personaggio ebbe particolare rilevanza l'esperienza

¹ Per una visione generale del quadro genovese in questo periodo si consulti U. FORMENTINI, *Genova nel basso impero e nell'alto medioevo*, in *Storia di Genova dalle origini al tempo nostro*, II, Milano 1941, pp. 125-278; A. SCARSELLA, *Il Comune dei consoli*, in *Storia di Genova* cit., III, pp. 11-176; T. O. DE NEGRI, *Storia di Genova*, Milano 1968; G. PISTARINO, *Genova medievale tra Oriente e Occidente*, in « Rivista storica italiana », LXXXI (1969), pp. 44-73; G. PETTI BALBI, *Una città e il suo mare. Genova nel Medioevo*, Bologna 1991, pp. 249-263; EAD., *Lotte antisaracene e "militia Christi" in ambito iberico*, in "Militia Christi" e Crociata nei secoli XI-XIII, Atti della undecima Settimana internazionale di studio, Mendola, 28 agosto-1 settembre, Milano 1992, pp. 519-545. Preziose indicazioni bibliografiche sui diversi aspetti della storia genovese di questo periodo sono riportate in EAD., *Caffaro e gli "Annales Ianuenses"*, in *I personaggi della storia medioevale*, Settimo Milanese 1987, pp. 232-238; già in EAD., *Caffaro e la cronachistica genovese*, Genova 1982, pp. 103-140.

² In merito alla figura di Caffaro si veda *Annali di Caffaro e de' suoi continuatori*, a cura di L. T. BELGRANO e C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO in *FISI*, nn. 11-14 bis, Roma 1890-1929, I, pp. LXIX-LXXXI; C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO, *Caffaro e i suoi tempi*, Torino 1891; V. VITALE, *Caffaro*, in *Enciclopedia italiana*, VIII, Roma 1930, p. 257; G. PETTI BALBI, *Caffaro*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, XVI, Roma 1973, pp. 256-260; D. PUNCUH, *Caffaro di Rustico*, in *Dizionario critico della letteratura italiana*, I, Milano 1973, pp. 445-449.

crociata, che lo vide appena ventenne imbarcarsi per la Terrasanta a seguito della terza spedizione allestita dai genovesi in aiuto dei crociati e guidata da Guglielmo Embriaco³. Proprio durante questa esperienza maturò la sua vocazione di storiografo con l'ambizioso progetto di serbare memoria delle vicende del comune genovese in una raccolta storica. Nacquero così gli *Annales*, la prima cronaca cittadina del Medioevo scritta da un laico. In essi Caffaro si mostra ben consapevole della prodigiosa ascesa che Genova stava compiendo e del suo stretto legame con la partecipazione ligure alla prima crociata, momento di capitale importanza per la formazione dei nuovi istituti governativi e delle fortune commerciali. Proprio da questi eventi si muove quindi la sua narrazione⁴. Il legame tra il cronista e la Terrasanta con

³ Riguardo all'impegno genovese in Terrasanta, oltre ai testi già segnalati alla nota 1, si ricorda G. HEYD, *Le colonie commerciali degli Italiani in Oriente nel Medio Evo*, Venezia-Torino 1866, I, pp. 147-314; ID., *Storia del commercio con il Levante nel Medio Evo*, Torino 1913; A. SCHAUBE, *Storia del commercio dei popoli latini nel Mediterraneo sino alla fine delle Crociate*, trad. italiana di P. BONFANTE, Torino 1915; R. S. LOPEZ, *Studi sull'economia genovese nel Medioevo*, in *Documenti e studi per la storia del Commercio e del Diritto Commerciale Italiano*, Torino 1936, pp. 1-42; V. VITALE, *Economia e Commercio a Genova nei secoli XII e XIII*, in « Rivista storica italiana », XVI (1937), pp. 61-88; R. S. LOPEZ, *Storia delle colonie genovesi nel Mediterraneo*, Bologna 1938; V. VITALE, *Origini e sviluppi di una grande potenza mediterranea medievale: Genova e gli arabi*, in « Popoli », I (1941), pp. 152-154; A. VASINA, *Le crociate nel mondo italiano*, Bologna 1973; F. CARDINI, *Profilo di un crociato. Guglielmo Embriaco*, in « Archivio storico italiano », CXXXVI (1978), pp. 405-436; J. PRAWER, *Colonialismo medievale. Il regno latino di Gerusalemme*, Roma 1982, pp. 554-576; A. VASINA, *Cristianità e "civitates" nel mondo italiano in rapporto al movimento crociato*, in *La Cristianità nei secoli XI e XII in Occidente: coscienza e strutture di una società*, Atti della ottava Settimana internazionale di studio, Mendola, 30 giugno-5 luglio 1980, Milano 1983, pp. 213-234; G. PISTARINO, *Genova ed il Vicino Oriente nell'epoca del Regno Latino di Gerusalemme*, in *I comuni italiani nel regno crociato di Gerusalemme*, Genova 1986, pp. 59-139. Anche se inerente alla conquista di Almeria e Tortosa, si segnala J. B. WILLIAMS, *The making of a crusade: the Genoese anti-Muslim attacks in Spain, 1146-1148*, in « Journal of Medieval History », XXIII (1997), pp. 29-53, che tratta il problema della motivazione religiosa di questa spedizione ligure.

⁴ G. B. SPOTORNO, *Storia letteraria della Liguria*, Genova 1824, I, pp. 113-122; M. G. CANALE, *Degli annali genovesi di Caffaro e dei suoi continuatori*, Genova 1886; U. BALZANI, *Le cronache italiane del Medioevo*, Milano 1909, pp. 299-304; A. BELTRAMI, *Gli scrittori latini della Liguria medievale*, in « Il Comune di Genova », III (1923), pp. 648-656; U. V. CAVASSA, *Genova negli annali di Caffaro*, in « Emporium », LXVI (1927), pp. 101-111; A. GIUSTI, *Lingua e letteratura latina in Liguria*, in *Storia di Genova* cit., II, pp. 329-346; V. VITALE, *Le fonti della storia medievale genovese*, in *Storia di Genova* cit., III, pp. 314-334; G. ARNALDI, *Uno sguardo agli annali genovesi*, in *Studi sui cronisti della Marca Trevigiana nell'età di Ezzelino da Romano*, Roma 1963, pp. 225-245; V. POLONIO, *Le maggiori fonti storiche del Medioevo ligure*,

tutta probabilità non si esaurì però nella partecipazione alla spedizione crociata del 1100-1101, ma è invece possibile che egli si recasse nuovamente in Palestina durante il primo ventennio del secolo ed intorno al 1140⁵.

Appare quindi particolarmente interessante esaminare in quale prospettiva Caffaro presenti all'interno della propria narrazione il movimento crociato, soprattutto nel tentativo di dedurne indicazioni di carattere generale circa l'influenza dei valori religiosi sull'intervento ligure in Palestina. Come abbiamo già accennato l'esordio degli *Annali* si riferisce appunto all'impegno genovese in Terrasanta, ed in particolare alla spedizione cui partecipò l'autore. Egli ebbe così la possibilità di trascorrere a Gerusalemme la Pasqua del 1101 e di presenziare alla conquista delle città di Arsuf e Cesa-

in « Studi Genuensi », V (1964-65), pp. 5-38; O. CAPITANI, *Motivi e momenti di storiografia medievale italiana (secc. V-XIV)*, in *Nuove questioni di Storia Medievale*, Milano 1969, pp. 729-800; G. ARNALDI, A. Dandolo, doge e cronista, in *La storiografia veneziana fino al sec. XVI*, Firenze 1970, p. 146; G. MARTINI, *Lo spirito cittadino e le origini della storiografia comunale lombarda*, in « Nuova rivista storica », LIV (1970), pp. 1-22; G. PETTI BALBI, *La storiografia genovese fino al secolo XV*, in *Studi sul Medioevo offerti a R. Morghen*, Roma 1974, II, pp. 763-781; anche in EAD., *Caffaro e la cronachistica* cit.; B. SMALLEY, *Storici nel Medioevo*, Napoli 1979, pp. 141-145; D. PUNCUH, *Caffaro e le cronache cittadine: per una rilettura degli Annali*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXII (1982), pp. 63-74; G. PETTI BALBI, *Caffaro e gli "Annales Ianuenses"* cit., pp. 203-238; EAD., *Il mito nella memoria genovese (secoli XII-XV)*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXIX (1989), pp. 211-232; C. J. WICKHAM, *The Sense of the Past in Italian Communal Narratives*, in *The Perception of the Past in Twelfth Century Europe*, a cura di P. MAGDALINO, London-Rio Grande 1992, p. 173 e sgg.; A. PLACANICA, *L'opera storiografica di Caffaro*, in « Studi medievali », s. III, XXXVI (1995), pp. 1-62; G. PETTI BALBI, *Il presente ed il senso della storia in Caffaro e nei suoi continuatori*, in *Il senso della storia nella cultura storica medievale italiana (1100-1350)*, Atti del XIV Convegno di studi del Centro studi di Pistoia, Pistoia 1995, pp. 31-52.

⁵ Per un lungo periodo, infatti, tra il 1101 ed il 1121, le fonti non ci forniscono alcuna notizia circa Caffaro. Belgrano e Pertz ritengono possibile che egli si trovasse in questo periodo in Terrasanta, come potrebbe attestare un passo della *Liberatio: quoniam Cafarus ab Antiochia usque ad Iopem sepe et sepe per terram militavit et per mare navigavit* (*Annali* cit., I, p. 116). Giovanna Petti Balbi ritiene invece che il protratto silenzio delle fonti adombri in realtà un intenso periodo di studio e formazione in vista dell'ingresso da parte dell'autore nella vita politica genovese. La presenza di Caffaro in Palestina nel 1140 è invece ipotizzabile in base all'inserzione nella medesima cronaca di un episodio posteriore agli eventi in essa esposti quale l'espugnazione del castello di Margat, avvenuta appunto nel 1140. Belgrano non esclude che Caffaro avesse in quest'occasione conosciuto personalmente il siniscalco del regno di Gerusalemme, Rinaldo Mazoir. Cfr. *ibidem*, pp. LXXIV-LXXV, LXXVII-LXXVIII; G. PETTI BALBI, *Caffaro* cit., p. 257; M. G. CELLE, *Caffaro e la Palestina nella "Liberatio civitatum orientis"*, estratto da « La Grande Genova », VI-VII (1928), pp. 3-45.

rea⁶. La testimonianza qui riportata dal cronista genovese, pur fondata sulle sue memorie giovanili, trovò la propria ufficializzazione solo nel 1152, quando il signore di Caschifellone dopo una pubblica lettura dei suoi scritti ne ottenne l'insinuazione tra le carte del comune⁷.

L'importanza che Caffaro attribuiva agli avvenimenti di Terrasanta è ulteriormente attestata dalla redazione di un'opera monografica sulla prima crociata, il *De liberatione civitatum Orientis liber*, che narra le vicende storiche comprese tra il 1095 ed il 1109⁸. Essa appare però scritta diverso tempo dopo l'esperienza crociata dell'autore. L'inserzione nella cronaca dell'episodio di Margat⁹, risalente al 1140 e quindi decisamente posteriore agli eventi in essa narrati, pone tale data quale sicuro termine *post quem* nella datazione dello scritto di Caffaro. È tuttavia possibile ipotizzare una stesura ancora più tarda della *Liberatio*, identificandone il primo nucleo compositivo in una relazione, cui accenna lo stesso autore, redatta per rimarcare il sostegno genovese alla conquista della Palestina ed i privilegi economici che ne erano conseguiti. L'annalista narra infatti che Manfredo, canonico di S. Lorenzo, fu inviato quale ambasciatore della città presso Adriano IV a Benevento, dove il pontefice si trattenne dal 21 novembre 1155 al luglio 1156, per esporre le rimostranze del comune contro il re di Gerusalemme, il conte di Tripoli ed il principe di Antiochia, che avevano violato i diritti genovesi

⁶ *Annali* cit., I, pp. 5-13.

⁷ Con questo atto nasce la prima storia cittadina autenticata ed ufficializzata da organi di governo. Cfr. *supra*, nota 4 ed in particolare G. ARNALDI, *Uno sguardo* cit., pp. 225-245 e ID., *Cronache con documenti, cronache "autentiche" e pubblica storiografia*, in « La Cultura. Rivista dell'associazione internazionale Amici di Pompei », XIV (1976), p. 12; anche in *Fonti medioevali e problematica storiografica*, Atti del Congresso internazionale dell'Istituto storico italiano, Roma, 22-27 ottobre 1973, Roma 1976, I, pp. 351-374.

⁸ Non insinuata del codice del comune insieme agli altri scritti dell'autore, questa opera fu ritrovata da Jacopo Doria tra le carte del nonno Oberto. Solo nel 1294 essa venne quindi copiata nel codice per decreto consolare. Dopo un nuovo periodo di oblio Francesco Ansaldo ne riscoprì l'esistenza e ne curò la prima edizione nel 1859. Cfr. *Cronaca della prima crociata, scritta da Caffaro ed altra dei re di Gerusalemme da un anonimo, estratte dal codice degli annali Genovesi esistente nella biblioteca imperiale di Parigi e per la prima volta pubblicate dal socio avvocato Francesco Ansaldo*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », I (1859-1862), pp. 1-75; *Annali* cit., I, pp. XVII, XCII-XCVIII; G. PETTI BALBI, *Caffaro e gli "Annales Ianuenses"* cit., pp. 219-224; EAD., *La storiografia* cit., pp. 75-76. A Caffaro è pure in parte attribuibile la *Brevis Historia Regni Iherosolymitani*, anch'essa ritrovata dal Doria e pubblicata da Ansaldo. Cfr. *Annali* cit., I, pp. XCVIII-XCIX.

⁹ Cfr. *supra*, nota 5.

nelle proprie giurisdizioni¹⁰. Dopo aver quindi menzionato i diplomi che sancivano tali concessioni ed i signori che li avevano rilasciati, il legato ligure alludeva ad una relazione scritta, compilata con il preciso scopo di testimoniare l'impegno genovese profuso in Terrasanta e di sostenere quindi le proteste del comune¹¹. È possibile che lo scritto a cui si riferisce Caffaro non fosse semplicemente la lettera di presentazione del legato, ma una più completa trattazione degli avvenimenti della crociata, commissionata dal comune al cronista stesso, che ne era già divenuto lo storico ufficiale. È inoltre evidente che tale documento avrebbe avuto maggiore credibilità se redatto non solo da un eminente uomo di governo, ma da un diretto testimone degli eventi in causa¹². Dobbiamo comunque sottolineare che negli *Annali* Caffaro non si definisce autore dello scritto affidato a Manfredo, né rimanda alla trattazione della crociata in esso compiuta. Se in ogni caso la legazione presso il papa fu l'occasione per la prima stesura della cronaca della crociata, la *Liberatio*, nella forma in cui ci è pervenuta, è frutto di successive rielaborazioni, in vista delle quali Caffaro forse evita precisi riferimenti ad un'opera ancora in via di gestazione. È infatti probabile che il materiale a cui inizialmente l'autore attinse fosse già compreso nelle memorie da lui redatte in gioventù ed utilizzate solo in parte nella stesura degli *Annali*. In seguito, esso avrebbe trovato la propria collocazione all'inizio della nuova cronaca, la cui trattazione è perfettamente complementare a quella dell'opera maggiore dello storico genovese e ne costituisce in parte l'antefatto. Un'elaborazione più tarda è invece ipotizzabile per la seconda sezione della *Liberatio*, in cui le frequenti incertezze cronologiche, le ripetizioni e la brusca interruzione della cronaca attestano probabilmente l'impossibilità da parte di Caffaro di completare e rivedere criticamente la redazione del proprio scritto¹³. La *Liberatio* appare quindi come un'opera particolarmente

¹⁰ H. E. MAYER - M. L. FAVREAU, *Das Diplom Baldwin I. für Genua und Genuas Goldene Inschrift in dem Grabskirche*, in « Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken », LV-LVI (1976), pp. 58-69; B. Z. KEDAR, *Genoa's golden inscriptions in the Church of Holy sepulchre: a case for the defence*, in *I comuni italiani* cit., pp. 319-335.

¹¹ *Annali* cit., I, p. 43.

¹² *Ibidem*, p. XCV.

¹³ Già l'Ansaldo si era pronunciato per una tarda stesura della *Liberatio*, argomentando il proprio giudizio con motivazioni puramente stilistiche. Pertz riteneva la *Liberatio* posteriore al 1152, mentre Belgrano identificava l'occasione per la composizione di questo scritto nell'ambasceria papale del 1155. Per una distinzione tra prima e seconda parte della *Liberatio*,

complessa a causa delle successive stesure di cui fu oggetto, ma, proprio in virtù di tali ripetute revisioni, l'analisi del suo contenuto si fa più interessante, contemperandosi in essa il resoconto di un testimone oculare e la rielaborazione che questi, uomo di stato di grande carisma e cultura, ne compì dopo diversi decenni alla luce dell'ascesa della potenza marittima genovese a quegli eventi strettamente collegata. Dobbiamo inoltre ricordare che la *Liberatio* è il più completo resoconto italiano degli avvenimenti della prima crociata e rappresenta quindi un importante riferimento nel tentativo di individuare quale ruolo ebbero le motivazioni religiose nella partecipazione delle città marinare a tale impresa e quale nozione esse ne ebbero ¹⁴.

Da questo punto di vista appare particolarmente significativa la narrazione della nascita della crociata, in cui lo storico genovese si discosta da tutti gli altri cronisti dell'impresa d'Oltremare. Nella *Liberatio*, infatti, l'iniziativa papale viene subordinata all'azione dei signori feudali che guideranno poi la crociata. In particolare, il desiderio di riscattare la Terrasanta dal dominio degli infedeli nacque, secondo Caffaro, da un affronto arrecato da una guardia musulmana a Goffredo di Buglione, mentre egli si trovava in

composte in periodi differenti, si è pronunciata Giovanna Petti Balbi, la quale ha posto in forte evidenza la mancanza di continuità scrittoria all'interno di questa cronaca di Caffaro. Per quanto riguarda inoltre la conclusione dell'opera, Belgrano crede che la *Liberatio* ci sia giunta mutila della conclusione; Mas-Latrie, invece, ritiene che l'autore non ne portasse a termine la redazione. Questa seconda possibilità ci appare più probabile, dato che i numerosi errori cronologici, sviste e ripetizioni presenti nello scritto (si veda, ad esempio, *ibidem*, pp. XCVII-XCVIII, 112-117) paiono indicare l'impossibilità da parte del cronista di rivederne, e forse completarne, la stesura. Ricordiamo inoltre che proprio l'incompletezza del testo potrebbe essere, unitamente al crescente disinteresse per i possedimenti di Terrasanta in gran parte alienati a privati, la causa della mancata insinuazione della *Liberatio* nel codice del comune in contemporanea alle altre opere di Caffaro. Il confronto con la restante produzione dell'autore e l'esame della tradizione manoscritta comunque non danno alcun riscontro decisivo e lo smarrimento della *Liberatio* fino al ritrovamento da parte di Jacopo Doria complica ulteriormente la questione. Cfr. *Cronaca* cit., p. 8; *Annali* cit., I, pp. XCIV-XCVII; G. PETTI BALBI, *La storiografia* cit., pp. 577-578; EAD., *Caffaro e gli "Annales Ianuenses"* cit., p. 223; L. DE MAS-LATRIE, *Cafari de Caschifelone, Genuensis Consulis, "De liberatione civitatum Orientis liber"*, in *RHC, Occ*, V, Paris 1895, p. XXIII; A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., pp. 19, 49-51.

¹⁴ Ricordiamo che nel caso ligure tale adesione fu direttamente sollecitata da Urbano II, il quale inviò a predicare la crociata a Genova Ugo di Castronovo, vescovo di Grenoble, e Guglielmo d'Orange. Pare inoltre che Urbano in precedenza avesse anche scritto al popolo genovese per incitarlo a prendere la croce: *Annali* cit., I, pp. 101-102; *Iacopo da Varagine e la sua cronaca di Genova dalle origini al MCCXCVII*, a cura di G. MONLEONE, in *FISI*, nn. 84-85, Roma 1941, II, p. 300.

pellegrinaggio a Gerusalemme insieme a Roberto di Fiandra. Non avendo infatti pagato prontamente il bisante richiesto per entrare in città, il duca venne oltraggiosamente schiaffeggiato da un soldato. Goffredo sopportò l'offesa *pacienter*, ma in realtà già meditando vendetta. Proprio con tale proposito, dopo il suo ritorno, egli si sarebbe incontrato a S. Egidio con il conte Raimondo di Tolosa *et cum aliis multis comitibus et baronibus illarum partium*¹⁵, discutendo della necessità di liberare il S. Sepolcro. In quest'assemblea venne quindi deciso di ritrovarsi a Le Puy nella vicina festività di S. Maria per confermare e rendere pubblico tale impegno. Durante questo secondo incontro dodici signori dibatterono per tre giorni del modo in cui portare a termine tale proposito e nella notte del terzo l'arcangelo Gabriele apparve ad uno di essi, di nome Bartolomeo, annunciandogli la volontà divina di riscattare il S. Sepolcro e ponendo a sigillo di tale compito una croce sull'omero destro del barone. Di questo mandato dovevano essere poi informati il vescovo Ademaro e papa Urbano, affinché quest'ultimo si recasse poi a Le Puy per predicarvi la crociata e concedere l'indulgenza a coloro che vi avessero partecipato. Fu così che, secondo Caffaro, in tale località si radunò una folla sterminata, composta da uomini di ogni classe sociale, i quali ricevettero dal pontefice la croce sul braccio destro, come già era avvenuto a Bartolomeo¹⁶.

L'esordio della *Liberatio* ci fornisce diversi preziosi elementi nell'indagine sulla concezione della crociata elaborata da Caffaro, che sicuramente ricorre ad una delle tradizioni leggendarie formatesi in Occidente in riferimento alle gesta di Terrasanta ed ai loro protagonisti. Non esistono infatti prove storiche del pellegrinaggio di Goffredo di Buglione¹⁷ ed inoltre l'ol-

¹⁵ *Annali* cit., I, p. 100.

¹⁶ *Ibidem*, p. 101.

¹⁷ È in realtà improbabile che Goffredo si fosse recato a Gerusalemme in pellegrinaggio in compagnia di Roberto di Fiandra. Il viaggio di quest'ultimo è infatti attestato tra il 1083 ed il 1085 (non nel 1095 come afferma Caffaro), mentre Guglielmo di Malmesbury, e sulla sua scorta altri cronisti medievali, sostengono che nel 1083 Goffredo di Lorena si trovava al seguito dell'imperatore Enrico IV. Inoltre, in un atto del 1095 lo stesso duca afferma di voler adempiere il proprio voto di andare in Terrasanta, dimostrando quindi di non essersi ancora recato. Tuttavia, la sola testimonianza di Guglielmo di Malmesbury e dell'atto citato, la cui autenticità non è del tutto certa, non bastano secondo Riant a darci l'inoppugnabile prova dell'infondatezza del racconto di Caffaro. D'altro canto il desiderio del duca di visitare i Luoghi Santi è ricordato da diversi storici. Cfr. GUGLIELMO DI MALMESBURY, *Gesta Regum Anglorum*, a cura di W. STUBBS, in *RBSS*, nn. 89-90, London 1887-1889, II, p. 432; ALBERICO MONACO

traggio patito dal protagonista sembra rifarsi ai numerosi racconti di maltrattamenti inferti ai pellegrini, di cui ci è giunta notizia¹⁸. In particolare la narrazione di Caffaro trova singolari risposdenze in due fonti poetiche, la *Chanson d'Antioche* e la *Gran Conquista de Ultramar*. Entrambe, infatti, pongono alla base della crociata una visione in cui si manifesta l'intenzione divina di liberare il S. Sepolcro. Nella prima è Pietro l'Eremita, anch'egli pellegrino a Gerusalemme, a ricevere tale annuncio¹⁹, nella seconda, estremamente vicina alla narrazione di Caffaro, sono tre semplici cavalieri della Francia meridionale, di cui uno, sprovvisto di denaro, è stato malmenato da un cristiano rinnegato, ad avere la prodigiosa visione²⁰. È tuttavia significativo che Caffaro sostituisca a questi personaggi il duca Goffredo. Al posto del Profeta dei semplici e di tre piccoli signori feudali troviamo quindi il rappresentante dell'alta aristocrazia, che ben presto era divenuto simbolo del per-

DELLE TRE FONTANE, *Chronicon*, a cura di P. SCHEFFER-BOICHORST, in *MGH, SS*, XXIII, Hannoverae 1874, p. 812; ALBERTO DI AIX, *Liber Christianae Expeditionis pro Ereptione, Emendatione et Restitutione Sanctae Hierosolymitanae Ecclesiae*, in *RHC, Occ*, IV, Paris 1889, p. 440; CAFFARO, *De liberatione civitatum Orientis liber*, a cura di P. RIANI, in *RHC, Occ*, V, p. 47, nota c.

¹⁸ *Extrait de la chronique de Michel le Syrien*, a cura di E. DULAURIER, in *RHC, Arm*, I, Paris 1869, p. 327; BALDRICO DI DOL, *Historia Jerosolimitana*, in *RHC, Occ*, IV, p. 16.

¹⁹ La visione di Pietro l'Eremita doveva costituire il vero inizio del poema. Cfr. *La Chanson d'Antioche*, a cura di S. DUPARC-QUIOC, in *Documents relatifs à la histoire des Croisades*, XI, Paris 1977-1978, I, v. 267 e sgg.; II, pp. 100-101, 189-190. Esistono comunque altri importanti punti di contatto tra quest'opera poetica e la *Liberatio*, si veda *infra*, note 19, 35, 39, 41, nonché l'appellativo di *Vermínio Leo* attribuito da Caffaro a Kilij Arslan, denominato appunto *Rouge Lion* nella *Chanson d'Antioche*. Cfr. *Annali* cit., I, p. 106; *La Chanson* cit., I, vv. 7749, 7741, 7790, 7813. Sul pellegrinaggio di Pietro si veda H. HAGENMEYER, *Le Vrai et le faux sur Pierre l'Hermite*, traduz. francese di FURCY RAYNAUD, Paris 1883, pp. 64-74. Nella *Liberatio* Caffaro sostituisce a Pietro il barone Bartolomeo, forse confondendosi con il nome del visionario di Antiochia. Cfr. *infra*, nota 39.

²⁰ *La Gran Conquista de Ultramar*, a cura di P. DE GAYANGOS, in *Biblioteca de autores españoles*, Madrid 1951, XLIV, pp. 111-13. Paris, studiando i rapporti tra *Chanson d'Antioche* provenzale e *La Gran Conquista de Ultramar*, ha anche preso in considerazione le similitudini presenti tra quest'ultima opera e la *Liberatio*, arrivando alla conclusione che il racconto di Caffaro riproduca, eccettuato l'inserimento della figura di Goffredo, la più antica tradizione che legava Provenza e crociata. Cfr. G. PARIS, *La Chanson d'Antioche provençale et la Gran Conquista de Ultramar*, in «Romania», XVII (1889), p. 527. Mas-Latrie, notando le similarità con la *chanson* in lingua d'oïl, ma anche la rilevanza di Le Puy nella nascita della crociata secondo la *Liberatio*, ipotizza che Caffaro si rifacesse a fonti poetiche francesi e forse anche provenzali o italiane. Cfr. L. DE MAS-LATRIE, *Cafari de Caschifelone* cit., pp. XXII-XIII.

fetto cavaliere cristiano ed intorno al quale si andava formando un nutrito *corpus* di leggende²¹. Se nella *Liberatio* il ruolo di Goffredo rimane in realtà confinato a questa breve apparizione iniziale, egli è comunque il tramite perfetto per il coinvolgimento nell'impresa crociata dell'alta feudalità in cui spicca la figura di Raimondo di S. Egidio²². Saranno proprio dodici baroni, ideali successori degli Apostoli, a decidere la liberazione del S. Sepolcro e ad uno di essi l'arcangelo Gabriele confermerà il favore divino all'impresa.

Nella narrazione di Caffaro, quindi, la crociata appare un'evoluzione del pellegrinaggio armato, strettamente collegata al solo ceto feudale, il quale se ne fa indiscusso promotore. Solo dopo l'entrata in scena di Urbano II e la proclamazione della crociata compare l'eterogenea moltitudine attirata dal richiamo della Terrasanta. Questo è l'unico passo in cui l'autore accenna ad essa per ribadire l'universalità di una chiamata all'interno della quale però gli esponenti della nobiltà, citati subito dopo, mantengono un ruolo di assoluta preminenza. Ancora poco più in là, Caffaro, ricordando l'adesione genovese alla spedizione, afferma che *multi de melioribus Ianuensium illa die cruce[m] susceperunt*²³.

Secondo la testimonianza del cronista, quindi, alla radice del movimento crociato non sussiste alcuna tensione escatologica. Nella *Liberatio* non vi è cenno all'imminente compimento dei tempi ed Alphandery e Dupront ritengono quindi che per l'autore genovese la crociata sia ormai « una manifestazione media della vita religiosa »²⁴. In realtà in Caffaro permane la co-

²¹ Su Goffredo di Buglione quale *Chevalier au cygne* si veda C. LECOUEUX, *Mélines et le Chevalier au Cygne*, Paris 1982, pp. 109-158.

²² BALDRICO DI DOL, *Historia Jerosolimitana* cit., p. 16; ORDERICO VITALE, *Historia Ecclesiastica*, a cura di M. CHIBNALL, Oxford 1968-1981, V, p. 18. La centralità della figura di Raimondo di Tolosa nella *Liberatio* è riconducibile agli importanti rapporti commerciali sussistenti tra Liguria e Provenza già prima della crociata. Cfr. P. PECCHIAI, *Relazioni tra Pisa e città liguri e provenzali*, in « Bollettino Storico Pisano », V (1937), pp. 327-358; R. S. LOPEZ, *Le relazioni commerciali tra Genova e la Francia nel Medio Evo*, in « Cooperazione intellettuale », VI (1937), pp. 75-86; T. O. DE NEGRI, *Provenza e Genova tra oltremare e oltremonti. Note sulle vie del commercio occidentale dall'antichità al medioevo*, Genova 1959; G. PISTARINO, *Genova e l'Occidente nel secolo XII*, in *Atti del I congresso storico Liguria-Provenza*, Bordighera 1966, pp. 64-130.

²³ *Annali* cit., I, p. 102. La stessa impostazione è rintracciabile nella descrizione dell'esercito crociato lombardo: *ibidem*, p. 112.

²⁴ P. ALPHANDERY - A. DUPRONT, *La cristianità e l'idea di crociata*, Bologna 1974, pp. 145-146.

scienza della straordinarietà di questo momento storico. Anche se il nobile intento di riscattare i Luoghi Santi nasce dal personale desiderio di vendetta di Goffredo, esso acquista ben altro significato attraverso la legittimazione divina e la generale mobilitazione della Cristianità. Tuttavia, il movimento di liberazione non è organizzato in modo egualitario, ma trova la propria guida naturale nell'aristocrazia feudale, il ceto che per primo avverte la necessità di affrancare la Palestina dalla dominazione musulmana ed i cui intenti trovano il completo sostegno divino²⁵. La visione elitaria di Caffaro può essere ricollegata sia al successo della sola crociata dei principi, sia ai rapporti privilegiati che i genovesi intrattengono con i capi crociati. I liguri costituirono infatti il primo, fondamentale, appoggio marittimo dato alla conquista della Palestina, ottenendo in cambio del loro supporto ampie concessioni commerciali. Forse è anche proprio per rafforzare tali privilegi, rilasciati dai baroni di Terrasanta, che Caffaro ha voluto sottolineare l'azione preminente di costoro non solo nello svolgimento, ma anche nella nascita della crociata, ponendoli quali primi destinatari del mandato divino di liberazione dei Luoghi Santi. La costante attenzione dell'autore nei confronti della realtà genovese è d'altronde attestata dal fatto che Genova figuri come tappa fondamentale del viaggio di Goffredo sia all'andata che al ritorno e che i pellegrini avessero compiuto per due volte la traversata del Mediterraneo a bordo di un'imbarcazione ligure²⁶. Caffaro, quindi, non manca di sottolineare all'inizio della propria opera i rapporti che già prima della crociata Genova intratteneva con la Palestina in virtù dell'afflusso nel suo porto dei palmieri²⁷.

Altrettanto significativo appare il rapporto, già evidente in questo esordio, tra la *Liberatio* ed alcuni scritti poetici sull'epopea crociata. Solamente in questa opera Caffaro mostra di attingere a simili fonti²⁸, certamen-

²⁵ Tale favore è evidenziato non solo da visioni e miracoli, ma anche da espressioni come *Deo auxiliante* (*Annali* cit., I, pp. 106, 120), *Deo opitulante* (*ibidem*, p. 12), *tanta Dei fuit gratia* (*ibidem*, p. 101) ecc. Caffaro non manca comunque di sottolineare come, seppure fallacemente, i musulmani ripongono la medesima fiducia nell'aiuto di Maometto (*ibidem*, p. 10).

²⁶ *Ibidem*, pp. 99-100. Roberto di Fiandra in realtà fece ritorno da Gerusalemme via Costantinopoli. Cfr. ANNA COMNENA, *Alexiade. Règne de l'empereur Alexius I Comnène 1081-1118*, a cura di B. LEIB, Paris 1937-1945, II, p. 105.

²⁷ INGULFO, *Chronica*, a cura di H. SAVILE, in RASS, Francofurti 1601, p. 904; G. MORELLO STRANO, *Note sulla basilica del S. Sepolcro di Genova Prè*, in «Liguria», XXXII (1965), pp. 33-35; F. CARDINI, *Profilo* cit., p. 409.

²⁸ A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., pp. 28-42.

te poco attendibili sul piano della realtà storica, ma capaci di cogliere la straordinarietà degli eventi di Terrasanta²⁹. Il ricorso a questa tradizione ci mostra quindi un autore ben consapevole della dimensione epica delle gesta dei crociati, rafforzata dai prodigi e dagli interventi soprannaturali che ne avevano segnato i momenti decisivi. Il riferirsi a tali fonti non inficia comunque la validità storica del resoconto di Caffaro, redatto affinché *veritas cognoscatur*, ed infatti una formula di notificazione introduce la narrazione della genesi della crociata a ribadirne la veridicità³⁰.

Ulteriore legittimazione di questa impresa si trova nel resoconto, compreso negli *Annali*, di un colloquio tra il patriarca di Gerusalemme Daimberto e due notabili di Cesarea. Secondo quanto narra Caffaro, durante l'assedio posto dai genovesi alla città, due inviati musulmani si recarono a conferire con le autorità cristiane nell'intento di farle desistere dall'attacco. Essi cercarono di dimostrare l'illiceità della guerra condotta dai crociati, ricordando loro la condanna nei precetti cristiani dell'omicidio e della rapina. A tali parole il patriarca rispose:

Civitas namque ista vestra non est, sed beati Petri fuit et esse debet, quem parentes vestri vi a civitate ista deiecerunt. Et si nos, qui vicarii beati Petri sumus, terram suam recuperare volumus, igitur vestra rapere nolumus. De interfectione autem sic respondimus: interficiendus ille quidem per vindictam est, qui legi Dei contrarius est et legem suam destruere pugnat; si interfectus est, legi Dei contrarium non est³¹.

Nelle parole di Daimberto la crociata, concepita come azione violenta volta al recupero di un bene indebitamente sottratto ed alla difesa di una potestà violata, si connatura come *ustum bellum* nell'accezione agostiniana di tale espressione³². Non a caso i primi caduti genovesi in Terrasanta sono

²⁹ Sui cicli epici nati intorno alla crociata si veda *Les épopées de la croisade*, Premier colloque international, Trèves, 6-11 août 1984, a cura di K. H. BENDER - H. KLEBER, Stuttgart 1987.

³⁰ *Annali* cit., I, p. 99. L'espressione *secundum quod Cafarus audivit* (*ibidem*, p. 101), riferita dall'autore alla consistenza numerica dell'esercito crociato, distingue invece questa sola notizia da altre tratte dalla diretta esperienza del cronista (*ibidem*, pp. 9, 114, 121) e sottolinea l'uso di fonti prive di preciso riscontro.

³¹ *Ibidem*, p. 10.

³² Cfr. R. REGOUT, *La doctrine de la guerre juste, de saint Augustin à nos jours*, Paris 1935; M. VILLEY, *La croisade. Essai sur la formation d'une théorie juridique*, Paris 1942; ID., *L'idée de la croisade chez les juristes du moyen-âge*, in *Storia del Medioevo*, Relazioni del X Congresso di scienze storiche, Firenze 1955, III, pp. 565-594; A. MORISI, *La guerra nel pensiero cristiano dalle origini alle crociate*, Firenze 1963; F. H. RUSSELS, *The just war in the middle ages*, Cambridge 1975.

nella *Liberatio* paragonati ai Maccabei, figure vetero testamentarie spesso citate dai cronisti della crociata, poiché *pro patriis legibus tamen et pro suis heredibus et hereditatibus pugnaverunt*³³. Caffaro mostra quindi di aver recepito il legame tra la necessità della crociata e la difesa di un'“eredità”, una *patria*³⁴, troppo a lungo abbandonata in mano degli infedeli. Egli nel contempo non lascia alcuno spazio alla trattativa, dato che di seguito Daimberto si riferisce esplicitamente al mandato divino quale fondamento dell'attacco cristiano, tanto è vero che se i musulmani rifiuteranno di consegnare la città, Dio stesso li percuoterà con la Sua spada. Egli infatti afferma nel Deuteronomio: « Vendetta e ricompensa sono mie [...] sono io che ferirò e risanerò, nessuno sfugge alla mia mano ». Non solo dunque la violenza dei cristiani è legittimata dalla legge, ma la loro guerra trova un più alto garante in Dio stesso, che agisce direttamente nella storia attraverso i suoi fedeli³⁵. A fondamento di tali affermazioni Caffaro si richiama ancora al Vecchio Testamento con un'immagine severa ed inesorabile dell'onnipotenza divina³⁶.

L'elemento che tuttavia ci pare debba essere evidenziato all'interno della risposta di Daimberto è la presentazione della crociata come guerra non solo di liberazione, ma di duratura conquista della Palestina. Già nell'appello di Urbano II a Clermont era sottintesa l'affermazione del diritto da parte della Cristianità al possesso della Terrasanta; Caffaro, però, non si limita a ribadire tale rivendicazione, ma implicitamente giustifica anche l'esistenza dei nuovi organismi territoriali latini, che erano nati a seguito dei successi crociati. Date le premesse poste dal cronista genovese, infatti, « la conquista era legittimata e spiegata, o per meglio dire giustificata: la con-

³³ *Historia peregrinorum euntium Jerusalem ad Liberandum Sanctum Sepulcrum de potestate ethnicorum (Tudebodis imitatus et continuatus)*, in *RHC, Occ, III*, Paris 1866, p. 173.

³⁴ Nella cronaca di Fulcherio di Chartres Urbano II, paragonando i crociati ai Maccabei, definisce con questo termine la Terrasanta. Cfr. FULCHERIO DI CHARTRES, *Gesta Francorum Iherusalem Peregrinantium*, in *RHC, Occ, III*, p. 138.

³⁵ Caffaro definisce addirittura le grida di battaglia dei crociati *voce Christi*. *Annali* cit., I, p. 105.

³⁶ *Rom.*, 12, 19; *Deut.* 32, 35-39. Sui riferimenti scritturali all'Antico Testamento si ricorda P. ALPHANDERY, *Les citations bibliques chez les historiens de la première croisade*, in « *Revue de l'histoire des religions* », XCIX (1929), pp. 139-158; P. ROUSSET, *L'idée de croisade chez les chroniqueurs d'Occident*, in *Storia del Medioevo* cit., III, pp. 556-558; A. DUPRONT, *Il Sacro. Crociate e pellegrinaggi, linguaggi ed immagini*, Milano 1993, p. 262 e sgg. Per Caffaro in particolare si veda A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., pp. 28-31.

quista e la fondazione di un regno venivano classificati come un recupero, il ritorno di una proprietà ai suoi legittimi proprietari»³⁷. Non solo, avendo anche in linea teorica legittimato l'autorità dei principi d'Oltremare, Caffaro automaticamente compie la stessa operazione per i possedimenti genovesi qui situati, concessi da quegli stessi baroni. L'enunciazione di questo principio acquista poi ancora maggiore autorevolezza essendo pronunciata dal più alto prelato di Palestina.

Dobbiamo inoltre sottolineare come il dialogo, probabilmente del tutto fittizio, descritto da Caffaro, trovi diverse risposdenze in fonti cristiane e musulmane. Da un lato le argomentazioni addotte da Daimberto hanno ampio riscontro in quelle attribuite nel *De Expugnacione Lyxbonensi* all'arcivescovo di Braga, il quale rivolse un appello agli assediati affinché si arrendessero³⁸; dall'altro le obiezioni formulate dai legati di Cesarea sulla compatibilità tra morale cristiana ed uso della violenza ricorrono in diverse fonti musulmane e non³⁹. L'atteggiamento critico nei confronti della crociata non doveva comunque essere limitato al solo campo musulmano, come pare attestare la richiesta di un patriarca di Gerusalemme al teologo cistercense Pietro Comestore sulla legittimità di contravvenire alle prescrizioni non-violente della dottrina cristiana⁴⁰. Appare sorprendente che proprio la massima autorità religiosa di Palestina si interrogasse sulle giustificazioni di quella "guerra semi-permanente", che manteneva in vita il regno di Gerusalemme. Nel dedicare quindi tanto spazio alla confutazione dell'illiceità della lotta armata contro gli infedeli, Caffaro, pur in funzione di una legittimazione delle posizioni genovesi, dimostra una notevole sensibilità nei confronti della problematica crociata, tanto più se egli non ha tratto spunto da polemiche di cui ebbe notizia in Terrasanta o in Occidente, ma ha autono-

³⁷ J. PRAWER, *Colonialismo medievale* cit., p. 545.

³⁸ *De Expugnacione Lyxbonensi*, a cura di C. W. DAVID, New York 1936, pp. 114-116.

³⁹ *Constantinus et Methodius Thessalonicenses. Fontes*, a cura di F. GRIVEC - F. TOMIŠIĆ, Zagreb 1960, VI, pp. 104-105, 181; NICETA CONIATE, *De superstitione Agarenorum*, in *PG*, CXL, Parisiis 1887, coll. 121-122; A. TH. KHOURY, *Le théologiens byzantins et l'Islam. Textes et auteurs (VIII^e-XIII^e siècles)*, Louvain-Paris 1969, p. 257; *Liber exemplorum fratrum minorum saeculi XIII*, a cura di L. OLIGER, in «Antonianum», II (1927), p. 251; E. FRITSCH, *Islam und Christentum im Mittelalter. Beiträge zur Geschichte der muslimischen Polemik gegen das Christentum in arabischer Sprache*, Breslau 1930, p. 149.

⁴⁰ J. LECLERQ, *Gratien, Pierre de Troyes et la seconde croisade*, in «Studia Gratiana», II (1957), pp. 62-73.

mamente concepito la contestazione musulmana sulla congruenza tra insegnamenti cristiani e crociata⁴¹.

Anche nella *Liberatio* troviamo un breve scambio di battute tra appartenenti ai due opposti schieramenti, dapprima tra crociati e musulmani, poi tra Kerboga e Pietro l'Ermita⁴². Nel primo, i cristiani, impegnati nel triduo di digiuno e preghiera voluto da Ademaro, sono tentati dagli infedeli a convertirsi con offerte di ricchezze e cibo, nel secondo il sultano di Mossul respinge le richieste di resa avanzate dagli ambasciatori cristiani, ribadendo invece il proprio diritto di possedere la terra ereditata dai suoi padri e respingendo le identiche pretese crociate. Anche in questo caso ogni possibilità di accordo viene perentoriamente esclusa.

Il sostegno divino alla spedizione crociata doveva però manifestarsi non solo nelle parole dei condottieri e dei prelati cristiani, ma soprattutto attraverso eventi prodigiosi, che fossero segno inconfutabile del carattere sacro della missione affidata ai combattenti occidentali. Proprio per questo motivo Caffaro nella *Liberatio* presenta un'attenzione al miracoloso ed al soprannaturale non riscontrabile nelle altre sue opere, dove predomina un atteggiamento concreto, meno incline a ricercare in prodigi e miracoli l'azione di una volontà trascendente⁴³. Tuttavia, la materia stessa della cronaca della prima crociata si presta ad una differente lettura ed il ricorso a fonti poetiche e leggendarie⁴⁴ asseconda evidentemente questa tendenza. Se inoltre questo scritto era stato inizialmente redatto quale relazione da presentare al pontefice in difesa dei diritti genovesi d'Oltremare è logico che l'autore sottolineasse il sostegno divino che aveva garantito il successo all'impresa dei crociati e dei liguri in particolare. Nella *Liberatio*, quindi, in-

⁴¹ D. NORMAN, *Gli arabi e l'Europa nel Medio Evo*, Bologna 1981, p. 189. Sulla nascita e l'evoluzione di un giudizio critico nei confronti della crociata si veda B. Z. KEDAR, *Crusade and Mission. European Approaches toward the Muslims*, Princeton 1984; A. P. THROOP, *Criticism of the Crusade. A Study of Public Opinion*, Amsterdam 1940; E. SIBERRY, *Criticism of crusading*, Oxford 1985, p. 197 e sgg.

⁴² *Annali* cit., I, p. 107. Cfr. *La Chanson* cit., I, v. 7330 e sgg.; *Histoire Anonyme de la Première Croisade*, a cura di L. BRÉHIER, Paris 1924, p. 148; D. NORMAN, *Gli arabi* cit., p. 190.

⁴³ Questo tuttavia non esclude anche nella parte degli *Annali* non inerente alla crociata la presenza di riferimenti ad ideali spirituali e ad interventi soprannaturali nella realtà immanente. Cfr. *Annali* cit., I, pp. 38, 40, 48, 63, 67; A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., p. 60.

⁴⁴ Cfr. *supra*, note 16, 18, 19.

contriamo diversi miracoli e due apparizioni, quella già ricordata dell'arcangelo Gabriele a Bartolomeo e quella, avvenuta ad Antiochia, di s. Pietro a Pietro l'Eremita. Ricordiamo, inoltre, che Caffaro attribuisce una valenza miracolosa anche alla conversione dei due fratelli che poi lasceranno penetrare i cristiani in Antiochia⁴⁵. Gli altri eventi miracolosi, invece, si collocano in momenti di grave difficoltà per l'esercito cristiano e costituiscono un vigoroso sprone al combattimento. Il primo di essi corrisponde all'invenzione in Antiochia della Santa Lancia. Mentre infatti i crociati resistevano all'assedio di Kerboga, asserragliati all'interno della città, su invito di Ademaro essi cominciarono a prepararsi allo scontro decisivo attraverso tre giorni di orazioni e digiuni. Erano ancora raccolti in preghiera, in attesa di un segno del favore divino, quando s. Pietro apparve all'Eremita, rivelandogli che nella chiesa a lui intitolata avrebbe trovato sepolta la Lancia che aveva trafitto il costato di Cristo sulla croce. Sotto la protezione di tale reliquia i cristiani avrebbero così potuto affrontare il nemico senza alcun timore⁴⁶. In effetti il miracoloso ritrovamento della Lancia ebbe il potere di risollevarne l'animo dei crociati che, schieratisi quindi in ordine di battaglia, invocavano nuovamente l'ausilio divino, cantando: *Surge Domine, iudica causam tuam et veni*⁴⁷. Ancora una volta la loro preghiera non rimase inascoltata e sul campo di battaglia apparvero schiere di legioni angeliche che si recarono a rendere omaggio alla Santa Lancia, custodita da Ademaro al centro dello spiegamento cristiano⁴⁸. Tale spettacolo impressionò a tal punto i turchi da farli fuggire, consegnando la vittoria ai crociati.

⁴⁵ *Annali* cit., I, p. 104; ANSELMO DI CANTERBURY, *De Conceptu Virginali*, in *Opera Omnia*, II, a cura di F. S. SCHMITT, Roma 1940, p. 153.

⁴⁶ Qui Caffaro, forse seguendo la *Chanson d'Antioche*, attribuisce la visione e la scoperta della Santa Lancia a Pietro l'Eremita anziché a Pietro Bartolomeo. Cfr. *La Chanson* cit., I, v. 7200 e sgg.; *Histoire* cit., p. 132 e sgg. Riguardo agli avvenimenti di Antiochia si veda S. RUNCIMAN, *The Holy Lance found in Antioch*, in « *Analecta Bollandiana* », LXVIII (1950), pp. 197-209; P. ALPHANDERY - A. DUPRONT, *La cristianità* cit., p. 99 e sgg.; A. DUPRONT, *Il Sacro* cit., p. 272; B. WARD, *Miracles and Medieval Mind*, London 1982, pp. 203-204; R. MANSELLI, *Italia e italiani alla prima crociata*, Roma 1983, pp. 70-90, 169 e sgg.

⁴⁷ *Psalm*. 73, 22.

⁴⁸ Questa apparizione è riportata anche da altre fonti crociate: *Histoire* cit., pp. 154-155; *Historia* cit., p. 173; *La Chanson* cit., I, v. 9052 e sgg.; *Fragment d'une chanson d'Antioche in Provençale*, a cura di P. MEYER, in « *Archives de l'Orient latin* », II (1883), vv. 195-197; TUBEODUS, *Historia de Hierosolymitano itinere*, a cura di J. H. e L. L. HILL in *Documents re-*

Nel proprio succinto resoconto Caffaro non accenna alle divisioni che si erano create nel campo cristiano e nemmeno ai dubbi circa l'autenticità della reliquia trovata da Pietro. Anzi, quando egli in seguito narrerà il fallimento della crociata lombarda, lamenterà la perdita della Lancia da esso provocata, mostrando quindi di considerarla ancora genuina testimonianza della Passione di Cristo. Tali reticenze sono probabilmente da collegarsi agli stretti rapporti politici ed economici, che univano Raimondo di S. Egidio, fautore dell'autenticità della reliquia, ed i genovesi⁴⁹. Caffaro mostra comunque di aver colto quale importanza avessero questi avvenimenti prodigiosi nella reazione cristiana a mesi di privazioni e disagi e nella conquista della vittoria finale.

L'ultimo evento miracoloso narrato nella *Liberatio* si colloca in circostanze estremamente simili a quelle appena considerate. Dopo la conquista di Tortosa, infatti, i genovesi dovettero subire l'attacco di un contingente turco, che aveva cinto d'assedio la città. Improvvisamente durante la notte le campane cominciarono a suonare e le porte delle mura si aprirono. I liguri pensarono inizialmente ad un tradimento, poi, resisi conto della prodigiosità del fatto, uscirono dalla città in forze, riportando una schiacciante vittoria sul nemico. Come Caffaro dimostra, i segni divini non sempre sono di facile interpretazione, tuttavia, ancora una volta un evento soprannaturale ribalta la situazione in favore dei cristiani e contiene, come in Antiochia, un preciso invito a combattere senza timore in nome del Signore. Se infatti in precedenza s. Pietro e le schiere celesti erano intervenute in soccorso dei crociati, in questo caso è direttamente la *virtus Dei*⁵⁰ a spalancare le porte e far suonare le campane. Dobbiamo infine sottolineare come Caffaro sia l'unico cronista delle crociate a riportare tale miracolo. È possibile che egli ne avesse avuto notizia dai suoi stessi concittadini, che ne erano stati diretti spettatori, ed appare significativo che l'autore lo avesse poi voluto inserire nella propria cronaca a sottolineare il costante sostegno divino alle azioni crociate.

latifs à la histoire des Croisades, XII, pp. 111-112; *Historia peregrinorum* cit., p. 205; ROBERTO IL MONACO, *Historia Hierosolymitana*, in *RHC, Occ*, III, p. 832; GUIBERTO DI NOGENT, *Historia Hierosolymitana*, in *RHC, Occ*, IV, pp. 206-207; CLERO DI LUCCA, *Lettera XVII*, in H. HAGENMEYER, *Die Kreuzzugsbriefe aus den Jahren 1088-1100*, Innsbruck 1902.

⁴⁹ Cfr. *supra*, nota 20.

⁵⁰ *Annali* cit., I, p. 119.

All'interno degli *Annali*, nell'esordio inerente la terza spedizione genovese in Terrasanta, Caffaro riporta inoltre con dovizia di particolari il miracolo dei lumi, a cui ebbe modo di assistere a Gerusalemme durante la Pasqua del 1101. Era infatti tradizione che una lampada della cripta del S. Sepolcro si accendesse prodigiosamente ogni Sabato Santo. Il miracolo però quell'anno tardava a verificarsi e quindi il patriarca Daimberto tentò di convincere i presenti che, essendo ormai il S. Sepolcro liberato dagli infedeli, non era più necessario che eventi straordinari richiamassero gli increduli alla fede. L'argomentazione era ben poco convincente ed i crociati evidentemente attendevano il prodigio quale segno di favore per la recente conquista della Città Santa. L'impatto emotivo di questo miracolo sugli europei doveva inoltre essere molto forte, tanto è vero che Urbano II a Clermont lo aveva ricordato, paragonando i cuori dei cristiani alle lampade accese dal fuoco divino⁵¹. Daimberto incitò così i fedeli a mettere da parte dubbi ed incredulità per pregare con fervore Dio affinché compisse nuovamente il miracolo. Egli si recò quindi con il re Baldovino ed il legato pontificio Maurizio al Tempio, seguito dai fedeli, che procedevano scalzi e devotamente pregavano perché si verificasse il prodigio. Ritornati poi al Sepolcro, per tre volte il patriarca entrò nella cripta e la terza annunciò che una delle lampade si era finalmente accesa. I crociati intonarono quindi il *Te Deum*, sentirono Messa e poi si ritirarono. Intanto però si andava diffondendo la voce che non nella cripta, ma nella basilica, al cospetto di molti, una lampada si fosse improvvisamente accesa. Tutti accorsero allora alla chiesa e qui videro sedici lampade, una dopo l'altra, illuminarsi della prodigiosa fiamma⁵².

In questa circostanza Caffaro ci appare testimone privilegiato di tali eventi, dato che durante il Sabato Santo e la domenica di Pasqua visse in prima persona la lunga attesa del miracolo. In effetti questa manifestazione

⁵¹ BALDRICO DI DOL, *Historia Jerosolimitana* cit., p. 13.

⁵² *Annali* cit., I, pp. 7-9. Sul miracolo dei lumi si confrontino anche EKKEARDO DI AURA, *Hierosolymita*, in *RHC, Occ*, V, p. 30; FULCHERIO DI CHARTRES, *Gesta Francorum* cit., pp. 385-387; BARTOLFO DI NANGIS, *Gesta Francorum Iherusalem Expugnantium*, in *RHC, Occ*, III, pp. 524-26; GUIBERTO DI NOGENT, *Historia Hierosolymitana* cit., p. 256; ALBERTO DI AIX, *Liber Christianae Expeditionis* cit., pp. 712-713; GUGLIELMO DI MALMESBURY, *Gesta Regum Anglorum* cit., II, p. 443-444; *Histoire d'Eracles*, in *RHC, Occ*, II, Paris 1859, p. 508; *Historia et Gesta Ducis Gotfridi*, in *RHC, Occ*, V, pp. 513-514; *Extraits de la chronique de Matthieu d'Édesse*, a cura di E. DULAURIER, in *RHC, Arm*, I, pp. 54-55, 61-63; B. WARD, *Miracles* cit., pp. 120-125; A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., pp. 43-46.

divina doveva assumere un preciso significato politico, avvenendo quando ormai la conquista della città si era compiuta ed era conseguentemente nato un regno che di essa portava il nome. Non poco imbarazzo doveva aver quindi suscitato il mancato verificarsi dell'accensione e vi fu chi imputò tale fatto alle violenze commesse dai latini⁵³. Caffaro riporta con fedeltà il discorso di Daimberto e le seguenti fasi dell'attesa, senza commentare l'annuncio del patriarca, non suffragato da altro testimone, del compimento del miracolo. Entrambe le dichiarazioni del prelado appaiono però poco persuasive. D'altro canto l'autore nella *Liberatio* dimostra come i miracoli siano non solo segni, ma anche ricompense per la fede dei crociati, che hanno invocato con umiltà e devozione l'intervento divino. È solo dopo una lunga attesa, che mette a dura prova la resistenza e la fede dei cristiani, che quindi il prodigio si verifica in tutta la propria straordinarietà. E come l'accensione delle lampade giunge a dissipare ogni dubbio, così Caffaro chiude il proprio racconto di quest'avvenimento con una dichiarazione in cui la sua testimonianza oculare è presentata sotto forma di deposizione resa ad un funzionario in grado di conferirle autenticità pubblica. È proprio in quest'occasione, infatti, che l'autore si avvale per la prima volta negli *Annali* di una delle formule diplomatiche e notarili che sanciscono l'ufficialità del testo, dando ad esso forma e valore documentari⁵⁴. Tale manifesto intento di attestare la veridicità del racconto fa supporre che il cronista fosse a conoscenza delle polemiche e dei sospetti che erano nati intorno a questo evento.

Nei miracoli narrati da Caffaro gli unici intermediari soprannaturali sono l'arcangelo Gabriele e s. Pietro. Il primo è spesso demandato nella Bibbia ad apparire in sogno per convincere ad attuare un progetto divino⁵⁵ e compare in altre cronache crociate⁵⁶. Il secondo, invece, appare direttamente solo a Pietro l'Eremita, ma è più volte citato sia nel dialogo di Cesarea, che in quello tra i legati cristiani e Kerboga⁵⁷.

⁵³ In merito si considerino le testimonianze di Fulcherio di Chartres e di Matteo di Edessa citate nella nota precedente.

⁵⁴ G. ARNALDI, *Cronache* cit., pp. 3-25; ID., *Uno sguardo* cit., p. 241; ID., *Il notaio-cronista e le cronache cittadine in Italia*, in *Storia del diritto nel quadro delle scienze storiche*, Firenze 1966, pp. 293-309; A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., pp. 3-7, 23, 43-46.

⁵⁵ *Dan.* 8, 16; 9, 21; *Lc.* 1, 11-20; 26-38.

⁵⁶ Si consideri, ad esempio, EKKEARDO DI AURA, *Hierosolymita* cit., p. 40.

⁵⁷ *Annali* cit., I, pp. 10, 107.

Sia infatti Cesarea che Antiochia vengono denominate in questi due passi *terra beati Petri* ed è proprio in virtù di tale “petrinità”, che i crociati, *vicarii*⁵⁸ del santo, ne pretendono la restituzione. In entrambi i casi tali riferimenti pongono in forte evidenza il legame esistente tra l’Apostolo e le due diverse città, che erano state l’una la sua prima sede episcopale, la seconda il luogo in cui il Santo aveva battezzato i primi gentili⁵⁹. Appare quindi chiaro che in base a questa stretta relazione in entrambe le situazioni i crociati reclamassero l’eredità petrina, ed in particolare ad Antiochia invocassero il soccorso di s. Pietro, che poi apparve all’Eremita. In base a queste osservazioni possiamo affermare, sulla scorta di quanto già notato da Riley-Smith⁶⁰, che il ricorso della figura di s. Pietro nella cronaca di Caffaro non deve interpretarsi come un richiamo alla petrinità della Santa Sede, promotrice della spedizione, ed alla conseguente definizione della crociata quale *servitium Sancti Petri*, ma al legame fisico esistito tra il Santo e determinati luoghi della Palestina, in cui la sua influenza era quindi particolarmente avvertita dai crociati⁶¹.

A conferma di tali supposizioni possiamo sottolineare che subito dopo l’incontro con i legati di Cesarea, Daimberto esorta i genovesi ad affidarsi durante l’attacco al solo sostegno divino e non al proprio valore, ponendo in primo piano la volontà celeste ed il Suo appoggio all’impresa, di cui egli si fa semplice portavoce. Il patriarca quindi non cita più s. Pietro e tantomeno si riferisce all’iniziativa papale quale fondamento della crociata⁶².

Ulteriore riscontro ci è inoltre fornito da un’indagine terminologica circa le diverse denominazioni con cui Caffaro indica la crociata ed i suoi partecipanti. La più frequente è *servitio Dei*⁶³, che ricorre anche nelle forme

⁵⁸ *Ibidem*, p. 10.

⁵⁹ *Act.*, 10-11.

⁶⁰ J. C. S. RILEY-SMITH, *The First Crusade and St. Peter*, in “*Outremer*”. *Studies in the history of the crusading kingdom of Jerusalem*, a cura di B. Z. KEDAR - H. E. MAYER - R. C. SMAIL, Jerusalem 1982, pp. 41-63. Sulla “non-petrinità” della crociata si era già pronunciato Erdmann. Cfr. C. ERDMANN, *The Origin of the Idea of Crusade*, traduzione inglese di M. W. BALDWIN - W. GOFFART, Princeton 1977, pp. 334-343, 350-354.

⁶¹ Proprio in virtù di questo stretto rapporto, dopo la conquista della città, i genovesi dedicarono una chiesa a s. Pietro; una seconda fu invece intitolata a s. Lorenzo.

⁶² *Annali* cit., I, pp. 10-11.

⁶³ *Ibidem*, pp. 99 (qui l’espressione è usata per indicare il pellegrinaggio di Goffredo), 100 (2 volte), 102, 121, 123.

*servitio Dei et sancti sepulcri*⁶⁴ e *servitium Dei et regni*⁶⁵. Ad esse si affianca l'espressione *proelium Dei*⁶⁶. Questa azione è inoltre finalizzata alla *deliberatione sepulcri*⁶⁷. I crociati sono invece detti *divini prelii socii*⁶⁸, *martires Dei*⁶⁹, *milites Dei*⁷⁰, *bellatores Dei*⁷¹, *in humeris dextris crucem portantes*⁷², *milites Christianorum*⁷³ oppure, più genericamente, *fideles*⁷⁴ e *Christiani*⁷⁵. Caffaro ritiene inoltre determinante nella definizione di crociata anche il legame con la dimensione del pellegrinaggio. Nei suoi scritti sono infatti presenti le espressioni *iter Jerosolimitanum*⁷⁶ e *viam Sepulcri Domini*⁷⁷. Infine egli chiama i crociati genovesi *peregrini*⁷⁸. L'annalista, quindi, non si avvale mai dei termini *servitium Sancti Petri*, *miles Sancti Petri* o simili. In realtà il servizio che la crociata comporta è unicamente rivolto a Dio e, tramite la difesa dei Luoghi Santi, a Cristo stesso. La testimonianza di Caffaro conferma così come il Vicariato di Cristo trovi le proprie radici anche nel movimento crociato, che predilige riferirsi a Cristo, anziché a s. Pietro, ponendo le basi per il futuro sviluppo di questo concetto fondamentale nella visione teocratica del papato⁷⁹.

Se gli interventi soprannaturali come quelli che abbiamo esaminato sono di grande rilevanza nello sviluppo della crociata, Caffaro è però ben con-

⁶⁴ *Ibidem*, pp. 10, 101, 112, 122.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 7.

⁶⁶ *Ibidem*, p. 103.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 100.

⁶⁸ *Ibidem*, p. 102.

⁶⁹ *Ibidem*, p. 103.

⁷⁰ *Ibidem*, p. 106. Lo stesso Baldovino di Gerusalemme è definito *miles Dei*: *ibidem*, p. 6.

⁷¹ *Ibidem*, p. 11.

⁷² *Ibidem*, p. 12.

⁷³ *Ibidem*, p. 104.

⁷⁴ *Ibidem*, pp. 8 (3 volte), 10.

⁷⁵ Ad esempio, si veda *ibidem*, pp. 8, 10, 12, 104 (4 volte).

⁷⁶ *Ibidem*, pp. 100 (2 volte), 110.

⁷⁷ *Ibidem*, pp. 102, 103.

⁷⁸ *Ibidem*, pp. 112, 118.

⁷⁹ J. C. S. RILEY-SMITH, *The First Crusade* cit., p. 63. Di diverso avviso è invece Placanica, cfr. A. PLACANICA, *L'opera storiografica* cit., pp. 58-59.

sapevole di come i successi militari siano frutto di un'attenta pianificazione tattica⁸⁰. Proprio per questa ragione egli non esita a formulare un giudizio decisamente negativo della crociata lombarda, fallita a causa dell'ingiustificabile imprudenza del suo piano d'attacco⁸¹. È significativo il fatto che in questo frangente il cronista riconduca tale insuccesso ad un fattore puramente umano, senza interrogarsi sul mancato sostegno divino alla spedizione. Da un canto il commento dell'autore è segno di quella concretezza che in generale caratterizza l'approccio di Caffaro alle vicende storiche⁸², dall'altro è probabile che esso sia anche connesso alla volontà di difendere Raimondo di S. Egidio, tradizionale alleato dei genovesi, da alcuni accusato di aver deliberatamente favorito la disfatta dei lombardi⁸³.

Abbiamo comunque potuto vedere come durante la crociata anche nella narrazione di Caffaro si evidenzi la straordinarietà di questo momento storico, dovuta alla diretta azione di Dio nella realtà immanente. La dimensione religiosa di questa guerra, tuttavia, prevede che anche il contingente che la combatte in Terrasanta si qualifichi quale esercito cristiano attraverso precisi comportamenti.

In primo luogo Caffaro insiste sulla perfetta concordia d'intenti con cui operano i crociati, sia al livello dei più alti comandanti che a quello della componente popolare⁸⁴. In nessun caso il cronista riferisce di gelosie e dissapori, proponendo invece le truppe cristiane quali esempio di fraterna unione, soprattutto nei momenti di grave difficoltà. Con spirito di abnega-

⁸⁰ *Annali* cit., I, p. 33 e sgg. Il cronista si era infatti distinto in diverse operazioni belliche ed aveva preparato dal punto di vista diplomatico e logistico la spedizione che aveva conquistato Almeria e Tortosa, descritta poi in un'altra sua opera monografica, la *Ystoria captionis Almarie et Turtuose: ibidem*, pp. LXXVI-LXXVIII, XC-XCII; A. SCARSELLA, *Il Comune dei consoli* cit., pp. 85-86; G. PETTI BALBI, *Caffaro e gli "Annales Ianuenses"* cit., pp. 224-231.

⁸¹ *Annali* cit., I, p. 112.

⁸² Cfr. *supra*, nota 41 e testo corrispondente.

⁸³ Su questi eventi si veda S. RUNCIMAN, *Storia delle crociate*, Torino 1966, I, p. 297 e sgg.; J. L. CATE, *The Crusades of 1101*, in *A History of Crusades*, I, a cura di K. H. SETTON - M. W. BALDWIN, Madison-Milwaukee-London 1969, pp. 346-357; W. HABERSTUMPF, *I conti di Biandrate in "Outremer" ed in Oriente nei secoli XII e XIII*, in « Bollettino storico bibliografico subalpino », XCI (1993), pp. 207-215; F. CARDINI, *I Lombardi alla prima crociata, in Milano e la Lombardia in età comunale (secc. XI-XIII)*, Milano 1993, pp. 52-56.

⁸⁴ A tale concordia corrisponde, secondo Caffaro, anche il fatto che i crociati fossero arrivati ad Antiochia *sine ulla lesione personarum*: *Annali* cit., I, p. 101.

zione, infatti, i crociati genovesi combattono sotto le mura di Antiochia, sopportando insieme ai compagni le privazioni che affliggono l'esercito assediante⁸⁵. Quando poi la città è ormai stata espugnata, ma la situazione non è meno grave, date la scarsità di approvvigionamenti e la pressione delle truppe di Kerboga, ancora una volta l'intima unitarietà del contingente crociato è testimoniata dalla condivisione delle ultime risorse rimaste, destinate a sostenere i destrieri nell'imminente battaglia⁸⁶.

Tale funzione pacificatrice della crociata non si esplica solo all'interno dell'esercito combattente in Terrasanta, ma si irradia su tutta la Cristianità: In merito ai genovesi Caffaro infatti afferma:

illico guerras et discordias quas infra se habebant, ita quidem quod per annum et dimidium sine consolatu steterant, arma dimiserunt, et tanti eorum crucem susceperunt, quod XXVI galeas et naves IIII de peregrinis honeratas usque ad portum Lauricie pro servitio Dei et sancti sepulcri viriliter conduxerunt⁸⁷.

Nuovi legami di solidarietà rinserrano quindi i ranghi della comunità cristiana, creando la pace interna necessaria non solo ad imprimere la massima virulenza all'azione bellica, ma anche all'ottenimento del determinante favore divino. Paradossalmente alla guerra rivolta verso l'esterno della Cristianità corrisponde una pacificazione interna che ne è al contempo il fine e l'effetto⁸⁸.

Tuttavia, al termine della cronaca questo stato di solidarietà si incrina e ad esso subentrano i primi scontri tra capi crociati. Caffaro, che in precedenza aveva ignorato le manifeste rivalità tra i principi alla testa della spedizione, si sofferma invece sullo scontro verificatosi per l'eredità siriana di Raimondo di S. Egidio tra gli eredi Bertrando e Guglielmo Giordano⁸⁹. È questa però una contesa che concerneva in prima istanza gli stessi genovesi ed i privilegi che essi avevano ricevuto nella contea di Tripoli⁹⁰. Proprio per

⁸⁵ *Ibidem*, p. 104.

⁸⁶ *Ibidem*, p. 108.

⁸⁷ *Ibidem*, pp. 111-112.

⁸⁸ F. CARDINI, *La guerra santa nella cristianità*, in "Militia Christi" e Crociata cit., p. 391; G. VISMARA, "Impius foedus". *Le origini della "res publica christiana"*, in ID., *Scritti di Storia giuridica*, Milano 1989, VII, pp. 1-114.

⁸⁹ *Annali* cit., I, pp. 122-124.

⁹⁰ *Ibidem*, pp. 120, 123; *Liber Iurium reipublicae Genuensis*, I, in *HPM*, VII, IX, Augu-

questi motivi Caffaro prende scrupolosamente nota di tali avvenimenti e, quando le concessioni di Gibelletto e Tripoli non vengono rispettate dallo stesso Bertrando, che le aveva conferite ai genovesi, il cronista non esita ad attribuirgli, se pur indirettamente, la morte violenta del rivale.

Identiche motivazioni, comunque, potevano aver indotto Caffaro a sottolineare con enfasi la concordia interna al campo crociato nell'episodio di Antiochia, rafforzando così la concessione della signoria della città a Boemondo e conseguentemente i privilegi, rilasciati dal condottiero normanno, primo tra i capi crociati, agli alleati liguri⁹¹. D'altro canto i legami tra il figlio di Roberto il Guiscardo ed i genovesi sono evidenti fin dall'inizio dell'episodio, in cui egli si reca appositamente ad accogliere i nuovi crociati, appena sbarcati sul suolo palestinese, incitandoli al combattimento⁹².

Se quindi l'intrinseca solidarietà è nota solo in parte caratterizzante del contingente cristiano, nella *Liberatio* e negli *Annali* sono descritti comunemente alcuni segni e pratiche, volti a caratterizzare gli uomini in marcia verso Gerusalemme quali *milites Dei*.

In primo luogo citiamo la croce, tracciata sul braccio di Bartolomeo, poi su quello di tutti i partecipanti all'impresa, che diventa segno della volontà celeste tradotta in azione dai fedeli, « sigillo di predestinazione [...] simbolo di vittoria »⁹³. Caffaro, dopo la narrazione della nascita della crociata vi allude solo una volta, facendone però l'elemento focale di una contrapposizione tra musulmani e cristiani. Mentre i primi, infatti, tentano di resistere all'attacco di cui Cesarea è oggetto, *Macometum vocando in eorum auxilio*, i genovesi, *in humeris dextris crucem portantes*, entrano in città, *Christum in eorum aminiculo vocando*⁹⁴.

sta Taurinorum 1854-1857, VII, coll. 18-19; A. SCHAUBE, *Storia del commercio* cit., p. 160; G. HEYD, *Storia del commercio* cit., p. 111; R. S. LOPEZ, *Le colonie* cit., p. 89 e sgg.

⁹¹ *Annali* cit., I, p. 109; *Codice Diplomatico della Repubblica di Genova dal DCCCCLVIII al MCLXIII*, a cura di C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO, in *FISI*, nn. 77, 79, Roma 1936-1938, I, p. 11.

⁹² *Annali* cit., I, p. 102.

⁹³ P. ALPHANDERY - A. DUPRONT, *La cristianità* cit., pp. 65, 146; BERNOLDO DI SAN BLASIEN, *Chronicon*, a cura di G. H. PERTZ in *MGH*, SS, V, Hannoverae 1843, p. 464; EKKEARDO DI AURA, *Hierosolymita* cit., p. 19.

⁹⁴ *Annali* cit., I, p. 12. Ricordiamo come in contrapposizione ai cristiani nelle cronache di Caffaro sulla prima crociata i musulmani siano definiti *inimicos Dei* (*ibidem*, pp. 6, 106);

Se esteriormente la croce è l'elemento che con maggiore forza simbolica identifica l'esercito cristiano, Caffaro ricorda anche una serie di comportamenti volti sul piano spirituale a renderlo degno di tale designazione. Prima dello scontro con il sultano di Mossul i difensori di Antiochia avevano infatti trascorso tre giorni *in ieiuniis et orationibus*⁹⁵, dato che solo attraverso la mortificazione e la preghiera i fedeli potevano rimediare alle proprie mancanze e sperare nell'ausilio celeste⁹⁶. Appena prima della battaglia, inoltre, quale unico sostentamento dei crociati, Caffaro cita l'Eucarestia, ricevuta con umile devozione⁹⁷.

Parimenti, a Cesarea, Guglielmo Embriaco, comandante della spedizione ligure, propone di assaltare le mura della città non con le macchine da assedio, ma con le scale delle galee, il tutto però solo dopo aver ascoltato la Messa ed essersi confessati e comunicati⁹⁸. Dopo la vittoria i genovesi avranno inoltre cura di ripristinare in città il culto cristiano, riconsacrandone i santuari⁹⁹.

Nella spiritualità dei crociati, infine, permane la coscienza della propria identità di pellegrini, il cui viaggio è finalizzato all'incontro fisico con i luoghi dei Vangeli. I partecipanti alle spedizioni genovesi del 1101 e 1102, tra cui lo stesso Caffaro, espletarono quindi le tradizionali pratiche connesse al pellegrinaggio, quali la visita ai Luoghi Santi e l'abluzione nel Giordano¹⁰⁰. Questi elementi, dunque, ribadiscono la valenza religiosa dell'azione crocia-

uccidendoli quindi i genovesi *eos [...] ad infernales penas in societate Machometi miserunt* (*ibidem*, p. 103) e, consacrando le nuove chiese di Cesarea, espulsero dalla città il *diabolicum nomen Machometi* (*ibidem*, p.13).

⁹⁵ *Ibidem*, pp. 106-107.

⁹⁶ Nella *Liberatio* i crociati ricorrono alla preghiera per invocare l'aiuto divino in diversi momenti di difficoltà. Oltre a quelli già segnalati nel testo, ricordiamo solo due particolari episodi: la preghiera di Guglielmo Embriaco, rimasto improvvisamente solo sulle mura di Cesarea, e la missione degli ambasciatori genovesi al S. Sepolcro per chiedere la pronta risoluzione della controversia con Bertrando: *ibidem*, pp. 11, 124.

⁹⁷ *Ibidem*, p. 105.

⁹⁸ *Ibidem*, p. 11; P. ALPHANDERY - A. DUPRONT, *La cristianità* cit., pp. 105, 114, 117; E. SIBERRY, *Criticism of crusading* cit., p. 72 e sgg., 89-92; A. VAUCHEZ, *La spiritualità dell'Occidente medioevale*, Milano 1993², pp. 104-107.

⁹⁹ *Annali* cit., I, pp. 12-14.

¹⁰⁰ *Ibidem*, pp. 9, 118.

ta, nonché il suo imprescindibile valore penitenziale. E forse proprio a questa componente va ricollegato il particolare grido di guerra dei genovesi all'irruzione in Antiochia, quel *chyrieleyson, chyrieleyson*, in cui paradossalmente si uniscono ansia di redenzione e furiosa violenza ¹⁰¹.

Il significato spirituale dell'esperienza crociata è inoltre evidenziato dalla componente simbolica, per lo più numerica, che si riscontra nell'opera di Caffaro. Ricorre infatti con notevole frequenza il numero tre, strettamente collegato ai misteri della Trinità e della Resurrezione ¹⁰². È inoltre significativo il fatto che sia la vittoria al Ponte di Ferro che la conquista di Cesarea avvengano di venerdì. Nel secondo caso, il patriarca Daimberto non manca di sottolineare il valore di questa ricorrenza, preannunciando che proprio entro l'ora sesta, l'ora in cui il cielo prima della morte di Cristo si oscurò all'improvviso, la città sarebbe stata espugnata ¹⁰³.

Quale sarà in conclusione la ricompensa guadagnata dai fedeli al termine di questo lungo, ma salvifico, cammino di lotta e purificazione? All'inizio della *Liberatio* Caffaro sottolinea più volte come l'indulgenza plenaria sia il premio decretato da Dio e ricercato da coloro che abbandonano patria ed averi per recarsi in Palestina ¹⁰⁴. Ad essa non mancano di riferirsi i vescovi inviati da Urbano II a predicare la crociata a Genova, come pure ad Antiochia Boemondo d'Altavilla ed Ademaro nell'atto di spronare i crociati al combattimento od alla penitenza ¹⁰⁵. Se questa *requiem animarum* ¹⁰⁶ è la ricompensa di quanti entreranno vittoriosi in Gerusalemme, per coloro che soccombono combattendo per la croce vi è la certezza della beatitudine. Tale è il destino dei primi caduti genovesi, periti poco dopo l'arrivo in Terrasanta. Caffaro, chiamandoli *Ianuensium martirum*, afferma: *qui ante quam alii qui viam sepulcri inceperant prius coronam martirii susceperunt et uti martires Dei in coelesti sede illos angeli Machabeorum socios posuerunt* ¹⁰⁷.

¹⁰¹ *Ibidem*, p. 106. Questa invocazione ricorre anche tra le preghiere dei fedeli che attendono il miracolo dei lumi: *ibidem*, p. 8.

¹⁰² *Ibidem*, pp. 6, 8 (2 volte), 9 (3 volte), 100 (3 volte), 106 (2 volte), 110.

¹⁰³ *Ibidem*, p. 11; *Mc.* 15, 33.

¹⁰⁴ *Annali* cit., I, pp. 100-101.

¹⁰⁵ *Ibidem*, pp. 101, 102, 106.

¹⁰⁶ *Ibidem*, p. 102.

¹⁰⁷ *Ibidem*, p. 103.

Al sacrificio richiesto da una volontà trascendente corrisponde quindi la salvezza ultraterrena¹⁰⁸.

Eppure negli scritti di Caffaro si susseguono numerosi riferimenti alle ricompense materiali che ogni vittoria garantisce ai crociati. Se la *Liberatio* fu originariamente concepita quale difesa dei diritti genovesi in Terrasanta, è comprensibile l'attenzione dimostrata dall'annalista nei confronti di tali prerogative¹⁰⁹. Nel contempo, però, egli indulge spesso a descrizioni delle razzie compiute dai crociati, evidenziando una visione quasi favolistica delle ricchezze d'Oriente¹¹⁰. Dopo il successo al Ponte di Ferro il cronista infatti narra che i cristiani preदारono *iuxta predicta tentoria Turchorum quingentos optimos equos et multas preciosas vestes sine diffensione Turchorum*¹¹¹. Anche in seguito alla rotta di Kerboga, i crociati raccolsero le ricchezze abbandonate dai nemici, che Caffaro aveva così descritto in precedenza: *argento multo et auro et vestibus preciosis et cum omni mobile animalium, scilicet equorum bovim ircorum arietum et gamilorum*¹¹². Sono questi i beni che i musulmani avevano offerto ai cristiani, tentando di indurli al tradimento, e di cui ora essi possono legittimamente appropriarsi. Descrizioni simili seguono poi i resoconti della battaglia di Ascalona e di uno scontro avvenuto presso Beirut¹¹³. Come afferma lo stesso autore, inoltre, i racconti dei crociati e la vista di un simile bottino avevano forte presa sull'immaginazione dei concittadini rimasti in patria, spronandoli all'allestimento di nuove spedizioni¹¹⁴.

¹⁰⁸ In merito alla nozione di martirio rapportata alla crociata si veda H. E. J. COWDREY, *Martyrdom and the First Crusade*, in *Crusade and Settlement. Papers read at the First Conference of the Society for the Study of the Crusades and the Latin East and presented to R. C. Smail*, a cura di P. W. EDBURY, Cardiff 1985, pp. 47-56; J. FLORY, *Mort et martyre des guerriers vers 1100. L'exemple de la première croisade*, in «Cahiers de civilisation médiévale», XXXIV (1991), pp. 121-139.

¹⁰⁹ *Annali* cit., I, pp. 109, 114, 120-124.

¹¹⁰ G. PISTARINO, *Genova ed il Vicino* cit., p. 62; ALBERTO DI AIX, *Liber Christianae Expeditionis* cit., p. 607.

¹¹¹ *Annali* cit., I, p. 104.

¹¹² *Ibidem*, pp. 106, 109. Promettendo ai crociati queste stesse ricchezze, i musulmani avevano tentato di indurli a rinnegare la propria fede: *ibidem*, p. 107.

¹¹³ *Ibidem*, pp. 6, 111.

¹¹⁴ *Ibidem*, p. 120.

Altrettanto significativo è il fatto che negli *Annali* l'obiezione addotta dai legati turchi sull'illiceità di uccidere creature plasmate ad immagine e somiglianza di Dio sia confutata con risolutezza da Daimberto, ma, quando la città è ormai caduta, la stessa argomentazione, accompagnata dalla promessa di un ingente riscatto, spinge gli assediati a risparmiare la vita dei più ricchi mercanti del luogo¹¹⁵. Anche in Cesarea la preda conquistata è ingente e lo stesso Daimberto, spronando i crociati alla battaglia, aveva affermato: *prophetizo vobis quod Deus dabit civitatem, viros et mulieres et pecuniam, et omnia que intus sunt, ante horam sextam in potestate vestra*¹¹⁶.

Caffaro stesso conferma che dopo l'espugnazione della città i genovesi ottennero *viros et mulieres et pecuniam magnam et omnia que intus erant*¹¹⁷ e poi conclude la narrazione delle gesta crociate negli *Annales*¹¹⁸ proprio riportando con singolare precisione la spartizione del bottino che fu fatta tra i componenti del contingente ligure secondo il grado ed i meriti¹¹⁹.

Dobbiamo infine sottolineare come questi esempi di arricchimento materiale siano sempre presentati quali risoluzioni di momenti di particolare criticità, in cui l'esercito crociato aveva dovuto affrontare gravi privazioni oppure aveva esplicitamente invocato l'ausilio celeste attraverso la preghiera e la mortificazione. In Caffaro, quindi, alla ricompensa spirituale si affianca un più immediato e tangibile premio terreno, che pare testimone del favore divino tanto quanto eventi miracolosi e prodigiose apparizioni. D'altro canto, il cronista non narra forse che i due traditori di Antiochia, una volta convertitisi, *ab omnibus principibus multa et magna dona, vestes scilicet preciosas et vasa multa argentea receperunt*¹²⁰?

Oltre alle ambiguità appena sottolineate possiamo notare che nella seconda parte della *Liberatio* i riferimenti alla spiritualità crociata, eccettuato il miracolo di Tortosa, scompaiono del tutto. Caffaro, infatti, si dedica prevalentemente alla descrizione geografica della Palestina, all'interno della quale

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 12.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 11.

¹¹⁷ *Ibidem*, p. 12.

¹¹⁸ In seguito Caffaro allude solo brevemente alle ulteriori conquiste in cui si erano distinti i suoi concittadini: *ibidem*, pp. 14-15.

¹¹⁹ *Ibidem*, p. 13.

¹²⁰ *Ibidem*, p. 105.

si colloca l'episodio di Margat, ed all'esposizione degli avvenimenti in cui furono coinvolte le spedizioni genovesi successive a quella cui egli stesso aveva preso parte. In questa sezione è inoltre evidente una minore precisione da parte dell'autore a causa della presenza di numerosi fraintendimenti e ripetizioni¹²¹. È possibile quindi che questa parte della cronaca si fermasse ad una stesura provvisoria: forse nuove annotazioni di carattere spirituale dovevano essere aggiunte in seguito. Tuttavia questa spiegazione ci appare improbabile. Infatti l'esposizione assume qui un taglio differente, più attento alla realtà dei fatti e molto simile a quello delle altre opere di Caffaro, evidenziando il gusto dell'analisi storica, al di là di ogni comodo ricorso ad interventi soprannaturali. Inoltre, dobbiamo sottolineare che con la presa di Gerusalemme si erano ormai conclusi i tempi eroici della crociata, in cui l'attesa messianica ed i deliri escatologici erano stati componenti di grande influenza sulla spiritualità del movimento. È infine possibile che la diversa prospettiva delle ultime pagine della *Liberatio* sia da ricondursi all'abbandono di quelle fonti poetiche, cui Caffaro aveva con tutta probabilità attinto in precedenza¹²².

In base alle osservazioni fin qui condotte, il cronista genovese ci appare un testimone particolarmente rappresentativo dello spirito con cui i liguri parteciparono al movimento crociato. Nei propri scritti egli infatti contempla la spiritualità e la sublimazione ascetica che caratterizzarono in modo prepotente questo fenomeno, ma anche le determinanti implicazioni politiche ed economiche che scaturirono dall'intervento genovese in Terrasanta. D'altronde tale ambivalenza aveva sempre caratterizzato le relazioni tra la città ligure e la Palestina. Se da queste, infatti, Genova trasse una rinnovata attitudine spirituale, attraverso la venerazione delle reliquie del Battista, nel contempo pose anche le indispensabili premesse per la costruzione di un impero coloniale a livello mediterraneo. Come quindi Caffaro seppe cogliere con perspicacia i caratteri e le fasi di questa ascesa, nel contempo fu attento interprete delle motivazioni che indussero i genovesi a combattere per la croce, motivazioni in cui gli slanci di una fede, volta all'azione più che alla tensione escatologica, si accompagnano alla netta consapevolezza di poter contemporaneamente guadagnare la salvezza eterna e la ricchezza terrena.

¹²¹ *Ibidem*, pp. XCVII-XCVIII, 116 e sgg.

¹²² Cfr. *supra*, note 18, 19, 35, 39, 41.

ANTONELLA ROVERE

NOTARIATO E COMUNE

PROCEDURE AUTENTICATORIE DELLE COPIE

A GENOVA NEL XII SECOLO

Difficile, se non impossibile, riuscire a fare un discorso, che possa a buon diritto considerarsi valido e fondato, sulle copie prodotte in un comune o in un'area geo-storica, senza prendere in considerazione le analoghe esperienze di altri comuni e di altre aree: solo attraverso i confronti tra le une e le altre è infatti possibile constatare analogie di comportamento ed evidenziare, e quindi successivamente tentare di spiegare, eventuali difformità e peculiarità.

Ed è così che il primitivo disegno di studiare i procedimenti e le formule autenticatorie delle copie di Genova e della Liguria fino a tutto il XIV secolo si è venuto inevitabilmente allargando al coevo panorama dell'Italia comunale, pur semplicemente come elemento di riferimento e di confronto: in considerazione della quantità di materiale da vagliare e valutare con attenzione ho tuttavia preferito limitare per il momento la mia riflessione esclusivamente al secolo XII, ripromettendomi di dare forma compiuta ai risultati dell'indagine sui secoli successivi in un secondo momento.

Il progetto originario prevedeva uno spoglio preliminare di tutti i principali fondi pergamenei della regione – impresa che già di per sé ha comportato un notevole dispendio di tempo e di energie –, allo scopo di avere un quadro il più completo possibile, pur entro i limiti imposti dalla casualità che regge le fila della conservazione di questo piuttosto che di quel fondo, di questa piuttosto che di quella pergamena, mentre la netta prevalenza di documentazione di tipo ecclesiastico, ed in particolare monastico, su quella di altra natura, almeno per certe epoche, è sicuramente ricollegabile in primo luogo al deposito in ambienti maggiormente affidabili.

Quando poi si è trattato di allargare lo sguardo al di là degli stretti confini regionali le difficoltà ed i limiti si sono inevitabilmente accresciuti, dovendo giocoforza lavorare sull'edito, e spesso su edizioni, anche recenti, che alla tradizione dei documenti hanno riservato ben poco spazio ed attenzione, quando non l'hanno addirittura travisata¹. A ciò si è aggiunto an-

¹ Esempio a questo proposito il *Codice diplomatico polironiano (911-1125)*, a cura di C. VILLANI - P. GOLINELLI, Bologna 1993.

che lo sconforto di fronte alla quantità di materiale da prendere in considerazione ed alle inevitabili disparità tra zone, tanto che mentre per alcune aree, grazie ad una notevole produzione di edizioni, è possibile seguire, almeno a grandi linee, evoluzione e mutamenti, per altre si arriva a fatica a ricavare solo qualche generica informazione. Non ultimo rimane il timore che comunque qualche importante edizione possa essere sfuggita alla ricerca, senza contare che c'è sempre la possibilità che chi lavora "sul campo" su analoghi argomenti possa modificare, ribaltare o, nella migliore delle ipotesi, completare quanto verrà detto per le aree prese in esame al di fuori della Liguria².

Non bisogna poi dimenticare che, al di là e al di sopra di quelle che sono le linee di tendenza generali e i dettami della dottrina, sui modi e sulle forme di autenticazione delle copie, o almeno di una parte di esse, fu determinante tutta una serie di variabili – utilizzazione che della copia si prevedeva di fare, particolare importanza del documento, esigenza di sostituire un originale ormai fortemente danneggiato e non più ripetibile con un documento fornito della massima credibilità e valore giuridico, per citarne solo alcune –, non sempre immediatamente individuabili, che talvolta hanno condizionato la scelta di forme particolarmente semplici, talaltra hanno richiesto invece la ricerca e la messa in opera di procedure e formulari complessi e macchinosi.

Infine interconnessioni con il quadro politico-istituzionale di riferimento e particolari situazioni di forza o di debolezza dello stesso possono avere fortemente influito sulle scelte di determinate forme ed influenzato per lunghi periodi o in determinate circostanze le consuete procedure notarili³, sulle quali ebbero sicuramente un peso non da poco anche i rapporti del notariato locale con le autorità comunali.

² In questo tentativo di confronto tra la Liguria ed il coevo panorama italiano non è stata presa in considerazione Venezia, che, come sta emergendo chiaramente in questi anni, si presenta "atipica" rispetto al notariato e alla produzione documentaria dell'Italia centro-settentrionale: cfr. in particolare: A. BARTOLI LANGELI, *Documentazione e notariato*, in *Storia di Venezia, I: Origini - Età ducale*, Roma 1992, pp. 847-864. Per le caratteristiche delle copie veneziane v. B. PAGNIN, *L'"exemplum" nel documento medievale*, in «Atti del Reale Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti», 101/2 (1941-1942), pp. 201-215.

³ Su quanto situazioni contingenti e particolari congiunture politico-istituzionali possano influenzare le procedure autenticatorie vedi il caso limite delle copie savonesi: A. ROVERE, *Garanzie documentali e mutamenti istituzionali: il caso savonese del 1364*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXV/1 (1995), pp. 145-178.

La copia si inserisce quindi nell'evoluzione delle teorizzazioni dottrinali e della prassi notarile, subendo nel contempo gli inevitabili influssi e condizionamenti delle più disparate esigenze pratiche e della macchina amministrativo-istituzionale con la quale deve necessariamente confrontarsi, perché in particolare agli organi preposti all'amministrazione della giustizia toccherà riconoscerle o meno credibilità ed un qualche valore giuridico, anche indipendentemente da quanto la dottrina viene codificando.

Per rendere il materiale preso in esame il più possibile omogeneo, pur in un'inevitabile mancanza di omogeneità per le ragioni sopra esposte, non sono state prese in considerazione le copie tramandate attraverso i *libri iurium* prodotti al di fuori della Liguria, di qualsiasi tipo essi siano, proprio perché questi, per la loro stessa natura, rappresentano un complesso documentario che si rapporta in modo del tutto particolare all'autorità che ne ha promosso l'esecuzione e ne ha tutelato la conservazione, il che può determinare la scelta di determinate formule autenticatorie, talvolta anche notevolmente semplificate in stretta connessione con la considerazione nella quale il *liber* era tenuto⁴, e comunque introduce una variabile in più della quale occorre tenere conto e che va valutata di volta in volta attraverso il raffronto con la coeva produzione su pergamena: tutto ciò avrebbe reso ulteriormente complessa l'analisi.

Per la stessa ragione non sono state prese in considerazione – e in questo caso neppure per la Liguria – le copie di atti pubblici tratte dai cartulari comunali (*consulatus*, *potestatie*, *iteragentium* ecc.) e da atti processuali⁵.

Tutto ciò premesso per chiarire i limiti e le difficoltà che una ricerca di questo tipo comporta, si può finalmente entrare nel merito.

⁴ A questo proposito vedi quanto detto in A. ROVERE, *I "Libri iurium" dell'Italia comunale*, in *Civiltà comunale: libro, scrittura, documento*, Genova, 8-11 novembre 1988 (« Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXIX/2, 1989), in particolare alle pp. 183-187; v. anche *I Registri della Catena del comune di Savona*, I, a cura di D. PUNCUH - A. ROVERE, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXVI/1 (1986), anche in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », n.s., XXI (1986) e in *Pubblicazioni degli Archivi di Stato*, Fonti, IX, Roma 1986, pp. XXXVII-XLII.

⁵ Queste inoltre, almeno a Genova, recano in molti casi non il *signum* del notaio, ma i *signa comunis, populi* o altri dei diversi uffici comunali.

La documentazione ligure in copia non risale oltre il XII secolo ed anche per questo, come già detto, è estremamente scarsa: quella savonese e ingauna tace completamente, solo per Genova ci sono pervenute ottantanove copie, a partire dal 1144, che non abbracciano però tutto il panorama documentario dell'epoca, limitate come sono quasi esclusivamente all'ambito ecclesiastico. Provengono infatti dal monastero di Santo Stefano⁶, dal primo registro della Curia⁷ e da un frammento dell'antigrafo dello stesso recentemente identificato⁸, in un solo caso dal *Liber privilegiorum Ecclesiae Ianuensis*⁹, mentre della documentazione comunale in senso stretto ci è conservata solo una copia nel *Liber iurium* "Vetustior".

Il quadro che se ne ricava, non raffrontabile con la situazione antecedente, stante, come già rilevato, l'assoluta assenza di documentazione in copia per l'area ligure, non può quindi che essere necessariamente limitato, in primo luogo se si tiene conto che la tipologia documentaria è estremamente ripetitiva, riducendosi, se si escludono un'investitura di terre e la ratifica da parte del comune di Piacenza di una transazione effettuata con quello di Genova, a locazioni e ad atti ad esse collegati da una parte, a lodi consolari dall'altra e soprattutto in considerazione del fatto che tutte le copie provenienti dal primo registro della Curia (e sono ben trentasette), esemplate da una più antica raccolta, oggi perduta, sono state private delle sottoscrizioni notarili, precedute dal *signum tabellionis*, che dovevano seguire immediatamente il verbale del processo di autenticazione, nettamente distinto dalle sottoscrizioni che lo seguono¹⁰. Per esse non possiamo quindi risalire ai redattori né conoscere il formulario delle sottoscrizioni. Sono complete solo le copie tramandateci anche dal frammento del registro primitivo, recentemente identificato, che ci fornisce le autentiche nella loro interezza per diciassette documenti.

⁶ Archivio di Stato di Genova (d'ora in poi ASG), Archivio Segreto, *Abbazia di Santo Stefano*.

⁷ Per l'edizione v. L. T. BELGRANO, *Il primo registro della curia arcivescovile*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», II (1862-1871).

⁸ Sul quale vedi M. CALLERI, *Per la storia del primo registro della Curia Arcivescovile di Genova. Il manoscritto 1123 dell'archivio storico del comune di Genova, ibidem*, n.s., XXXV/1 (1995), pp. 21-57.

⁹ D. PUNCUH, *Liber privilegiorum Ecclesiae Ianuensis*, Genova 1962.

¹⁰ Sulle ipotetiche ragioni di tali mutilazioni cfr. M. CALLERI, *Per la storia del primo registro cit.*, pp. 42-43.

Le copie più antiche risalgono al 1144, ma il loro verbale di autentica presenta già delle caratteristiche che saranno comuni a quelle di tutto il resto del secolo e soprattutto l'elemento più importante è che l'unica copia pervenutaci su pergamena sciolta¹¹ si allinea perfettamente a quelle su registro, il che ci conforta nella convinzione che per questo periodo non vi sia alcuna differenza tra le une e le altre e pertanto si possano trarre delle conclusioni valide per tutto il panorama documentario genovese coevo.

Per le particolari caratteristiche di precocità vale la pena di soffermarsi a considerarle nel dettaglio, anche se gli elementi in esse introdotti sono comuni a tutte, pur articolandosi in modo diverso, e per far questo niente è più immediato della lettura diretta dei diversi formulari, tutti riconducibili ad un'unica procedura.

Innanzitutto le copie del gennaio 1144, del gennaio 1147 (53 le prime, 2 le seconde), e del 21 novembre 1172, tramandate dal primo registro della Curia, si presentano sostanzialmente identiche nella sostanza¹² ed identiche all'unica copia pervenutaci su pergamena, del 1161. Il loro valore probatorio poggia sostanzialmente sul lodo consolare che viene riportato integralmente in calce al documento e che si presenta più o meno così¹³:

In palacio Ianuensis archiepiscopi, consules Guido de Laude, Guillelmus Buferius, Lambertus Philipi, Guidotus de Nigrone laudaverunt ut suprascriptum libellum exemplificaret ad exemplum antiqui. Quod vero ideo factum est quoniam Iohannes, abbas monasterii Sancti Stephani, postulavit ut ex auctoritate consulum et manu publici notarii ipsum habere iuxta tenorem prioris eo quod comune videbatur ecclesie sue (videbatur ecclesie sue *di lettura incerta*) et heredibus Guillelmi et Bianchi germanorum. Quod cognoscentes consules, quia huiuscemodi negotiis suam interponere auctoritatem sacramento tenebantur, hoc ad exemplum prioris fieri fecerunt, nichil addito vel dempto,

¹¹ ASG, Archivio Segreto, busta n. 1508/64.

¹² L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., pp. 142, 149, 158, 171, 177, 178, 180-260, 290, 293, 295, 330.

¹³ Viene riportato il lodo più complesso, tramandato dalla pergamena sciolta. Il documento esemplato è una locazione dell'anno 1103 ed è l'unica copia che conserva anche la sottoscrizione del notaio e le firme dei pubblici testimoni, che dovevano completare anche le altre copie, che però, come abbiamo già avuto occasione di ricordare, sono state omesse dal redattore del registro pervenutoci, copia semplice di uno più antico, con l'avvertenza che anche tutti i lodi che seguono le copie su registro sono nella sostanza uguali a questo. È probabile che tutte quelle del 1144, considerata la perfetta identità di formulario, siano da attribuire ad un unico notaio, purtroppo sconosciuto, vista l'omissione delle sottoscrizioni; lo stesso si può dire per le due copie del 1147.

laudantes per omnia istud eadem auctoritate et viribus ammodo niti (*sic*) sicut primum et tamquam esset manu ipsius Bonafossi notarii prioris instrumenti conscriptum. Millesimo centesimo sexagesimo primo, octavo die iunii, indictionis octave, eodem Ansaldo, filio Bianchi, hoc volente.

(S.T.) Ego Ogerius notarius, precepto supradictorum consulum, transcripsi.

✕ Ego Anselmo de Cafara subscripsi ✕.

✕ Ego Oto iudex subscripsi.

Nelle sedici copie tramandate anche dal frammento del primo registro della Curia, sempre del gennaio 1144, tutte dovute al notaio Bonvasallo¹⁴, il lodo consolare viene invece ricordato nella stessa sottoscrizione notarile¹⁵:

(S.T.) Ego Bonusvasallus notarius, per preceptum <consulum> Bonivasalli de Odone, Oglerii Venti, Ugonis iudicis, Guillelmi Lusii, scripsi. Qui laudaverunt hanc laudem [*si tratta di un lodo consolare*] eam obtinere utilitatem quam obtinet exemplar ad quod hoc factum fuit. Hoc ideo fecerunt quia archiepiscopus habebat has laudes in diversas cartulas scriptas set ut [*sic*] harum amissione res episcopatus detrimentum paterentur has huic registro iusserunt scribere. Millesimo CXLIII^o, mense ienuarii, indictione VI^a.

Ego Ansaldus de Auria subscripsi.

✕ Ego Marinus subscripsi.

Sulla stessa linea, ma con maggior ricchezza di particolari, si pongono la copia del 12 aprile 1193 del notaio Ottobono¹⁶:

Ego Otobonus scribe exemplificavi atque transcripsi hanc ad instar publici instrumenti autentici quod Bonusvassallus Caputgalli composuit, nil addito vel dempto, iussu et actoritate consulum Ianue de placitis, videlicet Willelmi Malloni, Ugonis Malloni, Ingonis Galiane atque Idoni Stanconi, qui laudaverunt in palatio Ianuensis archiepiscopi (laudaverunt) hanc valere per omnia in perpetuum ac si propria eiusdem Bonivassalli foret descriptione perfecta, volentes iura domini archiepiscopi illesa servari et presenti pagina significari cum exemplum quod ipse Bonusvassallus in hoc registro confecerat quodammodo corruptum et abrasum foret, unde curia de facili ledi posset multaque inde

¹⁴ Archivio Storico del Comune di Genova (d'ora in poi ASCG), ms. 1123, cc. 3 r. - 8 r.; L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., pp. 56-65. Sul notaio Bonvasallo, identificabile con Bonvasallo *Caputgalli*, v. M. CALLERI, *Per la storia del primo registro* cit., pp. 40-41.

¹⁵ ASCG, ms. 1123, c. 3 r. Per altre sottoscrizioni di questo gruppo di copie v. M. CALLERI, *Per la storia del primo registro* cit., pp. 48-49.

¹⁶ ASCG, ms. 1123, c. 24 v.; L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., p. 276.

contentiones et errores oriri. Anno dominice nativitatis millesimo centesimo nonagesimo tercio, indictione decima, duodecimo die aprilis.

(S.T.) Ego Otobonus notarius, precepto suprascriptorum consulum, exemplificavi et transcripsi.

e quella del 1185 del notaio Guglielmo Caligepalio, che rivela anche la partecipazione diretta dei consoli al momento della redazione della copia¹⁷:

(S.T.) Ego Wilielmus Caligepalii notarius transcripsi et exemplificavi ut superius continetur ab autentico instrumento quod Bonusinfans notarius et cancellarius scripserat, nichil addito vel dempto excepto littera plus minusve. Hoc autem feci auctoritate et precepto Ianuensium consulum de comuni Nichole Embriaci, Ingonis de Fresia, Symonis Aurie et Bisacini qui autenticum scriptum inspicientes primo, postmodum tam exemplar quam exemplum sibi legi fecerunt, laudantes ut hoc exemplum eam vim habeat et auctoritatem per omnia quam et ipsum a quo sumptum fuit exemplar. Hoc autem fecerunt ad preces domini Oberti, prepositi Ianuensis, et domini Bonifacii archidiaconi atque domni Ogerii magiscole ceterorumque canonicorum cum multum expediret Ianue et ut testimonium rei geste et veritatis fides deperire aut preiudicium pati non posset, cum unum tantum inde a principio factum esset instrumentum quod una partium habebat. Anno dominice nativitatis millesimo centesimo octuagesimo quinto, indictione secunda, secundo die septembris.

✠ Ego Fredecio Gontardus subscripsi.

✠ Ego Calvus subscripsi.

Una variante formale, pur mantenendo inalterata la sostanza, presenta alcune copie del 1153 e 1155, sempre del registro della Curia, mancanti, come già detto, delle sottoscrizioni notarili e che evidenziano una inversione di significato tra i termini *exemplar* ed *exemplum*, comune anche ad altre esperienze¹⁸:

Istud est exemplar unius laudis quam scripserat in quadam parva cartula Guilielmus de Columba, set verendo ne amissione huius cartule perderentur iura curie, coram consulibus Conrado Ruffo de Curia, Guilielmo Cigala, Guilielmo Bufferio venerunt missi archiepiscopi pro eo rogando ut has laudes in registro scriberent et firmas esse laudarent.

¹⁷ D. PUNCUH, *Liber privilegiorum* cit., n. 50.

¹⁸ L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., pp. 92 (da questa copia è tratto l'esempio)-95, 114. Sono tutti lodi consolari. Per quanto riguarda la confusione terminologica vedi per Milano M. F. BARONI, *Le copie autentiche estratte per ordine di una autorità nel territorio milanese durante il periodo comunale*, in *Studi di Storia Medievale e di Diplomatica*, VI, Milano 1981, p. 15, nota 1; lo stesso avviene anche in Toscana dove le copie sono costantemente precedute dal termine *exemplar*.

Qui providentes utilitati et necessitati curie, cum eorum auctoritas ad hoc fuerat necessaria, hoc exemplum fieri iusserunt et firmum et stabile esse laudaverunt eamque vim et auctoritatem quam obtinebat laus quam scripserat Guilielmus Columbe (*sic*) obtinere decreverunt. Millesimo CLIII, die kalendis februarii, indictione XV¹⁹.

Un'altra variante ci è offerta dalla copia del 1181, tramandata sempre dallo stesso registro²⁰:

Hanc itaque laudem ego Ottobonus scribe exemplificavi et scripsi ad instar illius quam Bonusvasallus Caputgalli scripserat, nichil addito vel diminuto, iussu consulum placitorum Tanclerii Philippi, Rubaldi Porcelli, Oberti Pedicule, Corsi de Palazolo, qui in palatio Ianuensis archiepiscopi laudaverunt hanc valere et eam vim et auctoritatem per omnia obtinere ac si propria manu ipsius Bonivasalli Capitisgalli solempniter scripta foret atque perfectam, supplicatione yconomorum domini archiepiscopi, annuentes cum in quadam parva cartula per eundem Bonumvasallum conscriptam que cito quodam infortunio posset amitti aut vetustate consumi, unde curia domini archiepiscopi posset ad damnum et incomodum maximum pervenire, nec in scriptis predicti Bonivasalli abbreviarium ipsius quoquo modo inveniretur. Millesimo centesimo octuagesimo primo, indictione tercia decima, sexto decimo die intrantis ianuarii.

¹⁹ *Ibidem*, p. 92. In genere presentano però (*ibidem*, p. 94) un formulario molto più semplice: *Istud est exemplar unius laudis quam scripserat Arnaldus iudex, sed verendo ne amissionem unius parve cartule iura curie perderentur consules ... laudaverunt hoc eandem vim et auctoritatem obtinere quam obtinebat exemplum ad quod hoc exemplar scriptum fuit, iubendo ut presenti registro significaretur. Millesimo CLIII, kalendis februarii, indictione XV.*

²⁰ *Ibidem*, p. 395. Due copie del 1172 e del 1173 (*ibidem*, pp. 100, 105: si tratta di due lodi consolari) presentano un'ulteriore, sia pur lieve, modificazione del formulario: *Hanc laudem alibi separatim scriptam in cartula parva, postulacione dompni Hugonis, Ianuensis archiepiscopi, propter utilitatem curie sue consules ... exemplificari et transcribi hoc registro fecerunt ad exemplar prioris et originalis, timentes illius amissionem cum esset in parva materia primitus scripta.* La prima prosegue: *Illam itaque cernentes completam et in mundum universum redactam et a Marino et Ugone iudice, testatoribus publicis, testatam et subscriptam, hanc pro tenore prioris nihil addito vel minuto transcribere ex sui consulatus officio fecerunt, quindi si legge in entrambe laudantes istam per omnia valere (laudantes ex officio sui consulatus hanc per omnia valere nella seconda) sicut prima et ex hac possit curia efficaciter experiri contra omnes personas. Millesimo centesimo septuagesimo secundo (tercio nella seconda), decima die ienuarii (iunii nella seconda), indictione IIII (quinta nella seconda); come pure altre due del 1164 (*ibidem*, p. 299: si tratta di un libello petitorio e di una investitura di terre, della quale si riporta qui l'autentica): *Hoc instrumentum consules Anselmus Agarrius, Bonusvasallus de Castello ad exemplar prioris et originalis propter utilitatem curie et voluntatem Caphari transcribi fecerunt, laudantes ex suo officio quod eam teneat vim et auctoritatem quam primum quod est apud ipsam Capharum. Millesimo centesimo sexagesimo quarto, octavo die madii, indictionis undecime.**

Decisamente atipica nel contesto delle altre copie coeve ed apparentemente più arretrata come formulario quella, non datata, ma risalente presumibilmente agli anni intorno alla metà del secolo, sulla base dei dati cronologici relativi ai personaggi che vi compaiono, quando ormai procedure e formulari si presentano stabilizzati, pur in quella varietà che andiamo rilevando, mentre questa sembra rappresentare una sperimentazione, sicuramente non collegabile alla tipologia del documento, trattandosi di un libello petitorio, come altri autenticati con il formulario di cui sopra, nello stesso registro, anche se una volta di più l'omissione della sottoscrizione notarile ci priva di un elemento prezioso, che forse avrebbe potuto fornirci qualche indicazione chiarificatrice ²¹:

Hoc est exemplatum a libro quem detulit Guilielmus Piper et posuit in manus domini Syri archiepiscopi et ipse dominus Syrus reddidit ei Guilielmo libellum, in presentia Philippi de Lamberto et Meruli de Castro et Maraboti et Ingonis de Bulgaro et Boiamontis et Bonivasalli Caput Galli et Alexandri. Et alii plures viderunt ipsum libellum in manus archiepiscopi, videlicet Otto iudex et Guiscardus de Porta et Marchio iudex et Oglerius de Ripa et Rubaldus scriba et Anselmus canavarius.

Tutta l'attenzione è rivolta a sottolineare, attraverso le presenze testimoniali – e di personaggi in vista nella vita socio-politica della città ²² –, che il possessore del libello petitorio lo aveva consegnato all'arcivescovo Siro, il quale glielo aveva poi restituito, mentre altri testimoni potevano attestare di averlo visto nelle mani dell'arcivescovo.

Per contro con formulario molto più semplice rispetto alle precedenti è autenticata l'unica copia tramandataci dai *libri iurium* comunali, pur non mancando neppure in questa il riferimento al mandato dei consoli ²³:

²¹ *Ibidem*, p. 308.

²² Si tratta, tra gli altri, di Filippo di Lamberto, più volte console e personaggio che aveva un ruolo particolare e non ancora del tutto chiarito nella nomina dei notai a Genova, sul quale v. A. ROVERE, *I "publici testes" e la prassi documentale genovese*, in *Serta Antiqua et Mediaevalia*, I, Roma 1997, pp. 299, 326-327; Merlo de Castro, che nel 1188 è tra i giuranti la pace di Pisa: v. A. OLIVIERI, *Serie dei consoli del comune di Genova*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », I, 1858, p. 369; il notaio Bonvassallo *Caputgalli*, che risulta tra i redattori del registro della Curia, e due giudici Ottone e Marchio, documentati entrambi tra i *publici testes*, il primo tra il 1144 e il 1161, il secondo tra il 1104 e il 1152: v. A. ROVERE, *I "publici testes"* cit., p. 299, nota 43.

²³ *I libri iurium della Repubblica di Genova*, I/1, a cura di A. ROVERE, in *Fonti per la Storia della Liguria*, II, Genova-Roma 1992, anche in *Pubblicazioni degli Archivi di Stato*, Fonti, XIII, n. 178.

(S.T.) Ego Iohannes notarius, iussione consulum Willelmi Porci, Oberti cancellarii, Iohannis Maliaucelli, Willelmi Lusii, scripsi istud exemplum ab illo instrumento quod nominatus notarius scripserat, in quo pariter continebatur. M^oC^oLV, indictione tercia.

Tutta questa varietà di formulari e di strutture delle autentiche, pur in una perfetta unità di procedure, indica che se da un lato si era ormai stabilizzata una determinata prassi da seguire per la realizzazione delle copie, dall'altra non si era ancora trovata un'unità di formulari e di strutture, mentre le formule autenticatorie, ad eccezione delle ultime due, evidenziano alcuni elementi comuni, che permettono di individuare la procedura seguita per la redazione delle copie ed isolare gli elementi sui quali sono fondati la loro credibilità e il loro valore giuridico.

Il momento iniziale è rappresentato dalla richiesta di poter avere copia di un ben determinato documento, avanzata dagli interessati ai consoli, in particolare a quelli dei placiti²⁴, che doveva essere accompagnata da valide ragioni ed argomentazioni vertenti sostanzialmente sulla precarietà delle condizioni degli originali e sul danno conseguente all'ipotetica impossibilità di utilizzarli²⁵, sul mancato possesso degli stessi²⁶ o sul timore che l'unico

²⁴ ASG, Archivio Segreto, busta n. 1508/64: *Quod vero ideo factum est quoniam abbas monasterii Sancti Stephani postulavit*; D. PUNCUH, *Liber privilegiorum* cit., n. 50: *Hoc autem fecerunt ad preces domini Oberti, prepositi Ianuensis, et domini Bonifacii archidiaconi atque domni Ogerii magiscole ceterorumque canonicorum*; L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., p. 92: *coram consulibus ... venerunt missi archiepiscopi pro eo rogando ut has laudes in registro scriberent*; *ibidem*, p. 299: *propter utilitatem curie et voluntatem Caphari transcribi fecerunt*; *ibidem*, pp. 100, 105: *postulacione domini Hugonis Ianuensis archiepiscopi propter utilitatem curie sue*; *ibidem*, p. 330: *admissa postulacione rationabili domni Hugonis archiepiscopi*; *ibidem*, p. 395: *supplicatione yconomorum domini archiepiscopi*.

²⁵ ASCG, ms. 1123, c. 3 r.: *Hoc ideo fecerunt quia archiepiscopus habebat has laudes in diversas cartulas scriptas set ut (sic) harum amissione res episcopatus detrimentum paterentur* (evidentemente di ciò erano stati informati dallo stesso richiedente); *ibidem*, c. 24 v.: *cum exemplum quod ipse Bonusvassallus in hoc registro confecerat quodammodo corruptum et abrasum foret unde curia de facili ledi posset multaque inde contentiones et errores oriri*; L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., p. 92: *sed verendo ne amissione huius cartule perderentur iura curie*; *ibidem*, p. 290: *Hoc ideo fecerunt quia viderunt libellum istud scriptum in quadam cartula quam vetustate tam litturis litterarum quam cartule consumptione amitti pertimuerunt*; *ibidem*, p. 330: *quapropter nimiam vetustatem et antiquitatem <libellus> deperire poterat antiquus et sic ecclesia iure suo carere*.

²⁶ ASG, Archivio Segreto, busta n. 1508/64: *Quod ideo vero factum est quoniam abbas monasterii Sancti Stephani postulavit ... ipsum habere iuxta tenorem prioris eo quod comune videbatur ecclesie sue et heredibus Guillelmi et Bianchi germanorum*; D. PUNCUH, *Liber privilegiorum* cit., n. 50: *cum unum tantum inde a principio factum esset instrumentum quod una pars habebat*.

originale posseduto potesse essere perduto o si deteriorasse²⁷, soprattutto nel caso di impossibilità ad averne un altro²⁸.

È probabile che il primo atto consolare successivo alla richiesta fosse il mandato, forse anche semplicemente verbale, ad un notaio di procedere alla redazione della copia e che il lodo consolare riportato in calce ai documenti o ricordato nelle sottoscrizioni sia da collocarsi in un momento successivo alla scritturazione della copia. Non si spiegherebbero altrimenti la mancata menzione in esso del notaio a cui era stata materialmente affidata la redazione – *hoc ad exemplum prioris fieri iusserunt* o analoghe espressioni si leggono nei lodi –, mentre nella sottoscrizione del notaio è esplicito il riferimento ad una *iussio* da parte dei consoli – *Hoc autem feci auctoritate et precepto Ianuensium consulum* –, né la possibilità da parte degli stessi di constatare la concordanza tra originale e copia²⁹.

Quindi probabilmente solo dopo aver preso visione della copia ed averne constatata la conformità all'originale i consoli (quasi sempre l'intero collegio) procedevano al pronunciamento del lodo in cui, ricordando la richiesta che in proposito era stata avanzata, attribuivano alla copia un valore pari a quello dell'originale, in forza della loro autorità, ottemperando così ad un impegno cui erano tenuti, come si legge in alcuni lodi³⁰, da una disposizione statutaria, della quale purtroppo non abbiamo traccia nelle compilazioni

²⁷ L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., pp. 94-95, 115: *verendo ne amissione unius parve cartule iura curie perderentur*; *ibidem*, p. 100: *timentes illius amissionem cum esset in parva materia primitus scripta*; *ibidem*, p. 395: *in quadam parva cartula ... que cito quodam infortunio posset amitti aut vetustate consumi*; ASCG, ms. 1123, c. 3 v.: *eo quod <in> parva carticula scriptum eius amissione iura curie in aliquo paterentur detrimentum*.

²⁸ L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., p. 395: *cum in quadam parva cartula per eundem Bonumvassallum conscriptam que cito quodam infortunio posset amitti aut vetustate consumi, unde curia domini archiepiscopi posset ad damnum et incomodum maximum pervenire, nec in scriptis predicti Bonivassalli abbreviarium ipsius quoquo modo inveniretur*.

²⁹ D. PUNCUH, *Liber privilegiorum* cit., n. 50: *qui (i consoli) autenticum scriptum inspicientes primo, postmodum tam exemplar quam exemplum sibi legi fecerunt*; L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., pp. 142, 149, 158, 171, 177, 178, 180-260: *Quibus diligenter auditis nil hic auctum vel diminutum fuisse cognoverunt*; *ibidem*, p. 290: *fecerunt hoc presenti pagina significare seriatim, sicut in ea scriptum fuerat prescrutantes et ideo ut prediffinitur decreverunt*.

³⁰ ASG, Archivio Segreto, busta n. 1508/64: *quia huiusmodi negotiis suam interponere auctoritatem sacramento tenebantur*; L. T. BELGRANO, *Il registro* cit., p. 105: *laudantes ex officio sui consulatus hanc per omnia valere sicuti prima*; *ibidem*, p. 330: *Quia igitur talibus suam auctoritatem speciali interponere iuramento tenebantur*.

pervenuteci³¹, il che ci impedisce di sapere se l'intervento legislativo era limitato a regolamentare gli obblighi dei consoli o riguardava l'intero procedimento di redazione ed autenticazione delle copie.

Tale procedura non sembra peraltro essere molto lontana da quella che verrà teorizzata nel secolo seguente per le copie alle quali è possibile riconoscere la "plena fides" da Rolandino, il quale sostiene *quod exemplo non adhibetur fides et quod ex eo non potest fieri exactio nisi illud cum insinuatione et iudicis decreto et auctoritate interposita factum sit, sed si fuerit illud exemplum presentibus litteratis testibus, tabellionibus videlicet se subscribentibus coram iudice, auctoritatem suam interponere et auctenticum auscultatum et concurs inventum, adhibetur ipsi exemplo fides plena et poterit ex eo exactio fieri*³².

Gli esempi genovesi infatti, se si eccettua l'assenza dei *testes tabelliones*, che si sottoscrivono, qui sostituiti dai *publici testes*³³, si collocano esattamente sulla stessa linea nel tentativo di produrre delle copie alle quali sia riconoscibile la maggior credibilità possibile attraverso l'intervento diretto dei consoli, là del giudice, arrivando addirittura ad usare quella stessa terminologia che si ritroverà un secolo più tardi a proposito della necessità che essi debbano *suam auctoritatem interponere*³⁴. Se invece non vi è ancora traccia nel formulario di queste della *insinuatio* rolandiniana, la procedura che dell'esperienza di epoca romana, almeno nell'accezione con la quale viene usata dal giurista bolognese, ha solo il nome, nella sostanza questa è già praticata: la presentazione della copia ai consoli affinché possano constatarne la corrispondenza con l'originale, così ben descritta in quella tramandata dal *Liber privilegiorum – qui auctenticum scriptum inspicientes primo, postmodum tam exemplar quam exemplum sibi*

³¹ Il breve del 1143 riguarda sostanzialmente i consoli del comune (cfr. *Codice diplomatico della Repubblica di Genova*, a cura di C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO, in *Fonti per la storia d'Italia*, 77, 79, 89, Roma 1936-1942, I, n. 128), quello dei consoli dei placiti, deputati a questo compito, non ci è pervenuto.

³² *Summa totius artis notariae Rolandini Rodulphini Bononiensis*, Venezia 1546, *De exemplificationibus scripturarum*, p. 397 r.

³³ Sulle caratteristiche e sull'importanza di queste particolari presenze testimoniali nel documento genovese v. A. ROVERE, *I "publici testes"* cit.

³⁴ Questa stessa identica espressione che userà Rolandino si trova in tutte le copie genovesi, ma esattamente nella stessa formulazione in ASG, Archivio Segreto, busta n. 1508/64 (v. sopra, p. 99)

legi fecerunt, laudantes... –³⁵, infatti altro non è se non la traduzione pratica di quanto si legge nella Rolandina (sempre fatta eccezione per la presenza di altri notai oltre il redattore): *Quo facto* (dopo aver proceduto alla scritturazione della copia) *adhibebis IIII vel V testes tabelliones et ab ipsis insinuabitur iudici, ut coram eo legatur et auscultetur coram ipso iudice, cum tabellionibus ipsis diligenter ipsum auscultabis et si concors inventum fuerit, iudex auctoritatem suam interponet ...*³⁶.

Questa indubbia precocità manifestata dalla documentazione genovese, che peraltro non è possibile stabilire se e quanto possa aver influito sull'evoluzione delle procedure autenticatorie delle altre località e sulla stessa dottrina³⁷, risulta tanto più evidente ed eccezionale se messa a confronto con il coevo panorama italiano abbastanza piatto, uniforme e fortemente ancorato a forme caratteristiche dei secoli precedenti.

Al di fuori della Liguria nella maggior parte dei casi le copie sono state sottoscritte da uno, o, ma meno frequentemente, da più notai (anche sei), che dichiarano di avere visto l'originale – *autenticum huius exempli vidi et legi et subscripsi* – e, in qualche caso, anche di avere constatata la conformità della copia all'*exemplar* – *autenticum huius vidi et legi nichil plus minusve in ea continens forsitan litteram vel sillabam et subscripsi* –, mentre il redattore aggiunge di avere scritto la copia e, ma non sempre e non dovunque, di averlo fatto fedelmente – *fideliter exemplavi*³⁸.

³⁵ V. sopra, p. 101.

³⁶ *Summa* cit., p. 397 r.

³⁷ È evidente che la teorizzazione rolandiniana è frutto di una lunga sperimentazione “sul campo”, maturatasi nel tempo, della quale purtroppo ci sono stati conservati, se si esclude l'esperienza genovese, ben pochi tasselli, uno dei quali è rappresentato dalla copia realizzata a Gubbio nel 1240 (A. BARTOLI LANGELLI, *Codice diplomatico del comune di Perugia. Periodo consolare e podestarile (1139-1254)*, Perugia 1983-1985, II, n. 184), nell'autentica della quale il redattore ci presenta una procedura molto vicina a quella che di lì a qualche anno verrà illustrata da Rolandino: *Lectum et auscultatum coram domino Nicolao iudice domini Gregorii ducis Vallis Spoleti qui huic auscultationi et publicationi suam interposuit auctoritatem, presentibus Bontadoso Bartoli notario, Ferabove notario, Federigo Bendictoli notario, Gregorio notario, Iunta Rainutii notario, per quos ipsius instrumenti auscultatio facta fuit, testibus ad hec vocatis. Actum in civitate Eugubii ...* Seguono le sottoscrizioni del redattore e di un altro notaio.

³⁸ Un'eccezione è rappresentata da due copie romane, realizzate però in ambito ecclesiastico, in cui, già alla fine dell'XI – inizio XII secolo, gli *scriniarii Sanctae Romanae Ecclesiae* usano un formulario più articolato, facendo menzione di colui – un cardinale in un caso, un abate nell'altro – dal quale *rogatus ... renovavi, rescripsi, transtuli et de tenebris ad lucem perdu-*

Solo a Padova due copie, databili approssimativamente attorno alla metà del secolo, sono state eseguite per disposizione del vescovo – *mandato domini Iohannis*³⁹ –, mentre bisognerà giungere alla fine del secolo per trovarne altre, sia pur occasionali, redatte dietro mandato: si tratta di quella pavese, datata 1194⁴⁰, eseguita in *publica audientia iusticiae*, su mandato del podestà e sottoscritta, oltre che dal redattore, da quattro notai⁴¹ e di quella vercellese degli ultimi anni del secolo, autenticata in forma molto semplice

xi: P. FEDELE, *Carte del monastero dei SS. Cosma e Damiano in Mica Aurea*, in « Archivio della Società Romana di Storia Patria », XXI-XXII (1898-1899), nn. 1, 8.

³⁹ *Codice diplomatico padovano dal secolo sesto a tutto l'undicesimo*, a cura di A. GLORIA, Venezia 1877 (*Monumenti storici pubblicati dalla Deputazione Veneta di Storia Patria*, II, serie I, Documenti, II), nn. 130, 422: l'editore basa la datazione delle copie sul periodo di pontificato del vescovo Giovanni Cacio, supposto autore del mandato. I documenti esemplati sono rispettivamente una donazione fatta dal vescovo al monastero di Santo Stefano del 1034 e un privilegio papale con il quale Lucio II prende sotto la propria protezione la chiesa di Santa Tecla di Este. Per altri documenti analoghi per contenuto non è stato invece previsto l'intervento diretto dell'autorità, sia pure ecclesiastica, attraverso il mandato. Sarà infatti necessario giungere al 1213 perché incomincino a comparire con regolarità i primi mandati: *ibidem*, n. 262.

Diverso significato si deve invece attribuire al riferimento alla *iussio* fatta dal notaio che alla fine del secolo XII (il documento è del 1188) redige una copia, *iussu* appunto degli stessi delegati pontifici nella causa per la quale il documento viene esemplato, come egli stesso dichiara - *iussu domini Nicolai, Mortariensis prepositi, et magistri Iacobi Papie canonici, qui erant ad hanc causam delegati a summo pontifice Clemente et hanc sententiam auctoritate apostolica confirmaverunt* - trattandosi di una situazione contingente che travalica le consuete prassi cittadine: F. GABOTTO - U. FISSO, *Le carte dell'archivio capitolare di Casale Monferrato fino al 1313*, in *Biblioteca della Società Storica Subalpina*, XL, Pinerolo 1907, n. 45.

⁴⁰ F. GASPAROLO, *Cartario Alessandrino fino al 1300*, III, *ibidem*, CXVII, Torino 1930, n. 448: si tratta della conferma da parte dei re Berengario ed Adalberto dei beni del monastero pavese del Senatore. La copia è datata secondo lo stile dell'incarnazione al 1194, indizione quattordicesima, ma il millesimo e l'anno indizionale non coincidono, correndo nel 1194 la dodicesima indizione.

⁴¹ La copia è preceduta da una lunga introduzione, nella quale vengono esposte le ragioni della redazione attraverso la quale si tenta di attribuire il massimo del valore giuridico all'*exemplum* (la trascrizione presenta alcune probabili scorrettezze): *In nomine Domini amen. Exigentibus frequenter necessitatum articulis, provida iuris utriusque deliberatione cæretur ut exemplum seu transumptum ab auctentico originali privilegio fide dignis assertionibus comprobatum et auctentico munimine roboratum semper fidem faciat in agendis semper videatur idem. Et quia omnia missis (?) longa vetustate delentur presertim littere propter antiquitatem sub oculis humanis atramenti caducatione deficiunt. Eapropter hoc est exemplum seu transumptum et tractum ab autentico privilegio regali, signato signis, legitur in quo adhuc aparent sigilli vestigia, scripto et subscripto ut infra, videlicet...* In questo caso le particolari precauzioni adottate sono sicuramente da mettere in relazione con l'importanza del documento.

dal solo redattore, che fa riferimento al mandato del vescovo Alberto, autore del documento esemplato⁴². Sempre negli stessi anni (1195) a Cividale il redattore della copia di un diploma di Enrico VI in favore del patriarcato di Aquileia, sempre del 1195, ci informa in introduzione alla stessa, dopo la data cronica e topica e l'elenco dei testimoni (il decano e due canonici della chiesa di Aquileia, tre personaggi registrati solo con i nomi *et alii*), che *coram domino Pelegrino, Dei gratia Aquilegensis ecclesie sedis electo, ante ecclesiam Sancti Donati sub porticu, ego Taxonus, sacri palatii notarius vidi et legi litteras a domino imperatore Henrico allatas et eius sigillo cum cera sigillatas...*⁴³.

Nella seconda metà del secolo, sporadicamente e solo in alcune località viene aggiunta la data cronica, come a Padova⁴⁴, nel territorio di Rovigo⁴⁵, a Bologna⁴⁶, a Ravenna⁴⁷ e a Siena⁴⁸, mentre nell'ultimo quarto del secolo in-

⁴² L. BORELLO, *Le carte dell'archivio comunale di Biella, ibidem*, CXXXVI, n. 3. Si tratta di disposizioni vescovili relative alla collegiata di Santo Stefano, emanate il 17 ottobre 1194.

⁴³ C. MORO, *Le più antiche carte dell'Archivio Capitolare di Cividale (972-1239). Produzione documentaria e cultura notarile nelle vicende di un'istituzione ecclesiastica friulana*, Tesi di dottorato in Diplomatica - VII ciclo, n. 47.

⁴⁴ *Ibidem*, n. 205 (copia del 1194); *Codice diplomatico padovano dall'anno 1101 alla pace di Costanza, a cura di A. GLORIA*, Venezia 1879 (*Monumenti storici pubblicati dalla Deputazione Veneta di Storia Patria*, IV, serie I, Documenti, IV), nn. 62 (copia del 1200), 134 (copia del 1196), 287 (copia del 1195), 303 (copia del 1200).

⁴⁵ *Codice diplomatico polironiano cit.*, n. 81 (copia del 1173).

⁴⁶ G. CENCETTI, *Le carte bolognesi del sec. X*, in «L'Archiginnasio», 28-31 (1933-1936), in particolare n. 2, del 1179, anche se si tratta, secondo quanto afferma l'editore, di un falso o di un falso in forma di copia autentica, e *Le carte del monastero di S. Stefano di Bologna e di S. Bartolomeo di Musiano*, I (1101-1125), a cura di R. RINALDI - C. VILLANI, in *Italia Benedettina*, VII, Cesena 1984, n. 1, del 1163; *Il "libro biscia" di S. Mercuriale di Forlì*, II (aa. 1178-1200), a cura di S. TAGLIAFERRI - B. GURIOLI, Forlì 1987, App. n. 7, del 1190. La data si trova prima del documento ed è conclusa da: *Exemplum antiqui instrumenti sic incipienti* (sic). Il redattore, *Albericus regis tabellio*, usa un formulario piuttosto inconsueto, facendo anche riferimento ad una sorta di operazione di emendamento operata sul testo dell'originale: *Ego ... hanc presentem novam cartam secundum quod vidi in antiqua scripsi et exemplavi ac em(en)d[a]vi receptori et iam dicto ospitali Sancti Iohannis de Ierusalem. Exemplatum est hoc in civitate Bononie ...*

⁴⁷ *Appendice ai Monumenti Ravennati dei secoli di mezzo del conte Marco Fantuzzi*, a cura di A. TARLAZZI, Ravenna 1869 (*Monumenti istorici pubblicati dalla R. Deputazione di Storia Patria per le provincie della Romagna*, serie II, Carte, I), n. 13 (copia del 1183).

⁴⁸ *Carte dell'Archivio di Stato di Siena. Abbazia di Montecelso (1071-1255)*, a cura di A. GHIGNOLI, Siena 1992, nn. 42, 49, 51; *Carte dell'Archivio di Stato di Siena. Opera metropolitana (1000-1200)*, a cura di A. GHIGNOLI, Siena 1994, n. 30.

cominciano a comparire copie datate alla cui realizzazione hanno partecipato alcuni testimoni, come in quelle aretine del 1187, dove *Petrus Bernardini, Bene et Rainerius de Bibbiano antiquam et hanc novam cartam audiendam interfuerunt et huius rei rogati sunt testes*, e del 1197, dove *presbiter Iacobus, plebanus de Galognano, et presbiter Berardus de Muntione antiquum et hoc novum instrumentum perlegerunt et huius rei rogati sunt testes*⁴⁹, e in quelle di Cividale, del 1190, alla quale *dominus Fulcerus et dominus Regenardus sacerdotes ad audiendum auctenticum et hoc exemplum interfuerunt et huius rei rogati sunt testes*⁵⁰ e di Forlì, del 1194, alla quale sono presenti sette persone, di cui non viene definita la qualifica⁵¹.

Un tentativo di attribuire alla copia maggior credibilità e valore giuridico attraverso presenze testimoniali “qualificate”, forse su influsso della produzione placitaria, si attua nella seconda metà del secolo in una copia di area lombarda, nella quale la sottoscrizione dei notai viene accompagnata da quelle di un elevato numero di giudici, unitamente a più *iudices et nunc consules iusticie Mantue*, oltre all'*assessor domini Iacobi de Bernardo, potestatis Mantue*, e di notai, per un totale di dieci presenze: tutti si sottoscrivono facendo seguire al proprio nome e qualifica la formula *auctenticum huius exempli vidi et legi et me subscripsi*⁵². Lo stesso avviene a Bologna, dove, in una copia del 1163, al notaio si affiancano alcuni testimoni, tra cui un giudice, *antiquam cartam et hanc novam ad audiendum*⁵³, e a Siena, in alcune copie che denunciano la presenza di testimoni, tra i quali, in due casi, compare un giudice⁵⁴.

Ad analoghe esigenze di fornire della maggior credibilità ed autenticità le copie di documenti di particolare importanza risponde l'*exemplum* piacentino del 1193 della donazione da parte di Ludovico III delle corti di

⁴⁹ *Documenti per la storia della città di Arezzo nel Medioevo*, a cura di V. PASQUI, (*Documenti di Storia Italiana*, XI), Firenze 1899, nn. 325, 92 (oltre a dare conto delle sottoscrizioni testimoniali - *prenominatas subscriptiones inserui* -, il notaio dichiara: *secundum quod vidi in antiquo instrumento, factum et scriptum* (sic) *per manum Ugonis notarii et prefatis subscriptionibus roboratum* (sic), *ita, exceptis eius signis, scripsi et complevi*...): in entrambe le copie la data di redazione è posta prima dell'inizio del documento esemplato.

⁵⁰ C. MORO, *Le più antiche carte* cit., n. 3.

⁵¹ Il “*libro biscia*” cit., App. n. 5.

⁵² *Codice diplomatico polironiano* cit., n. 88. Si tratta di una copia del 1198 della conferma di donazioni al monastero di Polirone da parte della contessa Matilde di Canossa del 1115.

⁵³ *Le carte del monastero di S. Stefano* cit., n. 1.

⁵⁴ *Carte dell'Archivio di Stato di Siena* cit., nn. 42, 49, 51.

Guastalla e Luzzara alla moglie Angilberga⁵⁵, anche se in questo caso le eccezionali formalità messe in atto sono direttamente collegabili all'esistenza di un originale sulla cui genuinità potevano essere avanzati dei dubbi. La copia è preceduta da un verbale di autentica dal quale risulta che alla presenza di diciannove testimoni, tra i quali un abate, monaci, preti, un giudice, *et aliorum testium*, l'abate del monastero di San Sisto di Piacenza, di fronte a Pietro, cardinale del titolo di Santa Cecilia, e al vescovo di Piacenza *duo protulit privilegia* (uno è quello in questione, dell'altro non ho notizia), *asserens ea condam bullis aureis communita, ad cuius rei probacionem et ut super hoc perpetua fides et indubitata habeatur produxit tres sui monasterii fratres monachos et sacerdotes, scilicet ... qui, cum predicta privilegia coram prenomi-natis cardinali et episcopo et testibus et eisdem monachis Sancti Systi lecta fuissent, manibus propriis tenentes ea diligenter inspexerunt et ipsis privilegii (sic) apertis libroque suppositis, infrascriptorum cardinalis et episcopi auctoritate, sacrosanctis evangelii tactis, iurantes dixerunt se quondam sepe et sepius ea vidisse privilegia bullis aureis insignita et sic insignita tetigisse et legisse...*, il che mette chiaramente in evidenza il timore che la validità delle copie potesse essere inficiata dal dubbio sulla genuinità di originali ormai privi del principale elemento di corroborazione, il sigillo, e la conseguente necessità di ricorrere a testimoni in grado di attestare, di fronte ad un elevato numero di persone e soprattutto di autorità in grado di fornire particolari garanzie in forza della propria carica, di aver avuto più volte modo di vedere proprio quegli originali quando erano ancora perfettamente integri. Dopo avere seguito questa procedura il cardinale ed il vescovo ordinano al notaio *ut sacramenta et dicta predictorum monachorum et tenorem predictorum privilegiorum publicarem et in publicis actis redigerem*.

Si tratta purtuttavia di esempi del tutto sporadici ed eccezionali, spesso strettamente correlati con l'importanza del documento esemplato, e non di procedure costanti e standardizzate, mentre la norma, pur in quelle località per le quali si evidenziano indizi di una timida evoluzione, rimane quella delle copie strettamente legate alle forme e ai modi che potremmo definire "arcaici", così come permangono qua e là ancora incertezze terminologiche, accanto ad elementi di novità⁵⁶.

⁵⁵ *Le carte cremonesi dei secoli VIII-XII*, a cura di E. FALCONI, I, Cremona 1979, n. 16.

⁵⁶ Nella stessa Padova, che pure appare tra i centri che più presentano elementi di novità, in una copia della fine del secolo il notaio *Adam*, che peraltro segnala le motivazioni della

Si possono però evidenziare delle aree, quali quelle veneta e romagnola da una parte, quella toscana dall'altra, più vivaci, in cui timidi accenni di sperimentazioni sembrano di preferenza verificarsi non tanto e non solo con un precoce intervento diretto della pubblica autorità alla redazione delle copie attraverso il mandato (come a Padova), quanto nell'insieme stesso delle piccole novità introdotte: data, testimoni, anche "qualificati", espressioni introduttive⁵⁷, tutti elementi in cui appare dominante la sperimentazione notarile, mentre la pubblica autorità sembra rimanere nell'ombra e non prendere in alcuna considerazione la possibilità di intervenire direttamente con una certa continuità nelle procedure di autenticazione delle copie.

Tutto l'opposto di quanto avviene a Genova, dove la figura del notaio sfuma al di sotto del lodo con il quale i consoli avocano a sé la parte determinante del processo autenticatorio, lasciando al notaio quello di trascrivere il documento, *nihil addito vel diminuto*, di verbalizzare quanto è avvenuto e di sottoscrivere⁵⁸. A lui si affiancano nella sottoscrizione i *publici testes*, garanti del corretto procedimento formale e del suo operato ed elemento determinante di un'autenticità più immediatamente riconoscibile e credibile.

Tale atteggiamento è perfettamente in linea con la posizione che l'autorità consolare viene assumendo a Genova nel corso del XII secolo, non solo per la ferma volontà di realizzare, attraverso l'esperienza e la capacità del notaio, forme che caratterizzino la produzione documentaria comunale rispetto al documento privato, ma anche con l'istituzione di una figura, quella

nuova redazione – *ex autentico renovavi ne causa vetustatis consumetur* – conclude la sua autentica con un'espressione tipica della sottoscrizione dell'originale *complevi et dedi* (*Codice diplomatico padovano* cit., I, n. 26), anche se si deve sicuramente trattare di una momentanea distrazione, visto che in altre copie dello stesso redattore questa espressione viene omessa (*ibidem*, nn. 72, 94, 352), come per il notaio che a Reggio Emilia conclude l'autentica di una copia con *exemplavi, complevi et dedi*, fondendo il formulario della copia con quello dell'originale (*Codice diplomatico polironiano* cit., n. 1), mentre in altri casi (*ibidem*, nn. 2-7, 10, 12) omette gli ultimi due verbi.

⁵⁷ Ciò avviene in particolare in Toscana, dove le copie sono sempre introdotte da *Exemplar* o *Exemplar de exemplar* per le copie di copie, che al di là dell'evidente confusione tra i termini *exemplar* ed *exemplum*, manifestano la volontà di evidenziare con immediatezza la caratteristica di copia dell'esemplare in oggetto, e a Verona, dove compare l'espressione *Exemplum ab autentico relevatum*.

⁵⁸ Niente di diverso dal punto di vista procedurale di quanto avviene nel resto d'Italia, ma ciò che cambia è il significato che l'intervento del notaio assume in presenza di un'autorità che diventa predominante nell'attribuzione del valore giuridico alla copia.

dei *publici testes*, che devono affiancare il notaio in tutte le fasi del suo operare e che dei consoli sono un po' la *longa manus* nella limitazione del potere certificatorio di un notariato ancora "debole", in quanto non legittimato da un'investitura "dall'alto", poco rappresentativo, in quanto notariato cittadino, nei confronti del "di fuori"⁵⁹.

Ed ecco che non solo nei trattati intercomunali vengono privilegiati per tutto il secolo la carta partita ed i sigilli comunali⁶⁰, ma anche all'interno la figura del notaio è fortemente offuscata e messa in secondo piano nella sua capacità certificatoria da una parte dal *signum comunis* per i documenti destinati ad una circolazione interna⁶¹ e dai *publici testes*, nella sottoscrizione delle copie oltre che degli originali, dall'altra dal ruolo di rilievo che l'autorità comunale vuole giocare anche nei procedimenti autenticatori delle copie, che non intende affidare al solo notaio, la cui figura continua, mano a mano che si esaminano i diversi aspetti del suo operato, a sbiadire, almeno nei rapporti con il potere consolare, apparendo egli via via sempre più un tecnico, il più adatto a soddisfare le esigenze del costituito comune, e sempre meno quella figura che starebbe ormai raggiungendo la piena *publica fides*: stando così le cose questa sembra ancora di là da venire e forse, visto l'atteggiamento dei privati nei confronti dei *publici testes*⁶², il notaio la conquistò prima presso i suoi clienti privati che presso il Comune.

⁵⁹ Sulla particolare fisionomia del notariato genovese del XII secolo v. A. ROVERE, *I "publici testes"* cit., pp. 326-328.

⁶⁰ Sull'argomento v. G. COSTAMAGNA, *La convalida delle convenzioni a Genova nel secolo XII*, in « *Bullettino dell'Archivio Paleografico Italiano* », n.s., X, 1955, pp. 111-119 (anche in ID., *Studi di Paleografia e di Diplomatica*, Roma 1972, pp. 225-235); ID., *A proposito di alcune convenzioni medievali tra Genova e i comuni provenzali*, in « *Atti del I Congresso Storico Liguria - Provenza* », Bordighera 1966, pp. 131-136 (anche in ID., *Studi di Paleografia e di Diplomatica*, Roma 1972, pp. 349-354).

⁶¹ Sui *signa* utilizzati dagli uffici della cancelleria genovese v. ID., *Note di diplomazia comunale. Il "signum comunis" e il "signum populi" a Genova nei secoli XII e XIII*, in *Miscellanea di Storia Ligure in onore di Giorgio Falco*, Genova 1964, pp. 105-115 (anche in ID., *Studi di Paleografia e di Diplomatica*, Roma 1972, pp. 237-247); ID., *Il notaio a Genova tra prestigio e potere*, Roma 1970, pp. 142-148.

⁶² Nonostante le disposizioni consolari in tal senso non ci è infatti pervenuto alcun documento privato sottoscritto da questi particolari testimoni: A. ROVERE, *I "publici testes"* cit., pp. 323-326.

MARTA CALLERI

I PIÙ ANTICHI STATUTI DI SAVONA

1. L'esistenza di un *corpus* statutario savonese precedente alla stesura degli *Statuta Antiquissima Saone* del 1345¹, già ipotizzata in passato², viene oggi confermata dal ritrovamento presso l'Archivio di Stato di Torino³ di un frammento databile al primo trentennio del secolo XIII.

Il manoscritto, acefalo e probabilmente mutilo⁴, è cartaceo, misura mm. 300x220 circa ed è composto da 24 carte; risulta costituito da un fasci-

¹ L. BALLETO, *Statuta antiquissima Saone (1345)*, in *Collana storico-archeologica della Liguria Occidentale*, XVII-XVIII, Bordighera 1971. Per la data di questa redazione, considerata ormai definitiva, si veda G. FILIPPI, *L'età degli Statuti Antiquissimi del Comune di Savona*, appendice all'articolo *Statuti dell'arte degli speziali in Savona del 1592*, in «Atti e Memorie della Società Storica Savonese», II (1889-1890), pp. 69-72 (anche in ID., *Studi di Storia Ligure. Savona*, Roma 1897, pp. 171-175) e L. BALLETO, *Statuta* cit., I, pp. 18-19. Tommaso Torteroli (*Scritti letterari*, Savona 1859, p. 165) attribuisce erroneamente al secolo XIII la raccolta statutaria del 1345. Sull'argomento v. anche *ibidem*, I, pp. 9, 10.

² F. NOBERASCO, *Gli "Statuta antiquissima" del Comune savonese*, in «Gazzetta di Genova», LXXXIV (1916), n. 5, p. 7; ID., *Il Comune savonese nei suoi "Statuta Antiquissima"*, in «Atti della Società Savonese di Storia Patria», IX (1927), pp. 18-28; ID., *Savona allo spirare del Secolo XII*, *ibidem*, XIV (1932), pp. 211-255; *Il cartulario del notaio Martino, Savona 1203-1206*, a cura di D. PUNCUH, in *Notai liguri dei secoli XII e XIII*, IX, Genova 1974, p. 6, nota 5 (d'ora in avanti *Notaio Martino*); A. ROCCATAGLIATA, *Tracce di antichi statuti nelle pergamene medievali savonesi*, in «Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s., XX (1986), pp. 57-68.

³ Archivio di Stato di Torino, Riviera di Genova, Savona, mazzo I, n. 25. Nessun repertorio di bibliografia statutaria segnala l'esistenza di questo manoscritto: cfr. L. MANZONI, *Bibliografia statutaria e storica italiana. Leggi municipali*, Bologna 1876-1879; G. ROSSI, *Gli Statuti della Liguria*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», XIV (1878); L. FONTANA, *Bibliografia degli Statuti dei Comuni dell'Italia superiore*, Torino 1907. Il codice è compreso nel repertorio degli statuti medievali della Liguria a cura di Rodolfo Savelli, di prossima pubblicazione. Si ringrazia il prof. Dino Puncuh, al quale si deve una prima trascrizione del manoscritto, per avercelo segnalato e il prof. Vito Piegiovanni per tutti i suoi consigli.

⁴ Nel margine esterno di c. 17 r., a fianco del cap. CLXXIII, si trova un'annotazione coeva – di lettura incerta – che sembrerebbe rinviare al cap. CCC, ben oltre quindi l'ultimo capitolo superstite (n. CCLVI).

colo, in origine di 24 carte, ora di 21 a causa della caduta delle cc. 1, 7 e 24, e da altre tre carte, che non presentano tra loro alcuna continuità.

Lo specchio di scrittura è di mm. 215x145 circa; il numero delle righe varia da un minimo di 26 a un massimo di 29, anche se di norma è di 27⁵. Lo stato di conservazione è buono, ad eccezione delle ultime tre carte fortemente deteriorate.

Evidenti sono le tracce di squadratura e lineatura a piombo e i segni del *punctorium*. Il manoscritto presenta una cartulazione romana coeva apposta nel centro del margine inferiore delle prime 12 carte ed una in numeri arabi, di mano moderna, negli angoli superiori – che non tiene conto delle carte mancanti –, alla quale rimandano i riferimenti del presente lavoro.

Il testo è scritto da un'unica mano in inchiostro nero, mentre alcune iniziali dei capitoli⁶ e le rubriche⁷ sono in rosso e sono state chiaramente aggiunte dalla stessa mano in un secondo tempo: queste ultime infatti sono collocate in genere al termine del capitolo precedente senza soluzione di continuità, oltrepassando spesso lo specchio scrittorio, talvolta sono disposte su più righe e solo raramente il redattore ha lasciato lo spazio opportuno riducendo a metà la prima riga del capitolo corrispondente.

Il codice non presenta alcuna eleganza formale, esclusa la rubricazione in rosso: numerose sono le parole o le frasi depennate e quelle aggiunte in sopralingua, abbastanza frequenti le annotazioni marginali⁸ e, sempre nei margini, si rilevano saltuariamente piccoli disegni che si riferiscono in modo elementare al contenuto di taluni capitoli⁹. La forma del testo non è particolarmente corretta; la scarsa chiarezza di qualche passo, che ha comportato

⁵ Risultano di 26 righe le cc. 18 v., 19 r., 22 r., 23 v., 24; di 28 le cc. 3 v., 7 r. e di 29 la c. 3 r.

⁶ Le lettere iniziali dei capitoli, in inchiostro nero e in carattere minuscolo, sono annodate sempre nel margine sinistro delle carte e, in alcuni casi, risultano nascoste a causa della rilegatura o di piccole strisce di carta incollate. Solo in due casi (capp. XXXV e CCLIIII) il redattore ha riscritto al principio del capitolo, in inchiostro rosso ed in carattere maiuscolo, le iniziali corrispondenti.

⁷ Soltanto quattro capitoli (LXIII, LXVI, CVIII, CXLVII) – oltre ai capp. VIII, LX, CCXVIII, CCXXXIII e CCLI acefali –, sono privi della rispettiva rubrica.

⁸ Cfr. cc. 2 r., 7 v., 8 r., 9 v., 12 v., 17 r., 20 v., c. 22 v.

⁹ Gli schizzi rappresentano bandierine, balestre, coltelli, navi, bilance, chiavi, torri, martelli, tini, unità di misura etc.

anche difficoltà di punteggiatura, potrebbe essere addebitabile ad omissioni dello scrivente.

La numerazione dei capitoli, apposta sempre nel margine esterno, si arresta al numero CCLVI, ma, in realtà, quelli effettivamente presenti nel manoscritto sono soltanto 213, dal momento che almeno 44 risultano sicuramente mancanti per la caduta delle carte¹⁰ ed alcuni numeri all'interno della sequenza sono stati saltati¹¹ o ripetuti¹².

Occorre infine segnalare che a c. 14v., tra le rubriche CXLVII e CXLVIII, si trova un capitolo privo di numerazione, ma la cui rubrica è regolarmente in inchiostro rosso, depennato mediante segni obliqui, a fianco del quale, nel margine esterno, in carattere minore e con diverso inchiostro, si legge la seguente annotazione: «in CCXLIII». Nel margine inferiore della stessa carta è inoltre presente un altro capitolo, scritto sempre dallo stesso redattore, ma anch'esso in caratteri più piccoli e con diverso inchiostro, privo sia di numero sia di rubrica. La frammentarietà del codice non consente di accertare né se il capitolo annullato si trovasse effettivamente al posto indicato dall'annotazione né in quale modo e forma fosse stato eventualmente registrato¹³.

Il manoscritto è il primo di una raccolta di documenti dei secoli XVI e XVII, relativi sempre a Savona e provenienti per la maggior parte da filze, come fa supporre la presenza di fori centrali in quasi tutte le carte, rilegati insieme. La legatura, secentesca, è in cartone e reca sul dorso la seguente intitolazione: «N°. 25. Volume continente varie scritture non autentiche riguardanti la città di Savona. Mazzo I°. Savona».

Gli inventari settecenteschi dell'Archivio di Stato di Torino dimostrano che il materiale, così condizionato, era già presente in quella sede nel secolo XVIII: restano invece sconosciute, oltre alle motivazioni della condizionatura, data e ragioni del trasferimento nell'Archivio sabauda.

Nessuna indicazione di questo manoscritto è reperibile nei due inventari, rispettivamente del 1316 e del 1337, relativi al primitivo nucleo dell'Ar-

¹⁰ Capp. I-VII, L-LVIII, CCVIII-CCXVIII, CCXXVI-CCXXXII e CCXLI-CCL.

¹¹ Nn. CII, CV, CXXI, CXXVIII, CL.

¹² Nn. CIII, CXIII, CXXII, CCVIII.

¹³ In questa edizione tale capitolo è stato evidenziato in carattere corsivo subito dopo quello depennato.

chivio comunale savonese¹⁴, dal momento che il frammento sembra difficilmente identificabile con il *librum capitolorum n o v u m cum cohopenis de ligno et corio rubeo, signatum tali signo .IIII.* ricordato solo in quello del 1337¹⁵.

In margine al cap. IIII del secondo libro degli *Statuta Antiquissima* si trova inoltre un'annotazione (*Super capitulo posito sub rubrica « De percussione facta manu vel pugno » emendatum est super illa additione facta MCCCXLII, scripta in ymo margine libri veteris capitolorum...*)¹⁶ che non ha alcuna corrispondenza nel frammento torinese, nel quale non si riscontra alcuna addizione in merito a questa rubrica¹⁷.

La nota dell'inventario del 1337 dovrebbe pertanto riferirsi ad un'altra redazione, non pervenutaci, precedente a quella del 1345.

Del resto, le continue e frequenti revisioni a cui era soggetta la normativa implicavano, in concomitanza con particolari circostanze politiche e cambiamenti di governo, la necessità di periodici aggiornamenti. Gli stessi *Statuta Antiquissima* manifestano i segni di un lavoro di riordinamento dopo la convenzione siglata tra nobili e popolari il 25 ottobre 1303¹⁸, così come la revisione nel 1288 del testo statutario di Albenga è la conseguenza dei nuovi rapporti instauratisi con il Comune genovese in seguito ai patti del 1251¹⁹. È molto probabile che anche Savona, dopo la convenzione siglata con Ge-

¹⁴ G. MALANDRA, *I primi inventari dell'Archivio del Comune di Savona*, in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », n.s., VIII (1974), pp. 67-117. Neppure negli inventari posteriori del 1640, 1704, 1712, 1721 e 1775 si trova menzionato questo statuto: Archivio di Stato di Savona (d'ora in avanti A.S.S.), Comune di Savona. Serie I. Antichi Inventari, cart. 1201. Su questi inventari v. M. CASTIGLIA, *L'antico Archivio del Comune di Savona e i suoi inventari*, in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », n.s., XXVII (1991), pp. 59-67; sulla storia dell'archivio si veda anche A. BRUNO, *Gli antichi archivi del comune di Savona*, Savona 1890.

¹⁵ G. MALANDRA, *I primi inventari* cit., p. 112, n. 4.

¹⁶ L. BALLETO, *Statuta* cit., II, p. 12.

¹⁷ Cap. XVI.

¹⁸ L. BALLETO, *Statuta* cit., I, p. 178 e sgg.

¹⁹ J. COSTA RESTAGNO, *Gli statuti del 1288 e il governo comunale tra Due e Trecento*, in *Gli Statuti di Albenga del 1288*, a cura di J. COSTA RESTAGNO, Genova-Bordighera 1995, pp. XLIV, XLV (*Fonti per la Storia della Liguria*, III; anche in *Collana storico-archeologica della Liguria Occidentale*, XXVII).

nova il 19 febbraio 1251²⁰ – simile sotto molti aspetti a quella imposta ad Albenga²¹ –, abbia riformato la propria legislazione, come fa ipotizzare un documento del 1280²² in cui il notaio Opicino *Rubeus* dichiara di estrarre in copia autentica la rubrica « De facienda racione tam inter forenses, petentes racionem, quam inter cives et forenses »²³ dal *libro capitulorum civitatis Saone ... Cuius libri principium tale est: "In Christi nomine. Incipiunt capitula civitatis Saone" et cetera ... transscriptus autem fuit liber iste in potestacia domini Guillelmi de Camilla, potestatis Saone, anno Domini M^oCC^oLXXII, indizione XV^a*²⁴.

Il frammento torinese pertanto, pur incompleto, risulta una delle testimonianze più antiche nel panorama delle fonti statutarie liguri ed è particolarmente interessante poiché riguarda uno dei comuni più importanti – dal punto di vista politico ed economico – della regione²⁵.

2. Il frammento non contiene alcuna indicazione temporale, ma, per una serie di caratteri estrinseci ed intrinseci, la stesura della raccolta è circoscrivibile al primo trentennio del secolo XIII.

²⁰ *Pergamene medievali savonesi (998-1313)*, a cura di A. ROCCATAGLIATA, in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », n.s., XVI-XVII (1982-1983), II, n. 151; anche in *I registri della catena del comune di Savona*, a cura di M. NOCERA - F. PERASSO - D. PUNCUH - A. ROVERE, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXVI/I-II (1986), I, n. 9 (anche in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », n.s., XXI-XXIII, 1986-1987; *Pubblicazioni degli Archivi di Stato. Fonti*, IX-X, Roma 1986).

²¹ Sul modello di convenzione imposto da Genova alle città ribelli v. V. PIERGIOVANNI, *I rapporti giuridici tra Genova e il Dominio*, in *Genova, Pisa e il Mediterraneo tra Due e Trecento. Per il VII Centenario della battaglia della Meloria*. Genova 24-27 ottobre 1984 (« Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXIV/2, 1984), pp. 435, 436.

²² *Pergamene* cit., II, n. 218.

²³ Tale rubrica non è presente nel frammento torinese né negli statuti del 1345, che a questo argomento dedicano diversi capitoli.

²⁴ Si veda anche A. ROCCATAGLIATA, *Tracce di antichi statuti* cit., pp. 61, 62.

²⁵ Sull'argomento si rinvia a V. PIERGIOVANNI, *L'organizzazione dell'autonomia cittadina. Gli statuti di Albenga del 1288*, in *Gli Statuti di Albenga* cit., pp. XVII, XVIII; ID., *Lo statuto: lo specchio normativo delle identità cittadine*, in *Gli statuti dei comuni e delle corporazioni in Italia nei secoli XIII-XVI*, Roma 1995, pp. 16-18 e ID., *Sui più antichi statuti del Ponente ligure*, in *Studi in onore di Victor Uckmar*, Padova 1997, pp. 981-984.

In primo luogo il confronto grafico ha consentito di identificare con sicurezza la mano del redattore in quella del notaio Filippo di Scarmundia, scriba del Comune, attivo a Savona tra il 1208 e il 1223 circa²⁶ mentre la stessa carta del manoscritto – non filigranata, spessa e grossolana – è comune ai cartulari notarili del tempo²⁷.

Alcuni personaggi menzionati nello statuto sono inoltre attestati in diversi cartulari e pergamene compresi tra la fine del secolo XII e il primo ventennio del successivo²⁸: Rubaldo *Detesalvus* (1177-1214)²⁹, Otto Lo-

²⁶ B. GANDOGLIA, *Documenti nolesi*, in « Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria », II (1889-1890), n. 17, pp. 603, 604; *Pergamene cit., sub indice; I registri della catena cit., sub indice*. L'ultimo dato cronologico in merito all'attività di Filippo di Scarmundia si ricava da un'annotazione posta al termine di un atto del 13 luglio 1213, nella quale si legge: *Phyllippus scriba suprascriptam cartam refecit in anno Domini MCCXXIII, die VI iunii*: cfr. A.S.S., Notai Antichi di Savona. Uberto, 1213-1216, c. 21 r. (d'ora in avanti Notaio Uberto). Si veda inoltre il cartulare attribuito erroneamente al notaio Saono (A.S.S., Notai Antichi di Savona. Saono, 1216-1217: d'ora in avanti Notaio Saono), contenente in realtà gli atti dei notai Filippo di Scarmundia, Uberto di Mercato e Guglielmo Daerio, oltre a quelli di una mano non ancora identificata. Sui problemi attributivi inerenti a questo cartulare e a quello dello pseudo Uberto v. D. PUNCUH, *La vita savonese agli inizi del Duecento*, in *Miscellanea di storia ligure in onore di Giorgio Falco*, Milano 1962, p. 130; *Mostra storica del notariato medievale ligure*, a cura di G. COSTAMAGNA e D. PUNCUH, Genova 1964, pp. 88, 89, 116, 117, 132-135 (anche in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., IV/1, 1964); D. PUNCUH, *Note di diplomazia giudiziaria savonese*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., V (1965), pp. 5-36; G. PISTARINO, *Nota sulle fonti della storia savonese*, in *Miscellanea di storia savonese*, Genova 1978, pp. 90-93 (*Collana storica di fonti e studi* diretta da Geo Pistarino, 26).

²⁷ C. M. BRIQUET, *Les papiers des Archives de Gênes et leurs filigranes*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », XIX (1887), p. 283; R. DOEHAERD, *Les relations commerciales entre Gênes, la Belgique et l'Outremont d'après les archives notariales génoises aux XIII^e et XIV^e siècles*, Bruxelles-Roma 1941, I, pp. 35-36; *Notaio Martino cit.*, p. 6.

²⁸ Vito Piergiorgio (*Gli statuti civili e criminali di Genova nel Medioevo. La tradizione manoscritta e le edizioni*, Genova 1980, p. 23) afferma che basare la ricerca della sistemazione cronologica di opere mutile « sulla sopravvivenza di riferimenti a istituti non più attuali o a persone e fatti che sono stati il motore o l'oggetto di particolari provvedimenti, anche dopo la sistemazione di tale materia in un diverso contesto normativo », data la caratteristica formazione alluvionale degli statuti, può indurre giustamente all'errore. In questo caso però la pressoché totale coincidenza tra gli anni in cui sono attestati i personaggi citati e il periodo di attività del notaio redattore è un'ulteriore conferma all'attribuzione del manoscritto ai primi tre decenni del secolo XIII.

²⁹ *Il cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato (Savona, 1178-1188)*, a cura di L. BALLETTI - G. CENCETTI - G. ORLANDELLI - B. M. PISONI AGNOLI, in *Pubblicazioni degli*

terii (1179-1204)³⁰, Guglielmo *bocherius* (1181-1215)³¹, Guglielmo Loarongo (1180-1213), che risulta essere nel 1181 *cabellator casei*³², *Panaria* (1181-1214)³³, *Poncius Vive, claviger e consiliarius Saone* (1179-1215)³⁴, gli eredi di Embrone, nella cui casa si radunava il Capitolo di Savona³⁵, Arnaldo Iolta (1177-1224)³⁶, oltre a Guglielmo Guercio (1177-1215)³⁷, ambasciato-

archivi di Stato. Fonti e Sussidi, XCVI, Roma 1978, *sub indice* (d'ora in avanti *Arnaldo Cumano*); *Notaio Martino* cit., *sub indice*; *Pergamene* cit., *sub indice*; A.S.S., Notaio Uberto, cc. 42 v., 49 r., 60 v., 76 r., 90 v. Il cattivo stato di conservazione del cartulare dello pseudo Saono, i cui documenti non avrebbero comunque spostato i termini cronologici della nostra indagine, ci ha indotto a soprassedere da una consultazione sistematica dello stesso.

³⁰ *Arnaldo Cumano* cit., *sub indice*; *Notaio Martino* cit., n. 732.

³¹ *Arnaldo Cumano* cit., n. 756; *Notaio Martino* cit., *sub indice*; A.S.S., Notaio Uberto, c. 2 v., 20 r., 38 v., 152 v.

³² *Arnaldo Cumano* cit., *sub indice*; *Notaio Martino* cit., *sub indice*; A.S.S., Notaio Uberto, c. 58 v.

³³ *Arnaldo Cumano* cit., n. 855; *Notaio Martino* cit., n. 148; A.S.S., Notaio Uberto, cc. 17 r., 33 r., 96 v., 103 r., 182 r.

³⁴ *Arnaldo Cumano* cit., *sub indice*; *Notaio Martino* cit., *sub indice*; *Pergamene* cit., I, nn. 71, 76; *I registri della catena* cit., I, nn. 48, 93; A.S.S., Notaio Uberto, cc. 18 v., 19 v., 30 v., 35 r., 37 v., 45 r., 50 r., 54 v., 55 r., 56 v., 74 v., 76 v., 81 v., 82 v., 84 v., 105 v., 108 r., 115 r., 124 v., 132 v., 136 r., 160 v., 167 v., 172 r., 180 r.

³⁵ *Arnaldo Cumano* cit., *sub indice*; *Notaio Martino* cit., *sub indice*; *Pergamene* cit., I, nn. 22, 63; *I registri della catena* cit., I, nn. 89, 91. Vittorio Poggi (*Cronotassi dei principali magistrati che ressero e amministrarono il comune di Savona dalle origini alla perdita della sua autonomia*, in «Miscellanea di Storia Italiana», s. III, X, 1905, p. 331; d'ora in poi *Cronotassi*¹) identifica il personaggio con quell'Embrone «che al tempo degli ultimi marchesi era investito dell'alto grado di visconte di Savona e, come tale, figura nella convenzione fra il Comune di Savona e gli uomini di Sestri Ponente del 1177 (*I registri della catena* cit., I, n. 16) e nella *Carta citaymatici Wilielmi de Ceva*, del 1188»: *ibidem*, I, n. 21.

³⁶ B. GANDOGLIA, *Documenti* cit., n. 17, pp. 603, 604; *Arnaldo Cumano* cit., *sub indice*; *Notaio Martino* cit., *sub indice*; *Pergamene* cit., *sub indice*; *I registri della catena* cit., *sub indice*; A.S.S. Notaio Uberto, cc. 2 v., 35 v., 42 r., 45 r., 48 v., 56 r., 58, 59 v., 62 r., 63 r., 72 v., 76 v., 78 r., 94 r., 95 v., 109 v., 115 v., 119 v., 129 v., 153 r., 165 r., 181 r., 182 r. Nella documentazione di questi anni sono attestati, spesso senza alcuna possibilità di distinzione, due Arnaldo Iolta, padre e figlio. Entrambi risultano più volte consoli del Comune (V. POGGI, *Cronotassi*¹, pp. 304, 305, 315, 334, 338, 354), mentre solamente il figlio sembra aver rivestito a più riprese anche la carica di consigliere: *ibidem*, pp. 309, 336, 350.

³⁷ *Arnaldo Cumano* cit., nn. 234, 535, 657, 731; *Notaio Martino* cit., *sub indice*; *Pergamene* cit., I, nn. 22, 63; *I registri della catena* cit., I, nn. 86, 88; A.S.S., Notaio Uberto, cc. 17 v., 43 v., 82 v., 93, 114 v., 153 v., 160 v., 162 v., 163 v.

re a Genova per la convenzione dell'aprile 1202, podestà di Savona una prima volta nel 1196, una seconda dal 1203 al 1205 e nuovamente nel marzo 1206³⁸, sindaco del Comune nel 1215³⁹, e al notaio Giovanni di Donato, il primo scriba del comune di Savona sicuramente accertato grazie al suo atto di nomina del 1182⁴⁰.

L'assenza nel codice torinese di tre brevi capitoli con cui i consoli savonesi stabiliscono disposizioni particolari per le multe, la *parabola consilii* ed i sequestri, datati 14 aprile 1216 e redatti dallo stesso Filippo di Scarmundia in un cartulare comunale⁴¹, e dello statuto emanato nel maggio dello stesso anno dal giudice Rufino Boccanegra in merito alle pene da comminare a chi in presenza dei consoli compie giuramento senza precetto, anche questo di mano di Filippo di Scarmundia⁴², insieme alla norma del 4 giugno 1216 con la quale sempre i consoli ordinano che a nessuno sia permesso portare armi in Savona eccetto a coloro che fanno parte della

³⁸ V. POGGI, *Cronotassi*¹, pp. 321, 330, 331.

³⁹ *Ibidem*, p. 344.

⁴⁰ *Mostra storica* cit., p. 82; D. PUNCUH, *Note di diplomatica* cit., pp. 9, 10; G. MALANDRA, *I primi inventari* cit., p. 67; *Arnaldo Cumano* cit., n. 1005 e pp. XXVII-XXXVI.

⁴¹ A.S.S., Notaio Saono, c. 25 v.: «In nomine Domini. Hoc est statutum factum per Raymundum Rustici, Guillelmum Turturinum, Astengum de Balduino, Amedeum Formicam et Bonumiohannem, filium Boniiohannis Masconi, consulum Saone, in anno Domini MCCXVI, die XIII aprilis. In primis statuerunt ut si consules omnes vel aliquis eorum posuerit aliquam a soldis XX infra et de soldis XX, si eam posuerit ad bancham sive ad discum capituli, teneantur omnes consules eam capere, et pro maleficiis, si posuerint ipsi vel aliquis eorum aliquam penam a soldis XX et infra, teneantur consules eam penam capere ubicumque eam posuerint vel posuerit. Item statuerunt ut nullus det parabolam consilii sive parlamenti nisi ille cuius fuerit dies vel ille qui loco eius fuerit, nec in consilio, nec extra, nec in parlamento, nec extra. Item statuerunt ut si quis eorum aliquod saximentum fecerit vel aliquam penam posuerit quod alii non disaxiscant, seu penam absolvant, sine presentia et consilio illius qui saximentum fecerit vel penam posuerit». Queste norme sono edite in *Mostra storica* cit., pp. 88, 89, dove sono attribuite erroneamente alla mano di Uberto di Mercato, anziché a quella di Filippo di Scarmundia. Sui cartulari comunali v. oltre nota 47.

⁴² *Ibidem*, c. 26 r.: «Hoc est statutum quod fecit dictus iudex voluntate consulum, videlicet quod si aliquis iuraverit in capitulo ante presentiam consulum vel iudicis, si iudex vel consules non preceperint, solvat, nomine pene, soldos XX. Et si Iohannes Vaccha illud de cetero fecerit quia iuravit sine eorum precepto solvat, nomine pene, soldos XL et quicumque fecerit bis sacramentum solvat de ultimo soldos XL si sine verbo consulum vel iudicis illud fecerit».

loro scorta⁴³, non aiuta a determinare con maggiore precisione l'anno di composizione della raccolta statutaria. L'incompletezza del manoscritto impedisce di accertare se queste norme erano comprese, magari ritoccate, nel frammento e, in caso affermativo, se erano incluse nella numerazione progressiva dei capitoli o se invece si presentavano come aggiunte o emendamenti successivi: nella prima ipotesi la composizione del testo andrebbe collocata dopo il 1216, nella seconda sarebbe invece precedente a tale data.

In un altro atto del 7 maggio 1216, di mano dello stesso Filippo, nel quale i consoli si impegnano nei confronti del vescovo di Savona a rispettare tutte le disposizioni prese *occasione statuti Saone* nei confronti degli abitanti di Quiliano e Veirasca e di tutti i diritti detenuti dal vescovato su questi territori⁴⁴ *antequam ipsum statutum factum esset*, si legge: *Ego Phylippus scriba scripsi infrascriptum scriptum in cartulario comunis Saone*⁴⁵.

La presenza di disposizioni legislative in un cartulario che si configura come un registro comunale⁴⁶, e non come un tradizionale protocollo notari-

⁴³ *Ibidem*, c. 148 r.: «Die III iunii. Consules constituerunt seu ordinaverunt quod aliquis eorum vel plures, preter omnes insimul, comuni eorum voluntate non possit vel possint dare licentiam vel absolutum alicui homini portandi arma aliqua per civitatem die ac nocte preter cultellum, salvo eo quod si aliquis consulum ducere voluerit aliquem secum cum armis illud facere possit, eo salvo insuper quod separato illo vel separatis illis ab illo consule vel consulibus arma illa predicta nisi predicto modo deferre non debeant ».

⁴⁴ I diritti dell'episcopo savonese su queste località risultano confermati nel 1192 dal pontefice Celestino III: v. V. PONGIGLIONE, *Le carte dell'Archivio Capitolare di Savona*, in *Biblioteca della Società Storica Subalpina*, LXXIII/1, Pinerolo 1913, n. VI. Sull'argomento si veda inoltre G. MALANDRA, *Storia di Quiliano*, Quiliano 1991; revisione parziale della precedente edizione, con aggiunta di appendice documentaria, in «Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s., I (1967), pp. 101-190 e V. POLONIO, *La chiesa savonese del XII secolo*, in *Savona nel XII secolo e la formazione del Comune: 1191-1991*. Atti del Convegno, Savona, 26 ottobre 1991 («Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s., XXX, 1994), pp. 63-92. Accenni alle prerogative degli *homines episcopi* si riscontrano in questa raccolta ai capp. XXXIII e LXXXIII, oltre che nei protocolli notarili: v. *Notaio Martino* cit., nn. 41, 172; A.S.S., *Notaio Uberto*, c. 101 r.

⁴⁵ A.S.S., *Notaio Saone*, c. 134 v.

⁴⁶ Molteplici riferimenti al *cartulario comunis* si trovano nel testo statutario (capp. XLIII, LXXIII, CXXXVI, CXL, CLXXIII, CLXXVIII, CCI, CCIII, CCVIII), insieme a informazioni sull'esistenza di altri registri, quali il *cartularium gabelle vini* (cap. CXLII), il *cartularium gabelle salis* (capp. CLXXX, CCVIII) e il *cartularium estimatorum* (cap. CXXXVI). Cfr. inoltre G. MALANDRA, *I primi inventari* cit., p. 73, n. 28 e p. 112, nn. 2, 3.

le⁴⁷, potrebbe far supporre che almeno sino al 1216 le magistrature savonesi non avessero ancora avvertito l'esigenza di raccogliere in un unico *corpus* le varie norme, ma al contempo non si può neppure scartare l'ipotesi che la procedura prevedesse la loro registrazione prima nel cartulario *comunis* e successivamente nel libro *capitulorum*.

Altrettanto significativa è una sentenza del 31 maggio 1216 nella quale il giudice Rufino Boccanegra assolve il nolese Pellazza dalla multa di 4 lire pretesa dai gabellieri savonesi come diritto di ripatico per aver acquistato un bastimento nel porto di Savona⁴⁸. Il documento contiene infatti un esplicito riferimento ad uno statuto, secondo il quale *Si aliquis Naulesis (o viceversa Saonensis) emit in ripa Saone navim vel lignum aliquod quod libere emat et nichil pro ripatico seu pro gabella solvat et ita est optentum seu consuetum ab eo tempore quo memoria non extat*⁴⁹. Neppure di questo decreto si trova traccia nella raccolta, ma nel cap. XI relativo ai Savonesi che vendono o comperano imbarcazioni, dove è stabilito l'obbligo di pagare il ripatico dovuto sotto pena del doppio, non vi è alcun accenno alle esenzioni godute dai Nolesi; il che non ci stupisce se, come pensiamo e vedremo oltre, il nostro statuto è riferibile ad anni di tensione tra Savona e Genova, della quale il piccolo comune di Noli era fedele alleato⁵⁰.

Nel 1202, al tempo della già ricordata convenzione con Genova, Savona non possedeva ancora un *liber capitulorum*, se nell'accordo vengono ri-

⁴⁷ Sulle caratteristiche di questi cartulari v. R. H. BAUTIER, *Notes sur les sources de l'histoire économique médiévale dans les archives italiennes*, in «Mélanges d'archéologie et d'histoire», LX (1948), p. 203; D. PUNCUH, *Note di diplomatica* cit., pp. 10, 11; *Notaio Martino* cit., pp. 5, 6.

⁴⁸ A.S.S., Notaio Saono, c. 121 r. Questo documento è presente anche nel presunto cartulario del notaio Montanario, in realtà un piccolo *liber iurium* del comune di Noli: v. B. GANDOGLIA, *Documenti* cit., n. 15, pp. 597, 598.

⁴⁹ Nessuna clausola di questo tipo è prevista nell'accordo stipulato tra le due comunità il 26 luglio 1198: cfr. *I registri della catena* cit., I, n. 15.

⁵⁰ B. GANDOGLIA, *Savona e Noli nel Medio Evo ossia breve dissertazione storica sui rapporti politici e commerciali dei due comuni dall'epoca dei marchesi ai tempi nostri*, in «Atti e Memorie della Società Storica Savonese», I (1888), pp. 171-192; L. DESCALZI, *Storia di Noli dalle origini ai nostri giorni*, Savona 1902, pp. 182-204; I. SCOVAZZI - F. NOBERASCO, *Storia di Savona*, Savona 1926-1928, I, pp. 275-296, N. CALVINI, *Relazioni medioevali tra Genova e la Liguria Occidentale (Secoli X-XIII)*, in *Collana storico-archeologica della Liguria Occidentale*, IX, Bordighera 1950, p. 47 e sgg.

cordati unicamente le *leges et bonos usus* savonesi⁵¹; bisognerà attendere il 1248⁵² per avere la prima attestazione sicura della sua esistenza.

L'unico dato certo è il pressoché costante riferimento nel frammento torinese al regime podestarile, che si afferma definitivamente a Savona, dopo un periodo di alternanza con quello consolare⁵³, solo a partire dal 1225; tuttavia alcune norme che prevedono ancora l'alternanza⁵⁴ riporterebbero la redazione ad un periodo fluido che potrebbe travalicare, sia pur di poco, lo stesso anno; se così fosse, il consolidamento di tale magistratura, più che a un'opzione savonese, andrebbe messa in relazione alla sconfitta del 1227 ad opera di Genova: non a caso da quest'anno e per oltre un decennio⁵⁵, sino al 1238⁵⁶, tale carica è appannaggio di esponenti dell'aristocrazia genovese.

L'ordine e la collocazione tra i primi capitoli dell'obbligo del giuramento di fedeltà all'Impero⁵⁷ e del seguente relativo al *sacramento Albingane et*

⁵¹ Riferimenti alle consuetudini savonesi sono ancora presenti nel cartulario del notaio Martino dei primi anni del Duecento (*Notaio Martino* cit., nn. 435, 487) e nello stesso testo statutario: cap. XLVIII « Ut boni usus observentur. Item teneatur salvare et tenere bonos usus Saone et custodire omnia iura Saone sive sint in scriptis sive non, secundum quod per se ipsum aut per alios homines veritatem cognoscere poterint ».

⁵² A. ROCCATAGLIATA, *Tracce di antichi statuti* cit., p. 59. Nella convenzione stipulata il 27 luglio 1248 in materia di pedaggi e gabelle con Albenga, il comune di Savona si impegna a inserire uno *speciale statutum ... in libro capitulorum Saone, de cuius observantia teneatur et qui nunc est potestas Saone sive rector Saone et successive successores ipsius*: cfr. *Pergamene* cit., I, n. 146; la convenzione è riportata anche ne *I registri della catena* cit., II, n. 19. Tale capitolo, probabilmente invariato dato l'uso della prima persona, si ritrova negli statuti del 1345: L. BALLETO, *Statuta* cit., I, pp. 158, 159.

⁵³ I due regimi si alternano dal 1193, quando questa magistratura compare per la prima volta, sino al 1225: cfr. V. POGGI, *Cronotassi*¹, pp. 319-355.

⁵⁴ Capp. XXXVI, LXXXVI, CXLIII, CLV, CLXVII, CLXXXXII e CCIII. Si veda in particolare il cap. LXXXVI: « De potestate aut consulibus ponendis antequam exeat. Item teneatur antequam exeat de sua potestacia quod potestatem aut consules rectores bona fide in Saona ponat ».

⁵⁵ V. POGGI, *Cronotassi*¹, pp. 367-369; ID., *Cronotassi dei principali magistrati che ressero e amministrarono il comune di Savona dalle origini alla perdita della sua autonomia*, in « Miscellanea di Storia Italiana » s. III, XIV, 1910, pp. 2-7 (d'ora in poi *Cronotassi*²).

⁵⁶ Dal settembre del 1238 al 1251 Savona è governata dai vicari di Federico II (*ibidem*, pp. 9-35); in seguito Genova, con la convenzione del 19 febbraio 1251, obbligherà i Savonesi ad eleggere annualmente un podestà e un giudice che sia di Genova *et non de alibi*. V. note 19 e 20.

⁵⁷ Cap. XXXVI. L'impegno di fedeltà nei confronti dell'Impero è ricordato ripetutamente nella documentazione savonese dell'epoca: cfr. *I registri della catena* cit., I, nn. 20, 21, 38, 39.

*hominum Portus et aliorum sociorum et amicorum Saone*⁵⁸, riferibile chiaramente all'accordo di reciproco appoggio militare stipulato con Albenga nel 1186⁵⁹, potrebbero essere considerati come prova indiziaria della stesura della normativa negli anni immediatamente precedenti alla fallimentare insurrezione del 1226-1227 dei comuni rivieraschi contro il predominio genovese⁶⁰.

La realizzazione della raccolta statutaria nel terzo decennio del Duecento potrebbe inserirsi allora in un più vasto disegno autonomistico delle autorità comunali, se proprio intorno agli anni 1220-1221 va collocato anche l'inizio del nucleo primitivo del primo Registro della catena⁶¹.

Del resto, i capitoli relativi al giuramento richiesto alla castellania di Quiliano e ai diritti di fodro ed *albergaria* esercitati dal comune savonese su questo territorio⁶² parrebbero inquadrarsi perfettamente negli anni antecedenti al 1226-1227. Quiliano infatti approfitta immediatamente della situazione venutasi a creare in seguito alla sconfitta savonese per liberarsi, almeno per un decennio, da ogni legame con il vicino Comune, stipulando con Genova, nel gennaio 1228, un trattato con il quale i *domini et castellani* Sismondo e Anselmo, a nome anche dei *consortes*, si impegnano a tenere la castellania *pro comuni Ianue* alle stesse condizioni pattuite in precedenza con Savona⁶³.

⁵⁸ Cap. XXXVII.

⁵⁹ *I registri della catena* cit., I, n. 19. Sull'argomento si veda anche la già ricordata convenzione del 1198 con Noli (v. nota 49), nella quale si fa riferimento ai precedenti accordi assunti da Savona con i comuni di Albenga e Porto Maurizio.

⁶⁰ V. nota 50.

⁶¹ *I registri della catena* cit., I, pp. XXVII-XXXI. Agli stessi anni, precisamente al 26 marzo 1221 (*ibidem*, I, n. 118), è datato il diploma di Federico II che conferma tutti i beni ed i diritti del comune savonese. Non a caso nelle carte superstiti dello statuto manca qualsiasi riferimento alle limitazioni imposte da Genova con la convenzione del 1202.

⁶² V. capp. LXVI, LXXVII. Per i giuramenti di fedeltà precedenti al 1228 pervenutici cfr. *Pergamene* cit., I, nn. 66 (19 giugno 1206), 69 (21 marzo 1207), 107 (13 marzo 1219), 108 (14-16 marzo 1219), tutti compresi anche ne *I registri della catena* cit., I, nn. 120, 123, 124. Nell'inventario del 1316 sono ricordati inoltre *instrumenta quinque fidelitatis castellanorum castri Quilianum quam dicti castellani fecerunt comuni Saone, scripta simul manu Iacobi de Candiria notarii, que sic incipiunt: Anno Domini milleximo ducentesimo septimo, indictione decima, die XXI marcii, et cetera...*: v. G. MALANDRA, *I primi inventari* cit., pp. 76, 77, n. 63.

⁶³ Sui difficili rapporti esistenti tra i due Comuni per il controllo della castellania di Quiliano si veda S. MACCHIAVELLO, *Quiliano tra Genova e Savona: un contrasto secolare*.

Occorre però segnalare che dal confronto con la normativa vigente agli inizi del Trecento a Genova e a Pera⁶⁴ risulta che due capitoli degli statuti savonesi sono ricalcati quasi alla lettera su questa⁶⁵. Gli statuti di Pera, i cui limiti cronologici abbracciano un arco di tempo che si estende dal 1195 al 1316, come ha osservato Vito Piergiovanni, conservano pertanto i dettati normativi più antichi di Genova⁶⁶: la presenza nel manoscritto torinese di alcune norme che parrebbero mutate dalla legislazione della Dominante, oltre a consentire una più precisa datazione di queste, indurrebbe a collocare la redazione durante un podestariato genovese⁶⁷.

La stesura potrebbe pertanto essere posteriore al 1227, ma precedente alla riforma statutaria genovese attuata nel 1229 da Iacopo Baldovini, al quale si deve la ripartizione del materiale normativo in quattro libri⁶⁸.

Tra i cronisti savonesi, infine, solo Filippo Maria Besio accenna a un *corpus* statutario del secolo XIII⁶⁹. In un caso l'autore cita genericamente « un libro antico di statuti di questa città » in cui avrebbe trovato una nota relativa all'anno di elezione del vescovo Briziano⁷⁰, mentre in un'altra occa-

Dagli atti di una causa del 1264, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXXV/1 (1995), pp. 59-144.

⁶⁴ L'edizione, non molto corretta, e l'inesatta denominazione di Statuti di Pera data a questa raccolta si devono a V. PROMIS, *Statuti della colonia genovese di Pera*, in « Miscellanea di Storia Italiana », XI (1870), pp. 513-780.

⁶⁵ Per Savona sono i capp. CCLII e CCLIII, per Pera i capp. I e LXI del secondo libro: cfr. V. PROMIS, *Statuti cit.*, pp. 620, 621 e 632, 633.

⁶⁶ V. PIERGIOVANNI, *Gli statuti civili cit.*, p. 10.

⁶⁷ L'ipotesi che alla consuetudine dei podestà itineranti si possa ascrivere la circolazione e la diffusione di esperienze diverse è una delle possibili risposte formulate da Antonella Rovere per spiegare, ad esempio, l'origine e la proliferazione dei *libri iurium* nell'Italia comunale: cfr. A. ROVERE, *I « Libri iurium » dell'Italia comunale*, in *Civiltà Comunale: libro, scrittura, documento*. Atti del Convegno, Genova, 8-11 novembre 1988 (« Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXIX/2, 1989), pp. 198, 199.

⁶⁸ Sull'opera del Baldovini e sulla precocità del modello genovese v. V. PIERGIOVANNI, *Gli statuti civili cit.*, pp. 17-26 e ID., *L'organizzazione cit.*, pp. IX-XVIII.

⁶⁹ Su Filippo Maria Besio, vissuto nel secolo XVIII, si veda *Dizionario Biografico dei Liguri*, Genova 1992, I, pp. 529, 530 e la bibliografia ivi citata; sulla sua opera intitolata *Vite de' Vescovi di Savona* (A.S.S., Carte Noberasco, manoscritto Besio, cart. VI. 3) si rinvia a F. NOBERASCO, *I cronisti savonesi e Giovan Vincenzo Verzellino*, in « Atti della Società Storica Savonese », XX (1938), pp. 267-271.

⁷⁰ F. M. BESIO, *Vite de' Vescovi cit.*, c. 71 v.

sione, parlando del monastero di Sant'Eugenio⁷¹, scrive che « negli statuti di Savona del 1230 vi era obligatione nel abbate del Popolo di promettere dar agiuto e favore al vescovo *pro habendo, recuperando ius super abbatia Insule Ligurie sive Ecclesie S. Eugenii* come si legge nel primo capitolo di detti statuti »⁷².

Ancora una volta la perdita della prima carta del manoscritto non permette di accertare la corrispondenza della citazione. Si può comunque escludere, nonostante la forte somiglianza del dettato, che il Besio si sia servito della raccolta statutaria del 1345, poiché in questa, che inizia proprio con un capitolo relativo alla tutela dei diritti dell'episcopo savonese, il riferimento all'abbazia di Sant'Eugenio è presente soltanto sotto forma di ag giunta datata al 1346⁷³.

Non si possiede inoltre alcun elemento per verificare se il 1230 indicato dall'erudito sia da interpretarsi come l'anno di inizio della compilazione o se il Besio, in mancanza di una data sicura, abbia utilizzato come riferimento cronologico l'anno di qualche addizione⁷⁴, anche se il richiamo alla figura dell'abate del popolo induce a ritenere che egli abbia in realtà utilizzato un testo posteriore alla data da lui indicata.

3. Anche se questo testo riflette un processo evolutivo ancora in corso, esso è sicuramente il risultato – forse il primo – di un lungo percorso che affonda le radici sia negli antichi *boni usus et consuetudines* sia nella

⁷¹ Sull'abbazia di Sant'Eugenio v. *Liguria monastica*, Cesena 1979 (*Italia Benedettina II*), pp. 171 e 173 e il saggio di C. VARALDO, *Il patrimonio terriero dell'abbazia di Sant'Eugenio «de Insula Liguriæ»*, *ibidem*, pp. 301-326.

⁷² F. M. BESIO, *Vite de' Vescovi* cit., c. 61 v. Anche gli statuti di Pera aprono il primo libro con l'impegno di difendere la Chiesa: cfr. V. PROMIS, *Statuti* cit., pp. 564-566. Sui rapporti tra Genova e la chiesa locale v. V. PIERGIOVANNI, *Gli statuti civili* cit., pp. 45-51.

⁷³ L. BALLETO, *Statuta* cit., I, p. 54: « Et quod comune Saone teneatur et debeat, in provisione et ordinatione consilii civitatis Saone, prestare auxilium, consilium et favorem domno episcopo Saonensi pro recuperando et habendo iura episcopatus Saone ubicumque possint reperiri et specialiter super abbatia insule Ligurie sive ecclesie Sancti Eugenii. MCCC quadragesimo sexto facta fuit hec additio ».

⁷⁴ L'*incipit* di questi statuti poteva non contenere alcuna indicazione temporale, come privo di qualsiasi riferimento all'anno di redazione è il prologo della raccolta del 1345: cfr. L. BALLETO, *Statuta* cit., I, p. 53. V. anche nota 1.

dinamica normativa del secolo XII, di cui sono identificabili alcune tappe che, ovviamente, potrebbero rappresentare fasi intermedie anziché punti di partenza.

Questa redazione è da considerarsi quindi come il risultato del preciso periodo storico che l'ha prodotta, da un lato, e della sedimentazione e stratificazione della tradizione giuridico-istituzionale del comune savonese, dall'altro⁷⁵.

Grazie soprattutto ai pochi cartulari notarili superstiti, alcuni dei quali, come già detto, si configurano come registri comunali⁷⁶, è possibile tracciarne il percorso. Premesso che i capitoli formulati in forma soggettiva risalgono certamente a imprecisabili periodi precedenti⁷⁷, mentre sono da considerare più o meno coevi alla stesura del testo quelli contenenti riferimenti a personaggi contemporanei al notaio redattore⁷⁸, tenteremo qui di seguito di isolarne alcuni momenti rispettando il più possibile la sequenza cronologica.

I reggitori del comune savonese avvertirono sin dall'inizio l'esigenza di raccogliere e custodire la documentazione se già nel 1182 affidavano al notaio Giovanni di Donato, come attesta il suo atto di nomina, *possessionem ... tam de scribania quam registris per clavem scrinii quo scripta et registra communis Saone in duana tenebantur*⁷⁹, esigenza peraltro ribadita anche in seguito negli statuti del 1345, dove la rubrica «De sospeali habendo pro scripturis et privilegiis reponendis» ne consegna la cura al podestà⁸⁰. La precoce sensibilità archivistica dimostrata non ha però preservato il patrimonio documentario da ingenti perdite⁸¹, tra le quali le stesse norme che regolavano il consolato.

⁷⁵ V. P. CAMMAROSANO, *Italia medievale. Struttura e geografia delle fonti scritte*, Roma 1991, p. 153 e V. PIERGIOVANNI, *L'organizzazione* cit., p. XIX.

⁷⁶ V. pp. 125, 126.

⁷⁷ Capp. LXXVIII, CXLV, CLXVIII, CLXXI, CCXXXIII-CCXXXV, CCXXXVII, CCXXXVIII, CCXL, CCLL-CCLVI. Sull'argomento v. P. CAMMAROSANO, *Italia medievale* cit., pp. 153-155.

⁷⁸ Capp. XLVI, LXX, LXXXI, CLII, CLXXXIII. V. anche pp. 121-123.

⁷⁹ V. nota 40.

⁸⁰ L. BALLETO, *Statuta* cit., I, pp. 106, 107.

⁸¹ Sull'argomento v. *Pergamene* cit., p. XIII e M. CASTIGLIA, *L'antico archivio* cit. Si veda, inoltre, in appendice all'inventario del 1316, l'elenco dei documenti ancora esistenti: G. MALANDRA, *I primi inventari* cit., pp. 110, 111.

La prima serie nominativa dei consoli conosciuta risale al 1134⁸² e la più antica menzione del loro *Breve* e di quello della Compagna è contenuta nel giuramento prestato il 25 ottobre 1179 al marchese Enrico dai consoli di Savona, in cui tra le diverse clausole è espressamente specificato il loro impegno a inserire tale giuramento nel loro *Breve* e in quello della Compagna⁸³. La presenza, nel nostro frammento, di un capitolo che impone l'obbligo di prestare il giuramento della Compagna⁸⁴ ai residenti in Savona da più di un anno è un chiaro indizio dell'assorbimento in questa compilazione di una norma preesistente, verosimilmente compresa in quegli impegni che i consoli assumevano nel momento dell'entrata in carica⁸⁵.

Gli estimatori (cap. CXXXVI) sono già attestati nel 1179⁸⁶ e allo stesso anno appartengono i primi riferimenti alla legislazione relativa al diritto di rappresaglia (cap. CLXXI)⁸⁷. All'ultimo ventennio del secolo XII andrebbero attribuite le numerose rubriche dedicate alla regolamentazione delle arti e dei mestieri tradizionali legati alla produzione o alla commercializzazione di

⁸² V. POGGI, *Cronotassi*¹, p. 287. La loro esistenza deve essere comunque precedente a tale anno: Tommaso Tortoroli (*Storia del Comune di Savona*, Savona 1849, p. 15) li fa risalire – senza alcuna motivazione – al 1014, Giovan Vincenzo Verzellino (*Delle memorie particolari e specialmente degli uomini illustri della Città di Savona*, a cura di A. ASTENGO, Savona 1885, I, pp. 177, 178) ricorda un atto del 12 febbraio 1122, non più reperibile, in cui il vescovo Ottaviano restituisce le decime ai canonici della cattedrale su intercessione dei consoli, mentre Vittorio Poggi (*Cronotassi*¹, p. 282), seguito da Italo Scovazzi e da Filippo Noberasco (*Storia di Savona* cit., I, pp. 163, 164), considera la prima data certa della loro presenza il diploma del duca di Puglia Ruggero II del maggio 1128: cfr. *I registri della catena* cit., I, n. 11.

⁸³ Arnaldo Cumano cit., nn. 310, 312 e *I registri della catena* cit., I, n. 38.

⁸⁴ Cap. CLXXXVIII. Non si possiede, come si è già detto, alcun *Breve* della Compagna savonese, ma è probabile che il suo contenuto non si discostasse poi molto da quello tramandatoci dai *Brevi* genovesi del 1157 e del 1161 o dal giuramento prestato dai cittadini di Albenga, come riferiscono gli statuti del 1288 di questa comunità; per Genova si rinvia a V. PIERGIOVANNI, *Gli statuti civili* cit., pp. 247-252; per Albenga cfr. *Gli Statuti di Albenga del 1288* cit., pp. 26-28.

⁸⁵ L'unico esempio per la Liguria è il *Breve* dei consoli di Genova del 1143: v. *Codice diplomatico della Repubblica di Genova*, a cura di C. IMPERIALE DI SANT'ANGELO, in *Fonti per la storia d'Italia*, nn. 77, 79, 89, Roma 1936-1942, I, n. 128.

⁸⁶ Arnaldo Cumano cit., nn. 139, 214.

⁸⁷ *Ibidem*, nn. 149, 369, 670, 673, 684, 693, 695; *Notaio Martino* cit., nn. 360, 487. Sull'argomento si veda anche G. AIRALDI, *Pirateria e rappresaglia in fonti savonesi dei secoli XIII e XIV*, in *Saggi di storia ligure* («Clio», X, 1974), pp. 67-88.

diversi beni⁸⁸, stando almeno ad un atto non datato, ma di mano di Arnaldo Cumano, contenente il giuramento prestato da un filatore (capp. LXXIII, LXXXVIII)⁸⁹.

In un atto del maggio 1180 si fa esplicito richiamo al *capitulum consulum Saone* sulla *quarta uxoria*⁹⁰, presente anche nel frammento (cap. CXXXIII), emendato in seguito, dopo la partenza nel 1203 del podestà Ugo del Carretto, a favore delle donne⁹¹.

Anche per la normativa fiscale⁹² non poche testimonianze si ricavano dai cartulari notarili a partire dal 1181 tramite gli appalti di diverse gabelle⁹³. Alcuni capitoli riguardano invece specificamente quella del sale⁹⁴ ed è inte-

⁸⁸ V. capp. XLVIII, LXXII, LXXIII, LXXXVII, LXXXVIII, CXII, CXXXVII, CXLIII, CLVII, CLXI, CLXVI, CLXXVIII, CLXXXV, CCVII, CCXX, CCXXI, CCXXIII. Sull'argomento v. A. BRUNO, *Antico commercio e navigazione dei savonesi nel mediterraneo e nel levante*, in «Bullettino della Società Storica Savonese», I (1898), pp. 110-125; A. LATTES, *Note di diritto commerciale e marittimo dagli statuti savonesi del Medio-evo*, in *Savona nella storia e nell'arte. Scritti offerti a Paolo Boselli*, Genova 1928, pp. 321-361. Agostino Bruno (*Storia di Savona dalle origini ai nostri giorni*, Savona 1901, p. 52), ripreso in seguito da Filippo Noberasco (*Le corporazioni artigiane savonesi*, in «Atti della Società Savonese di Storia Patria», V, 1922, p. 12 e ID., *Savona allo spirare* cit., p. 231), afferma che già nel cartulario del notaio Martino dei primi anni del Duecento sono citati i consoli dei calzolai e dei fabbri; in realtà in questo protocollo notarile si trova menzionato, in un atto non datato, soltanto un console *bastasiorum*: cfr. *Notaio Martino* cit., n. 977.

⁸⁹ Arnaldo Cumano cit., Appendice, n. VI. Giuramenti dei mugnai, databili tra l'8 febbraio 1216 e il 2 febbraio 1217, si trovano anche nel cartulare dello pseudo Saono: A.S.S., Notaio Saono, c. 147 r.

⁹⁰ Arnaldo Cumano cit., n. 479; v. anche n. 651.

⁹¹ Notaio Martino cit., n. 388; v. anche nn. 61, 423, 430.

⁹² Capp. XI, XXV, XXVI, LXXXIII, CXLII, CLXXX, CLXXXX, CCH, CCXXV. Sull'argomento v. A. BRUNO, *Le antiche gabelle e contribuzioni del comune di Savona*, in «Bullettino della Società storica savonese», II (1899), pp. 81-92.

⁹³ Arnaldo Cumano cit., n. 745; Notaio Martino cit., nn. 462, 464, 465, 477, 483, 493, 494, 506, 508, 851, 852, 942, 972; A.S.S., Notaio Uberto, cc. 55 r., 88 r.; A.S.S., Notaio Saono, cc. 135 v.-136 r. Solamente nel 1214, per l'appalto della gabella del pesce (cap. CLXXXX), Rolando Medicus, giudice e vicario del podestà savonese Rubaldo *Christianus*, giura *secundum tenorem capituli gabellarum* (cfr. A.S.S., Notaio Uberto, c. 88 r.). Altri atti riguardano i cespiti derivanti dai diritti di porta e ripa (cfr. Notaio Martino cit., n. 462; A.S.S., Notaio Uberto, cc. 101 r., 153 v.; A.S.S., Notaio Saono, c. 121 r.) ceduti a Savona nel 1191 dal marchese Ottone del Carretto: cfr. *I registri della catena* cit., I, n. 42.

⁹⁴ Capp. XXVII, LXIII, CXXV, CLXXX, CCVIII.

ressante rilevare come a distanza di quasi un secolo dalla convenzione del 19 febbraio 1251, con la quale Genova avoca a sé ogni diritto su questa⁹⁵, si trovi ancora nella redazione del 1345 un capitolo significativamente intitolato « Quod capitula salis cassa sint »⁹⁶.

I legati a favore dell'*opus portus et moduli* codificati nel cap. CXVI (« De testamentis componendis »), collegabile all'inizio della costruzione nel 1197 di un nuovo porto artificiale a Savona⁹⁷, inesistenti nelle disposizioni testamentarie dell'ultimo ventennio del secolo XII⁹⁸, si riscontrano con una certa regolarità in quelle del ventennio successivo a partire dal 1213⁹⁹.

Il riferimento a Giovanni di Donato contenuto nel cap. XLVI (« De grano et blava non trahenda foris Saonam »), nel quale non risulta cittadino savonese, collocherebbe tale norma negli anni successivi al 1201-1202, quando il notaio, abbandonata la carica di scriba del Comune rivestita per circa un ventennio¹⁰⁰, torna a Genova, sua città di origine, dove è ancora ricordato in un atto del 1216¹⁰¹.

Databile con minore approssimazione è il cap. CLII (« De laude comunis facienda ») che impone il recupero da parte del Comune, *si laus non est inde facta*, di alcuni terreni situati in Vado, già attribuiti dal podestà Guglielmo Guercio¹⁰²: la presenza nel cartulare del notaio Martino di un lodo

⁹⁵ V. note 19 e 20.

⁹⁶ L. BALLETO, *Statuta* cit., I, p. 48. Di questo capitolo è rimasta solo l'attestazione nell'indice, poiché il testo è andato perduto per la caduta di molte carte tra il 19° e il 20° fascicolo del manoscritto: *ibidem*, p. 15.

⁹⁷ Sulla storia del porto di Savona si rinvia a F. NOBERASCO, *Il porto di Savona nella storia*, in « Atti della Società Savonese di Storia Patria » III (1920), pp. 83-112.

⁹⁸ Nel cartulare di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato, che copre gli anni 1178-1188, soltanto nel testamento di Ido Sinistrario del 1180, su una ottantina di atti di questo tipo, è contemplato il lascito a favore del porto: cfr. *Arnaldo Cumano* cit., n. 512.

⁹⁹ A.S.S., Notaio Uberto, cc. 6 v., 7 v., 31, 33 r., 36 v., 40 r., 68 v., 73 v., 99 r., 112 r., 159 r. L'attenzione riservata dagli statutori al porto e all'industria navale, fonti principali di ricchezza, si rileva da numerosi capitoli: XI, LXVIII, LXXXI, CVII, CXVI, CLXV, CLXXXII, CLXXXVII.

¹⁰⁰ *Notaio Martino* cit., p. 13 e n. 858.

¹⁰¹ *Lanfranco (1202-1226)*, a cura di H.G. KRUEGER - R.L. REYNOLDS, in *Notai liguri dei secoli XII e XIII*, VI, Genova 1951, II, n. 1316.

¹⁰² Si ricorda che Guglielmo Guercio ha rivestito tale incarico per tre volte: cfr. pp. 123, 124.

dell'8 novembre 1203¹⁰³, trascritto anche nei *libri iurium* savonesi¹⁰⁴, col quale lo stesso Guglielmo assegna al Comune diverse terre in questa località, fa ritenere la stesura di questo capitolo se non anteriore almeno coeva a tale data; così come in questo periodo è collocabile l'origine del cap. LXXXVII (« De instrumentis habendis firmis »), se nello stesso anno il medesimo podestà dichiara che tutti gli atti notarili, anche se privi di alcune clausole rinunciatorie, abbiano pieno valore legale perché *emendatores Saone ... in capitulis Saone emendarant*¹⁰⁵.

Ai consoli di Legino e Lavagnola, ricordati per la prima volta in un documento del 9 ottobre 1204¹⁰⁶, sono dedicate due norme (capp. LXV, CIII), mentre le dichiarazioni giurate rilasciate nel 1205 da diversi proprietari di navi che nessun forestiero è loro compartecipe, *prout in capitulo de facto navium continetur*¹⁰⁷, attesterebbero il cap. LXXXI (« De foritanis qui habent partem in nave ») ad epoca precedente a tale anno.

In un documento del 1° marzo 1216¹⁰⁸ Giacomo Corso, alla presenza del giudice Rufino Boccanegra, dichiara di rinunciare in favore di Nicoloso Formica, di suo fratello e dei suoi nipoti, al *capitulum Saone* relativo all'accomandazione (cap. LXXVIII); sempre nel 1216, in un atto del 12 marzo¹⁰⁹,

¹⁰³ *Notaio Martino* cit., n. 454.

¹⁰⁴ *I registri delle catene* cit., I, n. 87.

¹⁰⁵ *Notaio Martino* cit., n. 450. Il documento in questione ci tramanda anche i nomi dei sei emendatori di quell'anno: Oberto Beliamo, Guglielmo *de Cario*, Pellegrino Peltro, Guglielmo Tortorino, Guglielmo Formica e Amedeo Albertengo. Nessuno di loro risulta possedere specifiche professionalità giuridiche, ma occorre rilevare che quasi tutti appartengono al ceto consolare (v. A. BRUNO, *Antica nobiltà savonese*, in « *Bullettino della Società Storica Savonese* », II, 1899, pp. 153-154) e che negli anni successivi rivestiranno importanti cariche nelle magistrature savonesi. Oberto Beliamo risulta forse console nel 1207 (V. POGGI, *Cronotassi*¹, p. 333), Pellegrino Peltro è console nel 1207 e consigliere nel 1209 (*ibidem*, pp. 333-336), Guglielmo Tortorino è console nel 1209 e nel 1216, oltre che consigliere nel 1208 (*ibidem*, pp. 334, 336, 344), Guglielmo Formica è anch'esso console nel 1207 e consigliere nel 1209 (*ibidem*, pp. 333, 336), mentre Amedeo Albertengo è uno degli ambasciatori a Genova per la già ricordata convenzione dell'aprile del 1202 e consigliere per gli anni 1208-1209 (*ibidem*, pp. 334, 336). V. anche *Notaio Martino* cit., n. 372.

¹⁰⁶ *Ibidem* cit., n. 713.

¹⁰⁷ *Ibidem*, nn. 180, 181, 186, 231.

¹⁰⁸ A.S.S., *Notaio Saono*, c. 23 r.

¹⁰⁹ *Ibidem*, c. 24 r.

risulta vietata – come conferma la legislazione duecentesca (capp. XLVI, CLXXXIII)¹¹⁰ – l’esportazione di due prodotti tipici locali: il grano e le castagne.

Quanto ai rapporti tra il frammento torinese e gli statuti del 1345, l’analisi comparativa ci ha permesso di osservare come non pochi capitoli della redazione più antica siano ancora presenti in quella posteriore, sebbene la somiglianza tra rubriche corrispondenti sia talvolta solo apparente¹¹¹ e non sempre si verichi una perfetta e completa identità di forma e/o contenuto.

Si veda a questo proposito la normativa indirizzata alla tutela del bosco delle Scalette (cap. XXVIII) che troviamo, pressoché invariata nella sostanza, anche negli *Statuta Antiquissima*¹¹². L’importanza di questo vasto possesso, vitale per Savona sia dal punto di vista politico-militare sia per il suo sviluppo economico, è confermata non solo dalle numerose norme finalizzate a salvaguardarlo da uno sfruttamento incontrollato¹¹³ – che si ripetono in tutte le raccolte statutarie posteriori¹¹⁴ –, ma soprattutto dal cospicuo dossier sui diritti vantati dal comune sul *nemus* presente nel secondo Registro della catena¹¹⁵.

Il processo di codificazione ha portato ovviamente a una maggiore organicità e razionalizzazione e pertanto le materie che negli statuti duecente-

¹¹⁰ Tali norme daranno origine in seguito all’Ufficio d’Abbondanza: v. F. NOBERASCO, *L’Ufficio d’Abbondanza dell’antico Comune savonese*, in «Gazzetta di Genova», LXXXV (1917), n. 12, pp. 7, 8.

¹¹¹ In appendice si è riportato l’elenco delle rubriche del manoscritto duecentesco con a fianco il rinvio al capitolo corrispondente della raccolta trecentesca di contenuto simile o identico. Si vedano in appendice, ad esempio, le rubriche dei capp. XX e XXXVII e le rispettive degli statuti del 1345: cap. VIII del secondo libro e cap. XI del primo libro.

¹¹² L. BALLETO, *Statuta* cit., II, p. 74.

¹¹³ Capp. LXXII, LXXIII, LXXXV, LXXXII, CXIII, CXXXV, CLVIII, CLXXXVI, CLXXXVI, CCXX, CCXXV.

¹¹⁴ M. T. SCOVAZZI, *Il grande Nemus di Savona nella storia politica ed economica della Sabazia e della Repubblica di Genova*, in «Atti della Società Savonese di Storia Patria», XXVII (1949), pp. 5-54, in particolare pp. 18-23.

¹¹⁵ *I registri della catena* cit., II, nn. 35-266. Sulle motivazioni che hanno indotto il comune alla realizzazione, negli anni 1264-1265, del secondo Registro cfr. *ibidem*, I, pp. XXXIII-XXXVI.

schì sono trattate separatamente in più capitoli, in quelli del 1345 vengono conglobate in uno solo ¹¹⁶.

A conclusione possiamo ritenere con una certa sicurezza che tutti gli elementi raccolti riconducono a un momento storico di particolare rilievo per Savona, a quello della grande insurrezione ponentina contro Genova o al periodo immediatamente precedente.

Deriverebbe anche da questa situazione contingente l'aspetto intrinseco ed estrinseco di questa redazione: se il testo, analogamente ad altre raccolte statutarie della stessa epoca, risulta costituito da un accumulo di norme privo di ordine, il che è già di per sé un sintomo di arcaicità, cui si accompagnano l'uso di un supporto cartaceo (inusuale per tale genere di atti) e la stessa ineleganza dei caratteri esteriori, non meno rilevanti appaiono le numerose scorrettezze formali, tra le quali particolarmente indicativa l'alternanza della forma diretta all'indiretta, e le probabili omissioni che in qualche caso rendono inintelligibile il testo.

Tutto questo parrebbe attestare una redazione frettolosa, se non incompiuta – ne farebbe fede la mancata colorazione in rosso delle iniziali dei capitoli ¹¹⁷ –, che il notaio Filippo di Scarmundia ha eseguito estrapolando norme diverse dai registri comunali e da testi precedenti redatti in forma di *Breve*. Non è quindi escluso che tale prodotto gli fosse stato commissionato dalle magistrature cittadine per una successiva ristrutturazione, magari affidata a mani più esperte, quelle cioè di un giurista o di una commissione di giuristi.

¹¹⁶ I capp. XII, XVII sono riuniti nel cap. VI (L. BALLETO, *Statuta cit.*, II, pp. 12, 13), i capp. XVI e XVIII nel cap. III (*ibidem*, II, pp. 10-12) e i capp. XXXIII, XXXV nel cap. XI (*ibidem*, II, pp. 16-18) del secondo libro; i capp. XLV, CLX nel cap. LXXXIII (*ibidem*, I, pp. 147, 148), i capp. LXXIII, LXXXVIII nel cap. LXIII (*ibidem*, I, pp. 127-129) e i capp. CLXXVII, CLXXVIII nel cap. LXXIII del primo libro (*ibidem*, I, pp. 132, 133), mentre i capp. CXIII, CLVIII, e CXLVI, CXLVII rispettivamente nei capp. LI (*ibidem*, II, pp. 77, 78) e III (*ibidem*, II, pp. 55, 56) del terzo libro.

¹¹⁷ Fanno eccezione due soli casi per i quali v. nota 6.

[VIII].

..... ut quantum ad eum pertinet sicut in capitulis continetur et dare consilium potestati quod observet ea que in capitulis Saone continetur^a et quod aliquam lamentacionem sibi datam non evitabit. [S]i vero in causa post datum pignus banni inter se conv[en]it^b partes non ideo minus accipiat bannum per medium inter partes.

^a continetur: *così* ^b conv[en]it: *così*.

VIII. De foritano arobato a cive.

Si foritanus fuerit arobatus ab aliquo Saonensi et inde fecerit querimoniam, audiat auctorem cum pignore banni si dare poterit pignus, si dixerit se non posse dare [pi]gnus et potestas s[eu] iudex cognoverit eius sacramento verum esse, audiat ipsum sine pignore banni et iu[stici]am ei observet.

[X]. De eo qui non solvit ad terminum sibi statutum.

[S]i quis civis Saone debuerit dare aliquod debitum alicui et noluerit so[lver]e ad terminum [a] potestate vel iudice sibi iniu<n>ctum, tollat ei pignus banni quociens non observabit in [u]na solucione et querimonia inde facta fuerit ante se et tollat ei si debitum fuerit a soldis CC in^a sursum soldos V et a soldis C in çusum usque in soldos XL soldos III et a soldis XL in çusum soldum I et potestas vel iudex faciat ipsum terminum vel condemnationem dare in scriptum si placuerit^b actori, habendo scriba denarium I de termino vel condemnatione, et cum actor a debitore solucionem debiti receperit ipsum scriptum debitori restituat facta solucione.

^a in: *ripetuto* ^b si placuerit: *ripetuto*.

[XI]. De ripa que fuerit ab aliquo celata que debeat solvi.

[S]i quis civis Saone vendiderit aut comperabit aliquod lignum vi[n-tena]^a dare debeat et interrogatus celaverit veritatem et postea liquidum fuerit potestati, tollat ei duplum [rip]e^b, medietas sit comunis et alia medietas gabellatorum ripe, et iudex audiat actorem cum pignore dato et accipiat pignus a reo et faciat iurare omnes participes ligni illius dicere ac manifestare veritatem.

^a vi[nテナ]: *così* ^b ripe: *lettura incerta; scritto su rasura*.

X[II]. De percussione foritani.

[S]i quis foritanus premeditate percusserit ex ferro malicioso vel quoquo modo percuciat aliquem civem habitantem in Saona, masculum vel feminam, et mortuus fuerit ex percussione illa, nisi pro sua deffensione fuerit vel in sturmo, si potestas eum habere poterit, faciat eum suspendi.

X[III]. De percussione mortis [facta].

[S]i quis nobilis civis Saone et habitator ab annis XII in sursum, exceptis pueris qui ludunt ad bataliolam qui sunt minores annis XII, percusserit vel percuti fecerit aliquem vel aliquam^a nobilem Saone habitantem, quod absit, ita quod moriatur inde, nisi in stur[mo] vel se deffendendo contigerit, teneatur potestas discipare bona illius et uxoris qui hoc fece/rit (c. 1v.) et quicquid ex parte patris aut matris ei contigerit et laudare heredi deffuncti bona illius ad proprium et insuper forestent^b eum de Saona et de districtu Saone per annos X et quicumque eum albergaverit postquam sciverit per totum tempus sui regiminis et notum fuerit potestati, tollat ei libras XX si tantum de suo invenerit et si tantum de suo non invenerit, vastet eum usque in libris XX si habuerit aut vastet tantum quantum habuerit si non inveniat eum valens l(i)b(rarum) XX per unamquamque vicem quod eum albergaverit ubicumque fiat percussio.

^a *Segue depemato* civem ^b forestent: *cosi*.

X[III]. De percussione facta a nobili in mediocri.

[S]i quis nobilis Saone premeditate, quod Deus avertat, percusserit vel percuti fecerit aliquem vel aliquam civem in Saona habitantem de mediocribus vel minoribus Saone ita quod moriatur, nisi se deffendendo vel in sturmo contigerit, teneatur potestas vastare quicquid de suo et uxoris^a invenerit et insuper forestet ipsum de Saona et de districtu Saone usque ad annos X. Et si quis de mediocribus vel minoribus Saone aliquem nobilem Saone percusserit vel percuti fecerit ita quod moriatur inde, nisi in sturmo vel sui deffensione contingerit, et potestas ipsum habere poterit, faciat ipsum suspendi et insuper ei vastet quicquid de suo invenerit et quicquid ei contingerit tam ex parte patris quam matris et uxoris vel alio aliquo modo et ea heredi deffuncti ad proprium laudare post facto gusto.

§ Eodem modo et eadem vindicta fiat de mediocribus et minoribus ut de nobili in mobilem^b ut dicit supra.

^a et uxoris: *in soprilinea* ^b mobilem: *cosi*.

XV. De percussione facta cum baculo vel maça.

Si quis civis Saone maior XV annis irato animo percusserit aliquem vel aliquam civem Saone, masculum vel feminam, ubicumque fiat percussio cum baculo vel maça vel çocolo vel lapide ita quod non moriatur inde, si potestati vel iudici notum fuerit et si percussio facta fuerit in persona nobili, teneatur auferre percutienti libras XV vel faciat ei vastare duplum et quicquid de suo invenerit exinde in çusum. § Si vero nobilis persona a qua facta sit ut supra percussio et non invenerit ei dictam quantitatem, auferat ei quicquid de suo invenerit et insuper forestet per duos annos de Saona et de districtu Saone dimittendo per teneam(en) future potestati quod teneatur ipsum habere forestatum. § Si vero fuerit de mediocribus aut de minoribus ut supra fieret percussio, de mediocre percusso teneatur auferre libras X, pro minori libras V et si quis mediocris vel minor usque dictam quantitatem non solverit, faciat ipsum frustrari per civitatem et insuper coqui^a in tribus partibus in facie, nisi in sturmo vel sui deffensione hoc / (c. 2 r.) [fecerit], excepto^b pueris qui ludunt ad bataliolam et excepto si fuerint de una familia ita quod in una domo habitent qui nichil dent et excepto quod si pater percusserit filium cum manu vel baculo, licet filius non stet cum patre, quod non faciat ei inde potestas dampnum. § Et si forte percussio extra iurisdictionem Saone facta fuerit et antequam veniant in dicta iurisdictione inter se concordaverint de ipsa percussione, potestas non teneatur ei facere inde aliquid dampnum. Et si quis civis Saone^c aliquem fratrem suum vel nepotem aut consanguineum germanum percusserit de predictis cum baculo vel aliis supradictis ad eius correccionem^d, teneatur potestas non facere ei aliquid dampnum dum tamen sacramento percucientis cognoscatur ipsam percussionem necesse ad correccionem ipsius parentis bona fide et omni fraude remota.

^a *Segue depennato* faciebus ^b excepto: *cosi* ^c *segue depennato* viderit ^d ad-correccionem: *in soprilinea*.

[XVI]. De percussione cum pugno vel manu.

[S]i quis civis Saone ab annis XV supra, nisi se deffendendo, irato animo percusserit alium civem Saone, masculum vel feminam, cum pugno vel manu vel aceperit per capillos, si non invenerit eum vel eam in suo dampno, si potestati vel iudici notum fuerit, tollat ei per unamquamque vicem soldos XX de minoribus, de mediocribus soldos C, de maioribus libras X aut vastet ei duplum si tantum de suo invenerit nisi ad contencionem familie vel amici factum fuerit qui cum alio se acapillare vellet et si non habuerit unde solvat bannum, faciat eum frustrari. § De minoribus vero percussis a soldis XX in çusum [ei] auferre in suo ordinamento.

[XVII]. De foritano qui percusserit civem cum [ferro vel gladio] malicioso^a.

[S]i quis foritanus aliquem civem Saone percusserit vel percuti fecerit premeditate, nisi [in sturmo] contingerit vel in deffensione, cum ferro vel gladio aliquo maficioso^b, ita quod civis non moriatur ex illa [percu]ssione, et percussio fieret in nobili cive Saone, faciat ei absidi manum dextram si eum habere poterit, et si in mediocri, auferat ei libras L si tantum de suo invenerit aut [ex]inde in çusum si tantum de suo invenerit usque in libras XX[V] et si in minori auferat ei dictam quantitatem vel exinde in çusum usque in libras X et si libras X foritano non invenerit et ipsum habere poterit, faciat ei foritano manum absidi vel unum ex oculis [fodere].

^a *Nel margine esterno annotazione coeva pressoché illeggibile* ^b maficioso: così.

[XVIII]. De capillatis dispartientis.

[I]tem si quis civis Saone supervenerit aliquam capillatam que fieret inter homines Saone vel eius districtus, tam masculos quam feminas, et ipse pro dispartienda ipsam capillatam ceperit aliquem / (c. 2 v.) inter se acapillantes, non facere ei aliquod dampnum inde alicui qui eos dispartiendo percuterit, dum tamen non feriat eum cum gladio malicioso et noscat sacramento dispartientis quod illud quod faciebat inter acapillantes bona fide et omni fraude remota faciebat pro eos dispartire.

XVIII. Ne femina pro dote vel extradotem^a tueri se possit contra maleficium a marito com[m]iss[um].

Item te(neatur) quod aliqua femina pro dote vel extradote quam haberet se tueri non possit contra maleficium quod maritus perpetrasset et potestas teneatur ipsam non audire nec iusticiam suam observare quin ea per omnia vastet pro vindicta facienda quam facere vellet potestas pro maleficio a marito perpetrato.

^a extradotem: *cosi*.

XX. De banno mulierum violatis.

Si quis violenter iacuerit cum aliqua femina de districtu Saone a iugo infra usque ad portum Vadi et a capite Albuçole, si nobilis illa femina fuerit, teneatur auferre illi facienti libras L et si tantum de suo non^a invenerit, auferat ei vel vastet quicquid de suo invenerit exinde in çusum et insuper forestet eum de Saona per annos X, et si mediocris vel minor, tollat ei libras V vel faciat ei [inci]dere testiculos vel cogat eum ut feminam ducat in uxorem si femine placuerit aut da<m>pnificet eum in libris X si tantum de suo invenerit, si tamen forçaverit eam quod [intret] inter cossias ipsius mulieris levando drapos illius mulieris.

^a non: *in soprilinea*.

[XXI]. De bonis vastandis pro iusticia facienda.

[I]tem [teneatur] si quam vindictam facere debuerit s[ecundum] quod capitulo vel capitulis Saone continetur in qua vindicta sive pro qua facienda b[ona fide] vastare sive discipare debeat potestas, pro ipsa vindicta facienda vastabo et discipabo bona ipsius omnia que invenire potero tam ex parte patris quam matris et uxoris quam alio aliquo modo, dimissis et postpositis omnibus iuris et rationibus que et quas aliquo modo mulier pro dote vel extradote vel aliquo alio modo in dictis bonis haberet et teneat aliquam mulierem vel alium pro ea de racione in aliquo non audire quam dicitur in dictis bonis habere.

[XXII]. De femina violenter rapta.

Si aliqua persona nostri districtus ceperit vel capi fecerit aliquam feminam violenter nostri districtus, potestas teneatur recuperare feminam bona

fide et discipare bona illius qui hoc fecerit et forestare eum [de toto districtu Saone].

XXIII. De forcia illata alicui femine.

Quicumque [...] ^a Saone intrabit in domu alicuius persone ^b et fecerit ei forciam / (c. 3 r.) ^c et potestati notum fuerit, teneatur tollere illi qui hoc fecerit soldos XL si tantum de suo invenerit aut faciat vindictam de persona in suo arbitrio.

^a [6/7] ^b persone: *in soprilinea su femine depennato* ^c *segue depennato* in persona vel rebus

XXIII. De disivisione terrarum intus et extra Saonam.

De divisione terrarum hedificatarum et non hedificatarum tam infra civitatem quam extra a Sancto Petro de Carpignana infra ita ordinamus: si illi vel illi qui medietatem habuerint erunt presentes et unus consortium di[videre] voluerint, potestas faciat ei dividere in grossum bona fide si dividere poterit et dare cuilibet iuxta se si ibi aliam terram habuerit et si consortes inter se non poterunt convenire de divisione sive venditione, potestas teneatur facere incantare rem inter consortes, si aliter inter se concordare non poterint, excepto si res fuerit de feudo, eam non teneatur facere incantari, sed dividere eam faciat, si dividi poterit. § Et si [ali]quis habuerit partem in aliqua terra que sit ultra Sanctum Petrum de Carpignana et a Sancto Dalmacio in sursum et ultra flumen Albuçole et dividere voluerit, potestas faciat ei simil[iter] dividere terram et sibi dare suam partem et si res dividi non posset, faciat eam incantare et si pars que vocata fuerit que sit infra predicta confinia ad rem illam incantandam ita pauperrima fuerit quod non possit rem illam incantare, potestas teneatur rem illam facere [ipsi] in laude estimatorum illi qui rem illam ducit ad incantandam. § Eodem modo fiat de terris hedificatis et non hedificatis a Sancto Petro de Carpignana infra tam intus civitatem quam extra. Nam si unus fratrum vel plures erunt absentes et unus ex fratribus dividere voluerit, potestas aut iudex teneatur eis dare dilacionem que in causa datur, scilicet in [ele]ctione testium que transacta faciat dividi.

XX[V]. De gabellis suo tempore factis.

De gabellis suo tempore factis, teneatur potestas eas deffendere illis qui eas emerunt vel habent vel suo tempore habebunt, secundum tenorem gabellarum et instrumenta que inde facta sunt vel [fi]ent.

XXV[I]. Specificare sicut gabelle venduntur et amplius petere non posset.

[I]tem teneatur specificare in qualibet carta cuiuslibet gabelle quam vendiderit et que vendite sunt quid et quantum gabellator gabelle de ipsa gabella habere debuerit et amplius capere non possit nec habere.

XX[V]II. Ne quis emat salem infra confinia.

Quicumque postquam fuerit interdictum in parlamento vel banditum per civitatem quod non fiat et comparapit salem vel emi faciet gratia vendendi in loco aliquo per mare vel terra, tam ultra caput Vadi quam citra, et ipsum salem portabit vel portari faciet ab Albuçola / (c. 3 v.) vel Cellis vel Varaginum vel in loco aliquo per mare vel terram per unamquamque vicem, tollat qui contrafecerit soldos C ad opus comunis Saone et non reddat nec reddi faciat nec excusari aliquo ingenio si tantum de suo invenerit, nisi pro uti in doma^a sua emerit.

^a doma: *così*.

[XX]VIII. De terra a castagneto Çuchi in sursum ad opus comunis deffendenda.

Item teneatur deffendere ad opus comunis totam terram que est a castagneto Çuchi in sursum usque ad summum montis Tornati et usque ad colham Vereiani et usque ad masuram de Pascellis et usque ad aquam Tripontis.

XXVIII. De bosco Scaletarum.

[I]tem teneatur deffendere boscum Scaletarum et non permittere in eo boscare, nisi sua vel sui certi nuncii licencia et si quis contrafecerit et notum potestati vel iudici fuerit, sumere inde vindictam de persona vel de peccunia sicut ei placuerit, salvo eo quod cives Saone et homines eius districtus in eo possint boscare pro domibus suis et lignis et navibus sine licencia potestatis.

XXX. De mutuanda extra Saonam peccunia.

Item teneatur si voluerit extra Saonam mutuare peccuniam pro comuni quod habeat secum duos ex consiliariis bonos et utiles per quarterium ad minus in suo arbitrio, consilio quorum et quibus presentibus accipiat illud quod mutuare debuerit et cartam fieri faciat, quorum nomina scripta sint in cartulario et unus^a de scribis Saone, et eciam hoc non possit fieri, nisi consilio maioris partis consilii Saone banditum^b ad cornum quesitum bona fide, et teneatur potestas inde facere rationem coram decem de bonis hominibus Saone et si non posset consignare peccuniam datam esse pro comuni utilitate, teneatur eam restituere comuni per dies VIII antequam exeat de sua potestacia.

^a et unus: *ripetuto* ^b banditum: *così*.

XXXI. De collecta non facienda.

Item teneatur non facere collectam, nisi in ordinatione maioris partis consilii banditi ad cornu, et si placuerit consilio facere collectam, habeat duos bonos homines et ydoneos per quarterium, qui iurent bona fide collectam colligere et qui accipiant denarios collecte et pignore^a et qui bona fide custodiant totum id quod in sua balia datum fuerit ad bonum comunis Saone et qui peccuniam solvant ibi ubi maior pars consilii banditi ad cornu et quesiti bona fide ordinauerint, et cogat collectores sacramento quod non transeant domum alicuius donec habeant pignus aut denarios, nisi verbo potestatis remanserit.

^a pignore: *così*.

[X]XXII. Si denarios in Saona mutuo invenerit.

Item si voluerit denarios mutuo accipere et eos in Saona invenerit, teneatur eis dare de cent(enario) ad rationem de cent(enario) sicut a Ianuensis habere poterit nisi quantum remanserit pro creditore, / (c. 4 r.) et teneatur facere fieri creditori cartam, sicut superius dictum est, in ordinatione maioris partis consilii.

XXXIII. De guatis ponendis per civitatem.

Item teneatur facere guaitas poni per civitatem, qui eam de nocte custodiant et ripam et portum, secundum quod ei melius visum fuerit expedi-

re, et quicumque advocatus non ibit per se vel suum competentem nuncium, sicut ei iniunctum fuerit per compagnam aut per nuncium comunis, et potestati aut iudici notum fuerit, tollat ei soldos V si non poterit se tueri sacramento quod non fuisset vocatus.

XXXIII. De vindictis furti puniendis.

Quicumque masculus vel femina ab annis XII ultra qui furtum commiserit in castro vel in civitate Saone vel in iurisdictione vel im portu vel^a infra confinia veniendi ad parlamentum valens ultra denarios III si^b fuerit confessus vel convictus, si nobilis fuerit tollat ei libras XX, mediocri libras X et plus in suo arbitrio si voluerit et si eas habere non poterit, auferat ei quicquid inde in çusum de suo invenerit et insuper forestet ipsum de Saona. § Si vero de minoribus fuerit et furtum fecerit a soldis IIII in sursum, faciat ipsum frustrari et si a soldis IIII in çusum fuerit a minore facto sit in arbitrio potestatis, exceptis de fructibus et erbis de quibus bannum capiat, secundum quod in capitulis subsequentibus continetur, salvo tamen iure domini episcopi Saone et castellanorum qui sunt in iurisdictione Saone et si forte episcopus vel ipsi castellani de fure illo confesso vel convicto vindictam non fecerint, potestas teneatur de eo facere vindictam.

^a vel: ripetuto ^b segue fut

XXXV. De furtis ortorum et vinearum.

Quicumque^a ab annis XII ultra fecerit furtum in ortis, vineis vel fructus aliquos in iurisdictione Saone quod furetur caules vel porros aut aliquam ortaliam aut uvas, ficus vel olivas vel fructus aliquos, si vir fuerit aut mulier confessus vel convictus, tollat ei de die soldos XX et plus et de nocte soldos C si potestati notum fuerit, de foritanis sit in arbitrio potestatis, si vero alias ipsa persona de furto esset condempnata, publice per Saonam frustetur, si vero dicti fures non habuerint unde solvant bannum, faciat ipsos frustrari.

^a Quicumque: Q *in colore rosso*.

XXXVI. De fidelitate Imperii.

Item teneatur de fidelitate Imperii per totum tempus sui regiminis et faciat idem iurare post se future potestati vel consulibus qui pro tempore fuerint in Saona.

XXXVII^a. De sacramento Albingane / (c. 4 v.)

Item teneatur de sacramento Albingane et hominum Portus et aliorum sociorum et amicorum Saone, sicut continetur in instrumentis inde factis, in ordinatione maioris partis consilii banditi ad cornu.

^a *Il numero è scritto a c. 4 v.*

XXXVIII. De banno animalium.

Si vero nuncius comunis Saone vel alia persona invenerit bovem vel vaccam, equum vel equam, asinum vel asinam, beccum vel capram, multonum vel ovem, mulum vel mulam in vineam suam vel ortum^a vel alterius vel in caneto vel in pastino, in iurisdictione Saone, et querimonia inde facta fuerit ante potestatem vel iudicem, de bove et vacca faciat capi ad opus comunis soldos II, de capra et becco denarios VI, de moltono vel ariete et ove denarios II, de equo vel equa soldos II, de asino vel asina et mulo et mula soldos II, et tantumdem faciat dare illi in cuius dampno dicta animalia inventa fuerint et emendare dampnum sub estimatione duorum bonorum hominum, si per eum non steterit cui factum dampnum.

^a in vineam-ortum: *così*.

XXXVIII. De banno porcorum unius vel plurium.

Item si quis invenerit in suo dampno porcum vel porcos vel troias et unum vel plures occiderit, potestas teneatur non cogere aliquem vel aliquam ipsum emendare et insuper dampnum emendare faciat ab illis quorum porci fuerint et teneatur quod non permittat nutrire vel tenere cloffam vel troiam aliquam a Sancto Poncio et a Sancto Iohanne et a puteo Terrini et a Fulce vel civitatem infra et si quis invenerit aliquam infra predicta confinia et potestati notum fuerit, auferat per unamquamque vicem soldum I quod inventa fuerint et teneatur non permittere infra predicta confinia claudere fenestram de foris pro porco vel porcis nutriendis intus vel tenendis, et hoc faciat bandire infra dies XV post suum introitum et infra mensem unum extra dicta confinia eiciantur.

XL. De banno clausurarum.

Quicumque adduxerit palos vel cannas, faxium vel braçatam vel clausuram de vinea vel orto alterius et notum fuerit potestati, tollat ei de die sol-

dos X et de nocte soldos XX vel faciat eum frustrari, nisi poterit se tueri sacramento palos et cannas ducere licencia illius cuius vinea fuerit vel ortus.

XLII. De cambio non sumendo.

Teneatur potestas quod non permittat aliquem hominem Saone sumere cambium per se vel per alium hominem, nisi sua licencia, et si quis contra sumentem cambium / (c. 5 r.) licencia potestatis vel sui missi se deffenderet et illo cambio sumendo malum ei fieret, teneatur potestas non facere da<m>pnum illi qui malum ipsi deffendenti fecerit.

XLIII. De cambio non sumendo.

Item teneatur quod non permittat alicui civi Saone sumere cambium super aliquem Ianuensem, nisi super principalem personam qui ipsum aro- baverit.

XLIV. De viis astrictis videndis.

Item de viis, si notum fuerit potestati quod aliqua via sit astricta in iurisdictione Saone, teneatur eas videre vel facere videri et ad pristinum vel meliorem statum eas reformari et ^a faciat eas mensurari et mensuram faciat scribi in cartulario comunis Saone et quod nullus possit hedificium aliquod facere vel fieri facere iuxta viam comunis, nisi prius potestas denunciaverit quod mittat estimatores ad videndum ne via comunis in aliquo astringatur.

^a et: *in soprilinea.*

XLV. De molturarios rami videndis ad quartinum.

Item teneatur tenere molturarios rami sicut hodie sunt facti, quos molturarios scandellari faciat ad quartinum qui nunc est pro tali parte pro quali reperiretur fore quartini, talis pars scribatur in cartulario, dum tamen quod molturarii de eo quod nunc sunt non augeantur, nisi forte quartini de eo quod nunc sunt auferentur, qui si forte auferentur molturarii augeantur ad eandem rationem qua quartini auferentur. Et quicumque et ad alium molturarium molturam aciperet, nisi ad mensuram rami sibi datam aut dabitur, si non habet et querimonia inde facta fuerit et molendinarius inde convictus fuerit, si dominus eius non redimet eum sol(dis) X aut ipsemet non redimet

se sol(dis) X, faciat eum decoqui in facie. § Et teneatur facere iurare molendinarios omnes quod salvent granum et blavam que venerit ad suum molendinum ad bonum eorum quorum erit et, bona fide, molere et quater in anno teneatur videre vel facere videri molturarios et si fuerint alterati aliter quam receperunt eos a comuni, teneatur auferre domino illius soldos C et hoc faciat infra dies XV post suum introitum, et molendinarius cum exierit a domino teneatur dicere potestati et potestas teneatur facere iurari illi vel illis qui intraverint.

XLV. De non dando servicio pro ire ad suum molendinum molere.

Item teneatur quicumque dederit vel dari fecerit servicium aliquod alicui persone pro molere ad suum molendinum vel aliunde, auferat ei cui molendinus fuerit, soldos X et illi qui vel que servicium acceperit / (c. 5 v.) tollat soldos II, nisi poterit se deffendere quod non audiverit hoc bandimentum. Et hoc faciat bandiri ter infra mensem unum post suum introitum.

XLVI. De grano et blava non trahenda foris Saonam.

Item teneatur quicumque extraxerit foris Saonam vel eius districtus granum vel aliam blavam que per terram adducta fuerit in Saona vel eius districtum aut lignamen nostri boschi, nisi ordinatione potestatis et precepto maioris partis consilii, per unamquamque vicem tollat ei vel eis qui contrafecerint totum granum et blavam et lignamen et insuper sit in arbitrio potestatis auferre ab eo vel ab eis secundum quod sibi videbitur, excepto quod nostri cives possint trahere blavam pro sua vianda et suorum marinariorum et lignamen pro suis lignis et navibus aptandis et ordinandis, sine fraude, et excepto quod homines Stelle et alii habitatores exinde usque ad caput ville Spolturni possint trahere blavam et viandam pro suo uti in domo sua et non pro vendere, et excepto domino Rubaldo Detesalvo, qui pro sua persona et non pro alia persona trahat, et filii domini Embronis et Willelmo Loarengo et Ogerio Pane et Ottone Loterii, qui faciant de his omnibus sicut cives Saone, et excepto si quis duxerit viandam in Saona vel carrigum vini et eam vel illud vendiderit, habeat baliam quilibet portandi per suam personam minam unam grani et tantum plus quantum placuerit maiori parti consilii, et teneatur quod si quis duxerit granum de pelago et exoneraverit illud in Saona quod possit trahere medietatem et non plus. De magistro Iohanne de Donato dicimus idem quod de supradictis.

XLVII. De latronibus sibi redditis.

Item si potestas invenerit aliquem vel aliquos qui reddant sibi latrones vel malefactores qui offendunt comune vel homines Saone vel si eos destruerint bene possit dare illi vel illis qui hoc fecerit, sine licencia consilii, usque in libras XXV, non obstante alio capitulo.

XLVIII. Ut boni usus observentur.

Item teneatur salvare et tenere bonos usus Saone et custodire omnia iura Saone sive sint in scriptis sive non, secundum quod per se ipsum aut per alios homines veritatem cognoscere poterint.

[X]LVIII. Ne macellatores vendant carnem admorbatam.

Item teneatur infra mensem unum post suum introitum facere iurare macellatores quod non vendant se scientibus carnem amorbatam nec scarreçatam nec carnem troie pro masculino nec caprinam pro arietina nec arietina vel ovina pro moltunina nec scannent in via bestiam aliquam quam debeant scoriare nec vendant carnem gramegnosam^a / (c. 6 r.)

^a *Lacuna per caduta di una carta.*

[LX].

..... capi consenciant, exceptis de panis coquolis de quibus capere possit denarios II, et si aliquis voluerit panem biscoquere, non accipiat de quartino ultra denarium I, et fornarius vel alius pro eo teneatur ducere panarias et panem ducere ad furnum et si panis guastaretur, teneatur potestas ipsum facere emendari a fornario.

LXI. Ne quis faciat conventum cum aliquo ultra iugum.

Item teneatur, si potestas cognoverit aliquem civem habitantem in Saona aliquem fecisse conventum cum aliquo qui sit ultra iugum versus Lombardiam vel faciet quominus alii cives possint habere castaneas et mel et canapum vel aliam viandam prout soliti sunt habere vel quod gabellam de aliqua vianda in Lombardia posuerit, teneatur auferre illi vel illis qui hoc fecerint libras X et castaneas et mel et viandam et mel et canapum et stopam, et dicimus quod si quis Saonensis iverit a Sancto Iohanne in sursum et a

Montixello in sursum et a pontixello Fossalvarie illac ad castaneas vel nuces vel mel emendum vel canapum seu stopam aut aliquos fructus, quociens potestati notum fuerit tollat ei medietatem castenearum et mellis et aliorum fructuum quos emerit vel emi fecerit ultra predicta confinia.

LXII. Ne debitum in comuni ante termino^a solvatur.

Item teneatur quod non solvat nec excuset alicui Saonensi ante terminum illis qui habent in comuni mutuo ad usuram aliquid donec veniret terminum, nisi forsan concordaverint se con creditore quod solvat totum debitum ante terminum.

^a termino: *cosi*.

LXIII.

<I>tem teneatur bona fide non permittere vendere salem a Pino Bosi usque Varaginum et de facto Varaginis teneatur cum voluntate maioris partis consilii banditi ad cornu quesiti bona fide.

LXIII. De debitis comunis solvendis.

Item teneatur solvere omnia illa debita que comune Saone iuste est obligatum et rationabiliter dare debet per totum tempus sui regiminis bona fide aut transmutare illa in ordinatione maioris partis^a consilii et secundum voluntatem creditorum qui debent recipere.

^a partis: *ripetuto*.

L<X>V. De consulibus villarum ut iurent in capitulo.

Item teneatur habere quatuor consules^a in Legino et quatuor in Lavanola, infra mensem unum sui regiminis, qui iurent in ordinatione potestatis, et faciat venire in capitulo Saone quatuor homines cuiuslibet villarum predictarum qui iurent in eodem capitulo ipsos quatuor consules in villa cuius fuerint eligere bona fide et ibidem eligantur in capitulo. / (c. 6 v.)

^a consules: con *in sopralinea*.

LXVI.

Item teneatur facere iurare fidelitatem castellanie de Quiliano illis qui non iuraverint et sunt ydonei ad iurandum bona fide.

LXVII. De querimonia facta de foritano.

Item teneatur quod si aliquis civis Saone invenerit aliquem qui sit a Vintimilia in çusum et a Portueneris in sursum et de ipso coram se conquestus fuerit, compellat eum ut faciat sibi rationem in Saona.

LXVIII. Ne quis faciat çeticum de terra nec de rumenta in via publica.

Item teneatur per Saonam facere bandire quod nulla persona faciat çeticum de terra nec de rumenta in via publica nec de pontilibus maris donec campana pulsata fuerit et quod nulla persona proiciat aquam de pontilibus nec de fenestris nec aquam fetentem de basso et qui contrafecerit, quociens potestati vel iudici notum fuerit, teneatur auferre ab eo qui hoc fecerit solidos V et hoc faciat fieri infra mensem unum cum gens fuerit recollecta.

LXVIII. De denariis IIII de godio accipiendis.

Item teneatur accipere a quolibet homine qui traxerit navem super terram comunis Saone vel faciat super terram alicuius civis Saone de minis C in çusum capiat denarios IIII de godio et de minis C in sursum capiat denarios VI, de cive et de foritano soldum I et de galeis que fient per unumquemque godium denarios VI et de qualibet galea que trahetur super terram comunis vel super terram alterius hominis Saone teneatur capere de unoquoque godio denarios IIII^{or}.

LXX. De muro civitatis expediendo.

Item teneatur facere expedire murum civitatis et castrum illis qui impediunt eum a domino^a Willelmi Boccherii usque ad castrum Saone, ita quod quisque possit per eum ire et venire et qui distruxerit parapectus, cogat eum potestas ut eum reficiat.

^a domino: *così per domo*

LXXI. Ut porte claudantur in muro.

Item teneatur facere claudere omnes portas que sunt facte in muro civitatis a X annis infra ad expensas illorum qui eas fecerunt de bono muro ad instar muri civitatis et iterum non aperiantur tempore sue potestacie et de novo nullam fieri permittat et hoc faciat compleri infra duos menses post suum introitum.

LXXII. De sacramento taiatorum lignaminis.

Item teneatur facere iurare taiatoribus de Vado et Legino et Lavagnola quod non incidant nec incidere faciant lignamen nostri boschi foritanis et quod teneantur manifestare potestati vel eius vicario si sciverint aliquem incidere et si quis contrafecerit, teneatur accipere de quolibet pondere soldos V vel eum frustrare et hoc faciat fieri a consulibus de villis infra duos menses et faciat iurare illud idem illis de / (c. 7 r.) Altari et si iurare noluerint quociens inventi fuerint quod incidant Saonensibus aut aliis hominibus, tollat soldos XL si tantum de suo invenerit aut exinde in çusum quantum de suo invenerit, si ipsos habere non poterit faciat eum frustrari et si ipsum habere non poterit forestet eum de toto posse suo.

LXXIII. De lignamine ne vendatur foritanis.

Item si aliquis Saonensis lignamen nostri boschi vendet foritanis vel incidet aut incidi faciet et potestas sciverit, teneatur auferre ab eo soldos X de quolibet pondere vel exstimare faciet comune Saone pro duplo in suis terris, quod bannum non reddatur nec detur pro consilio vel aliquo modo seu ingenio aliquo.

LXXIII. De sacramento ferrariorum.

Item teneatur ferrarios et filatores facere iurare de canapis quod ipsi non ponderent nisi ad cantarium comunis seu stateram res venales et qui contrafecerit quociens notum fuerit potestati auferat ab eo soldos X, medietas cuius sit comunis et alia medietas gabellatoris et quod filatores custodiant bona fide canapum illorum quorum fuerit vel venerit et quod non cambient nec cambiri consencient canapum qui in eorum venerit balia et teneantur pensare bona fide et facere poni linguam in cantariis et stateris et quod non filent canapum madefactum fraudulenter, et filatores teneantur

totam rationem reddere illis qui canapum ad filandum dederint ad rationem canapi que scripta est in cartulario comunis Saone et accipiat canapum a civibus Saone scriptum et ipsum reddent secundum rationem que scripta est in dicto cartulario et quod nullus filator audeat canapum filatum vendere nisi ad cantarium vel stateram comunis, sed possit tenere cantarium et stateram in ordinamento potestatis.

LXXV. Ut nemo mensuret nisi ad quartinum comunis.

Item teneatur precipere vel precipi facere quod nulla persona mensuret vel mensurari faciat nisi ad quartinum comunis Saone aliquod^a quod vendatur ad quartinum et si quis contrafecerit tollat ei soldos X, medietas sit comunis et alia medietas gabellatoris quociens potestas illud sciverit per se aut per alium. Verumptamen hospites suis hospitibus pro uti in domo sua possint vendere adonam ad quartariam mercatam sibi datam a potestate vel consulibus Saone sive nuncio comunis.

^a *Corretto su adiquod*

LXXVI. De novo usagio non ponendo.

Item si aliqua persona posuerit novum usagium et ceperit super homines Saone, teneatur capere et ponere super homines illius terre et ponere et teneat tantumdem donec dimiserit illud usagium.

LXXVII. De albergaria in Quiliano capienda.

Item teneatur capere a rusticis curie Quiliani / (c. 7 v.) annuatim pro albergaria quam capiet in Quiliano ad opus portus libras IIII^{or} et si rustici solvere eas noluerint, accipiat ipsam albergariam secundum quod ei visum fuerit et teneatur facere solvi fodrum rusticis curie Quiliani qui solvi debent fodrum et potestas teneatur dicere et facere iurare impositores fodri quod bona fide ipsum imponant et incidant inter homines curie^a Quiliani et eius curie tam pro posse terrarum quam mobilis et quod gastaldi ita solvant fodrum et alias expensas que comuniter colligentur per villam et curiam ita pro suo posse quemadmodum alii homines curie Quiliani dant.

^a *curiei: costi.*

LXXVIII. De venditione et obligatione facta.

Item si quis vendet aut obligabit seu vendiderit aut obligaverit terram vel domum vel aliquid aliud et venditor sit absens et aliquis conquestus fuerit de eo qui emit, teneatur dilacionem dare ei talem qualis datur in testibus producendis et detur venditori dilacio ab eo die quo venditori per litteras vel nuncium ipsa dilacio denunciata fuerit donec venerit infra dilacionem sibi datam.

LXXVIII. De societate facta que steterit ultra annos X.

Item si quis fecerit societatem vel acomendationem ita quod steterit infra annos X quater vel pluries presentes in Saona et infra X annos querimonia inde facta non fuerit ante potestatem vel arbitros, teneatur non audire illum qui societatem vel acomendationem fecit, exceptis de minoribus. De societatibus dicimus et acomendationibus huc usque factis vel faciendis ita quod sint completi X anni inde sit facta cassa. Hoc idem dicimus de mutuis que sunt ad rese gum maris.

LXXX. De coriis aut beccunis vel pellam(ine) captum^a.

Si aliquis emerit ab aliquo cive vel ab aliqua Saone coria, beccunas vel aliud pellamen et ipsum avere traxerit de domo venditoris vel alterius ubi esset dictum avere, facto mercato sit firmum mercatum et si postea querimonia facta fuerit de venditore pro aliqua magagna, teneatur potestas non audire eum vel eam qui emerit.

^a captum: *cosi*.

LXXXI. De foritanis qui habent partem in nave^a.

Item si quis foritanus, qui non stet in Saona et qui non expendet in collecta comunis Saone seu expensibus comunibus terre, habet partem in nave vel ligno aliquo quod fiat in ripa Saone vel quod fiat per totum tempus sui regiminis vel quod faciat vel fieri faciat cum aliquo Saonensi vel aliquis Saonensis secum tollat illi foritano / (c. 8 r.) pro sua parte vicesimum ultra ripam quam dant foritani de navibus de eo quod navis costaverit aut lignum et teneatur facere iurare illis qui faciunt navem manifestare de foritanis qui habuerit partem vel habet omni fraude remota et malo ingenio, exceptis fi-

liis domini Rubaldi et filiis domini Embronis et Willelmo Loarengo qui de vigesimo nichil dent, sed debeant manifestare ut cives.

^a *Nel margine esterno la seguente annotazione coeva: iuravit facere de sua nave*

LXXXII. De vindicta facienda ad honorem comunis Saone.

[I]tem si potestas voluerit facere vindictam aliquam ad bonum et honorem comunis Saone et non posset facere sicut suam deceret personam et comune Saone sine peccunia mutuo accipienda teneatur peccuniam pro ipsa vindicta peccuniam mutuo accipienda pro ipsa vindicta facienda presentibus duobus hominibus per quarterium bonis et utilibus, quibus presentibus mutuetur ipsa pecunia, qui homines sint de consilio et si fecerit venire servientes, facta vindicta det eis licenciam et non teneat servientes ad expensas comunis ultra suum conventum nisi voluntate maioris partis consilii banditi ad cornu et ad vocem.

LXXXII[I]. Si quis parlamentum bandiri fecerit solvat penam.

[I]tem teneatur si qua persona potestati rebellis fuerit et pro ipsa persona parlamentum bandiri fecerit, auferat ipsi persone soldos XL et si parlamentum adunatum fuerit, auferat ei libras IIII. Si vero cum parlamento moverit pro vasto faciundo, auferat ei libras IIII et insuper vindictam quam facere debuerit in eam personam vel bonis non inde minus facere et adimplere teneatur et si tantum de suo non invenerit, auferat quicquid de suo invenerit et insuper ipsum de Saona per annum unum forestabo.

LXXXI[III]. De emptoribus canapi et stope^a.

[I]tem teneatur cogere emptores canapi et stope et picis^b vel qui pro vendere emunt canapum et stopam si canapus et stopa necessaria fuerit alicui civi Saone pro sartia sui ligni, quod reddant ei centenarium canapi et stope pro denariis VI de lucro infra dies VII ex quo compara facta fuerit et si venditores dixerint canapum suum esse vel non esse fraudulenter et querimoniam inde fecerit ille Saonensis qui emere voluerit, teneatur potestas vel eius vicarius per Sa[o]n[ensem] inde veritatem scire ab [eo] in cuius p[ro]prietate erit canapus vel stopa et si aliquis contrafecerit et potestati vel iudici / (c. 8 v.) liquidum fuerit, auferat ab eo soldos C.

^a *Nel margine inferiore, di epoca più tarda: 2° XI* ^b *et picis: aggiunto in diverso inchiostro dalla stessa mano.*

LXXXV. De lignamine tracto dimisso in ortis vel domibus vel campis.

Item teneatur facere precipere per ecclesias Vadi, ad Sanctum Iohannem et ad Sanctum Laurentium et ad Sanctum Salvatorem et ad Sanctum Ambroxium, quod nullus boverius trahat vel trahi faciat lignamen nostri boschi in nocte et qui tirabit lignamen non^a dimittet illud^b per sepes vel in nemoribus, in vineis vel ortis vel domibus vel in campis donec venerit Çinolam vel inde versus civitatem, et qui contrafecerit potestas teneatur tollere vel facere tolli si sciverit illi qui fecerit per unamquamque vicem soldos V et hoc preceptum faciat fieri infra mensem unum post suum introitum.

^a non: *in soprilinea su quod depennato* ^b illud: *corretto su precedente scrittura.*

LXXXVI. De getico projecto in ripa Saone.

Item teneatur de getico quod fuerit proiectum in ripa Saone quod cogat eum qui fecerit geticum quod illud levet et faciat levare et portare per terram vel per mare in loco ubi non noceat portui infra dies VIII postquam geticum factum fuerit nisi pro tempestate maris vel temporis remanserit que transacta bona fide quam cicius poterit faciat et qui contrafecerit tollat ei per unamquamque vicem soldos XX.

LXXXVII. De instrumentis habendis firmis.

Item te(neatur) habere firma omnia instrumenta facta per manum publici notarii.

LXXXVIII. De villano qui habet terram iuxta dominum suum.

Item si quis villanus qui tenuerit terram alicuius civis Saone et habuerit terram iuxta terram domini sui quam dixerit suam esse et dominus dixerit et appellaverit eum de terra et dixerit quod terra illa sua sit et villanus non poterit monstrare quod terra sit sua per comparam vel pro aliquo alio iure iuste et rationabiliter per cartam vel testibus aut si poterit probare unquam fuisse cartam et dominus fecerit inde querimoniam coram potestate, teneatur laudare terram illam domino villani a quo aliam terram tenet et potestas teneatur cogere villanum sacramento ostendere terram dominis suis quam per eos tenet quociens domini fecerint inde querimoniam et quod tribuant dominis de omnibus fructibus qui nascentur super terram sicut dant de vino ubi est vinea et de campo ubi est campus et si villanus recusaverit dare et

dominus ceperit illum, potestas non teneatur illi facere da<m>pnum propter hoc nec cogat dominum reddere villanum contra voluntatem domini donec fuerit concordatus cum domino terre.

[L]XXXVIII. De villano qui tenet terram civis.

I[tem] si quis villanus qui tenuerit terram alicuius civis Saone / (c. 9 r.) et dominus terre dixerit quod ipse conveniat^a secum de terra sua et villanus noluerit se concordare cum domino suo si villanus non poterit monstrare quod teneat terram illam per livellum aut aliam iustam occasionem vel conditionem aut conveniat cum domino terre aut potestas precipiat villano quod relinquat terram domino cuius est terra si requisitum fuerit potestati.

^a conveniat: *corretto su concor con l'aggiunta di veniat e depennatura di cor*

LXXXX. De rustico qui tenet terram.

Item si quis rusticus qui tenet terram alicuius civis Saone et tenuerit drictum vel fictum a duobus annis in sursum et dominus terre querimoniam inde fecerit, potestas teneatur facere convenire rusticum cum domino terre, scilicet de ficto et dricto sive conditione quas tenuerit et si rusticus noluerit observare precepta potestatis et dominus terre ceperit illum, potestas non teneatur cogere dominum reddere rusticum donec fuerit concordatus cum domino terre de predicta.

LXXXXI. De rustico qui reliquerit terram super quam sui antecessores habuerunt sedium.

Item si quis rusticus tenuerit terram alicuius civis Saone quam reliquerit quam non steterit super eam super quam sui antecessores habuerint sedium terra illa revertatur domino vel dominis a quibus eam tenet nec postea possit rusticus aliquid petere super illam terram.

LXXXXII. De rustico qui inciserit arborem.

Item si quis rusticus inciserit aliquam arborem vel vitem vinearum que sit super terram quam ab aliquo cive teneat vel incidi faciat sine verbo domini vel dominorum terre et querimonia inde fac<ta> fuerit, auferat ab eo potestas tantum quantum fuerit da<m>pnum et soldos V ultra que estima-

t(a) sit^a domini terre et hoc faciat bandire et interdicere per ecclesias Vadi et Legini et Lavagnole infra duos menses post su>m introitum.

^a *Segue depennato comunis*

LXXXXI[II]. De rusticis Vadi et Legini et Lavagnole cogendis facere rationem.

Item teneatur cogere rusticos Vadi et Legini et Lavagnole quod faciant rationem sive iusticiam in curia Saone civibus Saone sub potestate vel eius iudice, exceptis hominibus donnicis episcopi Saone quos cogere debeat facere rationem civibus Saone de toto eo quod tenent de contili hominum Saone a civibus Saone vel ab aliquo conventu quod fecisset vel faceret cum aliquo cive Saone si episcopus non compleverit iusticiam civi Saone de suo rustico infra dies XXX, nisi remanserit legiptima testium dilatione postquam civis fecerit querimoniam de dicto rustico episcopi.

LXXXXI[III]. De gabellis incantandis per annum I.

[I]tem teneatur si in suo tempore debuerit aliquam gabellam unam vel plures quod eam non incantet ultra annum unum.

LXXXXV^a. De capitulo contra capitulum factum. / (c. 9 v.)

Item teneatur quod si aliquod capitulum contra aliquod capitulum inventum fuerit, teneatur bona fide consilio iudicis sequi illud quod sibi melius visum fuerit, non obstante sibi alio capitulo ad bonum et utilitatem comunis Saone.

^a *Il numero è scritto a c. 9 v.*

LXXXXVI. De potestate aut consulibus ponendis antequam exeat.

Item teneatur antequam exeat de sua potestacia quod potestatem aut consules rectores bona fide in Saona ponat.

LXXXXVII. De sacramento ferrariorum.

Item teneatur facere iurare ferrarios qui faciunt acutos et ancoras et omnes ferrarios qui faciunt ferramenta quod bona fide sine omni fraude fa-

cient et laborabunt acutos et ancoras et omnia ferramenta et quod ponderabunt ad iustum pondus Saone et hoc infra mensem unum post suum introitum et quod ipsi non vendent ancoram aliquam magagnatam pro sana, nec aliqua ferramenta se scientibus nec vendere facient nec rassam aliquam nec conventum inter se facient ad dampnum alicuius civis Saone.

LXXXXVIII. De laudibus inquirendis ^a.

Item teneatur inquirere ab hominibus illis qui laudem cambiendi habent super alios a qualibet persona bona fide et cassare laudem secundum partem ^b cambii quam habuerit et hoc faciat infra menses duos ex quo intraverit et qui cambium acceperit accipiat ab eo laudem et incidat et si dixerit se non invenire laudem, cogat eum iurare quod si aliquo tempore laudem invenerit, quod reddat eam potestati qui pro tempore fuerit in Saona.

^a *Nel margine esterno la seguente annotazione coeva: laudes cassande* ^b *segue depenato consilii*

LXXXXVIII. De sacramento filatorum.

Item teneatur facere iurare filatores quod ipsi faciant iurare omnes qui secum laborant ab annis XIII in sursum et quod non ponant canapum in ballia alicuius persone qui hoc sacramentum non fecerit et hoc faciat infra menses duos post suum introitum.

[C]. Ne tutor possit incantare de rebus defuncti.

Item teneatur quod si aliquis tutor voluerit incantare de rebus defuncti, quod illud non possit facere nisi prius fecerit bandire per civitatem.

CI. Ne calegarii extendant coria.

Item teneatur facere bandire per civitatem et precipere quod nullus calegarius extendat solas vel coria a solario deorsum ultra fenestras domuum suarum a via que exit per portam Buellariam et per burgum usque ad Sanctum Petrum, sed ad balcones extendere possint qui sit ita altus quod aliquem militem tangere non possint dicta coria et si domus non habebit solarium, nullo modo extendat nisi sicut fenestra stat et quicumque contrafecerit postquam fuerit interdictum per unam/quamque (c. 10 r.) vicem tollat ei

qui contrafecerit per unamquamque vicem soldos V quos non reddat nec excuset ullo modo et infra dies quindecim post suum introitum faciat bandire.

CIII. De sacramento consulum Legini et Lavagnole.

Item teneatur facere iurare consules Legini et Lavagnole quod non permittant furtum nec consenciant fieri in toto districtu Saone et hoc idem faciat iurare masculos et feminas sui districtus ab annis XII in sursum usque in LXX et si quis viderit aliquem vel aliquam contrafacientem, manifestare illum vel illam pot(estati) quam tocuis poterit et quociens aliquis vel aliqua inventus fuerit in furto, teneantur consules infra dies VIII notificare potestati Saone et potestas teneatur tollere bannum furti constitutum, excepto mutis et ex toto surdis.

CIIII. Ut pignora possint extra Saonam duci pro vendere.

Item non teneatur quin possit portare pignora extra Saona<m> pro vendendis vel impignorandis dum tamen eum vel ea vendet presente clavigero Saone et vendet seu impignoret ad bonum et utilitatem comunis Saone bona fide.

CIIII^a. Si quis alicui debuerit ultra soldos C dare.

Item teneatur quod si quis civis Saone, nisi nobilis persona fuerit, alicui civi Saone dare debuerit ultra soldos C et non habuerit unde solvat debitum dare opem et subsidium creditori quod habeat debitorem ipsum in sua balia et quod teneat ipsum quousque sibi satisfactum sit de debito, si vero nobilis persona fuerit, ipsum nobilem de Saona et de districtu Saone forestet et restituui non possit donec creditori de debito sit satisfactum.

^a CIIII: *cosi*.

CVI. De sacramento pensatorum.

Item teneatur facere iurare pensatores quod^a ponderent unicuique iusto et legali pondere et si cognoverit quod pondus non sit iustum, non ponderent ad illud donec fuerit emendatum.

^a *Segue espunto non*

CVII. De ligno non stando ultra dies XV a muro civitatis usque ad roccham Viarii^a.

Item teneatur quod a muro civitatis infra usque ad rocham Viarii non permittat aliquod lignum stare ultra dies XV in tota sua potestacia quod lignum non possit navigare nisi forte prepararetur per manum ad navigandum sine fraude.

^a ligno-Viarii: *aggiunto in scrittura più minuta su precedente scrittura erasa.*

CVIII. De pedagio hominum Nicie.

Item teneatur capere pedagium denariorum VIII super homines Nicie et si dimittere noluerint pedagium quod capiunt super homines Saone, faciat tantumdem ab unoquoque homine Nicie qui fecerit mercatum in Saona, excepto pane et vino et piscibus et vianda que cottidie coquitur. / (c. 10 v.)

CVIII.

Item teneatur petere^a ab illis qui vendiderunt galeam in Siciliam totum illud quod adhuc habent de precio galee vel de lucro et capere illud bona fide.

^a *Segue depennato rationem*

CX. De sacramento servitorum potestatis.

Item teneatur facere iurare servientes qui secum pro comuni stabunt seu in officio comunis quod non accipiant precium cum ibunt pro comuni quocumque iverint, excepta vianda quam habeant si iverint ultra Quilianum et ultra Albuçolam et non infra nisi ultra diem unam starent et quod salvent omnes res et bona comunis Saone et civium tam infra civitatem quam extra que in eorum balia venerint.

CXI. Ne iudex capiat servicium.

Item teneatur facere suum iudicem iurare quod non capiat servicium aliquod ab aliqua persona nec capiat consenciat^a aliquod donum valens a denariis XII in sursum et quod servet capitula que ad eum spectant bona fide.

^a capiat consenciat: *così.*

CXII. De sacramento asinarios hospitum.

Item teneatur facere iurare omnes asinarios hospitum^a Saone et hospites quod non ducant nec faciant ducere ligna virida pro vendere, exceptis de ramatis, et te(neatur) potestas per se aut per suum missum asinarios Legini et Lavagnole et aliorum hominum districtus Saone quod non incidant nec incidi faciant ligna virida nostri boschi nec adducant nec duci faciant ad vendendum in Saona nec extra nec ad comburendum nisi ad suum focum specialiter de domo sua nec aliquod lignum quod sit incisum a kalendis septembris infra, exceptis de ramatis que sint incisa pro navibus faciendis vel domibus, et qui contrafecerit quociens notum fuerit potestati vel iudici tollat ei vel tolli faciat soldos V pro asino quos non reddat nec reddi faciat sub aliquo ingenio vel occasione et si quis sciverit vel cognoverit aliquem contrafacientem, teneatur illum denunciare potestati quam tocus poterit et cogat eos sacramento quod quis non coadunet nec coadunari faciat ligna in domo sua vel alibi pro vendere et si quis contrafecerit et potestati notum fuerit, auferat per unamquamque vicem ligna tota vendita vel estimata et soldos XL ultra et hoc bandiri faciat per civitatem infra mensem unum post suum introitum.

^a hospitum: *in soprallinea*.

CXIII. De prohibicione circulorum et rumborum de pallaris.

Item teneatur percipere per se vel per suum missum per ecclesias villarum Lavagnole et Legini et ad Sanctum Laurentium et ad Sanctum Salvatorem et ad Sanctum Iohannem infra mensem unum sui introitus quod nulla persona faciat vel fieri faciat circulos vel rombos de pallaris in nostro / (c. 11 r.) bosco et quicumque interdicto contrarium fecerit, tollat ei soldos X aut faciat eum frustrari si eum habere poterit a porta castris usque ad portam Sancti Iohannis de Fossalvaria.

CXIII^a. De revocandis sententiis semel.

Item si sententia data fuerit super aliqua causa et ille contra quem venerit sententia voluerit revocare, sententiam bene possit revocare foris sententiam quilibet semel ad expensas revocantis infra mensem unum et si expensas revocator dederit infra mensem unum post datam sententiam et faciat iura revocantem quod non revocat sententiam aliqua fraude^b si placue-

rit parti que appellaverit ut causa foris mandetur quod scripta illa omnia super causa illa allegata vel monstrata per manus religionis persone ipsius cause scripta per manus religionis persone foris alicui iuris perito transmittatur.

^a CXIII: *così* ^b *semel-fraude: in sopralinea e nel margine esterno.*

CXIII. De castellanis cogendis faciendi ratione in Saona.

Item si aliquis civis Saone fecerit querimoniam de castellanis Quiliani, Albuçole et Stelle, potestas teneatur cogere eos facere iusticiam ante se vel ante suum iudicem.

CXV. De illis qui portant avere in compagna vel accommendatione.

Item teneatur quod si quis portaverit vel habet vel tenet hes alterius in compagna vel acomendatione unde sit factum publicum instrumentum vel possit rationabiliter per testes monstrari utrum vivat vel moriatur ille qui recepit acomendationem vel societatem quod eius uxor non possit se iuvare nec alius pro ea pro dote quin accommendator res accommendat(ionis) salvas habeat in bonis illius qui accommendationem vel societatem recepit, salvo eo tamen quod si receptio accommendationis vel societatis antea fuerit quam receptio dotis, quod tunc uxori^a portantis vel tenentes^b hes alterius nullum faciat hoc capitulum preiudicium, exceptis tamen quod in infrascriptis quorum est in principio talis: « et insuper tenebor quod uxor alicuius » etc. que secuntur. Et insuper teneatur quod uxor alicuius sive alius creditor pro dote vel pro extradote vel debito in rebus solutionem vel accommendat(ionem) vel de ea processis aliquid habere inde possit et quod aliquam personam pro dote vel pro extradote vel alio debito de ratione quam in dictis rebus postularent audire non possit.

^a *Corretto su uxoris* ^b *portantis vel tenentes: così.*

CXVI. De testamentis componendis.

Item teneatur facere iurare scribas Saone quod non faciant nec scribant testamentum alicuius civis Saone, masculi sive femine, neque districtus Saone si testamentum ascenderit ultra soldos C, scilicet de eo quod dederit pro anima sua nisi dimiserit comuni^a ad opus portus decimam partem et potestas teneatur eligere unum civem Saone qui decimam dictam debeat collige-

re, sed voluntate maioris partis consilii eligatur et scriba qui scripserit testamentum teneatur infra octo dies ex quo / (c. 11 v.) testator decesserit dare per scriptum illi qui ipsam decimam colligerit quod et quantum iudicatum fuerit operi portus qui ipsum iudicatum faciat scribi in cartulario uno sine pergamenam^b in qua dicta iudicata scribantur et scribi faciat.

^a comuni: *in soprilinea su pro anima depennato* ^b pergamenam: *cosi*.

CXVII. De ratione cum clavigero facienda.

Item teneatur eligere duos homines per quarterium bonos et utiles atque legales qui debeat^a audire atque facere rationem cum clavigero de introitibus et exitibus comunis Saone ter in eius regimine de quatuor in quatuor mensibus et scriba de introitu et exitu nullam faciat rationem cum clavigero vel alio nisi presentibus duobus hominibus per quarterium tempore quo fieri debuerit ratio.

^a debeat: *cosi*.

CXVIII. De vindicta facienda.

Item si potestas voluerit facere vindictam super aliquem civem Saone et ipse voluerit contra potestatem se deffendere, potestas faciat venire gentes extraneas pro vindicta illa facienda, faciat ipsas gentes venire ad expensas illius super quem fiet vindicta aut vastet ei omnia que sibi invenerit.

CXVIII. De cantario faciundo.

Item teneatur facere fieri cantarium unum de quo possint pensari cant(aria) v qui habeat anulum unum inferius et habeat collum longum per quatuor digitos et quod sit bonum et iustum atque legale et faciat ipsum videre per quatuor vices in anno et si iustum non fuerit, faciat ipsum emendare ad expensas gabellatoris et si factum est ante suum tempus, teneatur ipsum firmum habere si legale est.

CXX. De statera facienda.

Item teneatur facere fieri stateram unam de qua possi<n>t pensari cent(enaria) IIII canapi et possit currere per libram subtilem et habeat anulum unum inferius et superius encinum unum que habeat collum longum

per quatuor digitos et que sit bona et iusta et legalis et faciat ipsam videri per quatuor vices in anno et si iniusta inveniatur, faciat ipsam emendari ad expensas gabellatoris et faciat iurare^a filatores quod non ponderent res venales nisi ad stateram dictam. Si vero facta est ante suum tempus, habeat firmam si legalis est.

^a *Segue depennato gabellatores*

CXXII^a. De percussione cultelli facta a cive.

Item si aliquis civis Saone ab annis XIII ultra premeditate percusserit aliquem civem habitantem in Saona vel percuti fecerit cum cultello vel alio ferro malicioso vel aliqua re maliciosa, ita quod non moriatur, nisi in sua deffensione vel in sturmo^b, / (c. 12 r.) auferat ab eo libras XXV ianuinorum aut exinde in çusum quantum de suo invenerit et si non invenerit ei valens librarum V, forestet eum de Saona et de posse Saone per annos X.

^a CXXII: *così* ^b *corretto su sturmo*

CXXII. Ne cerdones proiciant ieticum in civitate Saone.

Si quis cerdo iactaverit çavatam aliquam parvam nec magnam vel çeticum aliquod inter civitatem Saone postquam fuerit interdictum vel banditum quod non fiat, tollat ei per unamquamque vicem vel tolli faciat soldos V si potestati vel iudici notum fuerit et hoc faciat bandire bis infra mensem unum post suum introitum.

CXXIII. De savorra levanda.

Item teneatur quod non permittat adsavvorare aliquod lignum de arena nisi a muro civitatis usque ad modulum preter navem tractam in terra.

CXXIII. De fondamento facto et terra removenda.

Item teneatur quod si aliquis habitator Saone fecerit fundamentum aliquod pro aliquo hedificio, cogat eum potestas remove terra que exinde exierit et hoc taliter quod non noceat alicui civi Saone et infra dies XV moveat terram illam postquam fecerit fundamentum.

CXXV. De pontibus comuni habendos et non alius^a.

Item teneatur non permittere alicui persone habere pontes pro discar-rigare salem nisi rectores gabelle salis.

^a De-alius: *cosi*.

CXXVI. De rustico qui emet terram.

Item teneatur si aliquis rusticus emet terram quam habet venditor Saon(e) cum consortibus Saone ita quod consors eam emere vellet^a, teneatur potestas facere emere predictam terram et reddi consortibus pro eodem precio quo eam vendiderit venditor et si consors infra duos annos post comparam factam hoc postulaverit et consors vel consortes sciverint ipsam comparam factam fuisse reddendo insuper dictus consors predicto rustico estimationem expensarum et melioramenti a dicto rustico factarum pro melioramento et bonificamento ipsius terre empte et rusticus credatur suo sacramento de expensis factis et melioramento.

^a vellet: *in soprilinea*.

CXXVII. De guasto non restituendo.

Item teneatur non restituere vel restitui facere guastum aliquod quod sit factum per potestatem vel consules nec inde rationem audire ab aliqua persona aliquo modo.

CXXVIII. Ut non compellat aliquem libellum facere unde sit carta.

Item teneatur non facere vim alicui persone que fecerit querimoniam ante se vel suum iudicem / (c. 12 v.) vel vicarium de aliquo unde monstret publicum instrumentum quod dedebat^a inde facere libellum et qui exemplum carte dare debuerit solvat precium scribe exemplificantis et quod potestas aut iudex non debeant proferre sententiam nisi in tanto quanto pignus banni fuerit super postulacione que efficiatur per instrumentum aliquod.

^a dedebat: *cosi*.

CXXX^a. Ne hes comunis pro teneamine detur.

Item teneatur non dare nec facere dari alicui persone hes aliquod nisi pro debito comunis Saone quod comune habeat mutuatum a soldis X ultra pro aliquo teneamine quod sibi sit datum preter feudum quod comune Saone dat suis vassallis.

^a CXXX: *cosi*.

CXXXI. De armis habendis a merçariis et calegariis.

Item teneatur cognoscere pro certo ab omnibus calegariis, draperis et merçariis qui habent valens soldorum C ultra quod habeant balistam unam cum centum quarellis et hoc infra menses duos post suum introitum et si non habent, faciat et teneatur eos facere habere.

CXXXII. De armis macellatorum habendis^a.

Item teneatur cognoscere pro certo quod unusquisque macellator et filator qui habuerit valens soldorum C vel ultra habeat arcum unum cum XXV sagitis^b et hoc faciat infra menses duos post suum introitum.

^a *Nel margine esterno la seguente annotazione: infra II menses* ^b *corretto su sagistis*

CXXXIII. De quarto uxorum a mar<i>itis habendis et ab uxoribus a maritis.

Item teneatur facere dare unicuique civi in Saona habitanti a Sancto Lagaro infra et a Pillis infra habenti uxorem et cui uxor morietur, si ex eum^a filium vel filios aut filias non habet, quartum de omnibus rebus uxoris tam de mobili quam de immobili et tam de dotibus quam de extradotibus, dum tamen maritus de bonis uxoris ultra soldos mille pro ipso quarto habere non possit, teneatur quoque facere dari unicuique civi^b in Saona habitanti et cui maritus morietur, si ex eo filium vel filiam non habet, de bonis mariti quartum, dum tamen pro ipso quarto de bonis mariti habere non possit ultra soldos M. Si forte maritus et uxor filium vel filios, filiam vel filias ex utroque descendente habeant, de ipso quarto vel eius occasione nichil petere possit vel peti facere aliquis eorum. Simili modo teneatur dari facere ut supra adimpleri in illis omnibus habitantibus a Çinola usque ad Ridavetum dum ta-

men quartum illarum vel illorum habitantium extra civitatem infra predicta confinia pro quarto habere non possint ultra libras V.

^a eum: *cosi* ^b civi: *in sopralinea*.

CXXXVIII. De privatis cooperiendis^a.

Item teneatur facere cohoperire privatas illorum qui habent eas et quod non decurrent in viam / (c. 13 r.) publicam et eas murare in altum trabucum unum super terram et qui murum illum ruperit ab eo soldos C et faciat coperire foramina voltorum domorum lignaminis de lignamine et muri ad maltam calcine; foramina dicimus que sunt super vias publicas et qui eas ruperit tollat ei soldos XX; similiter faciat fieri foramina deversus mare et hoc faciat infra mensem unum post suum introitum.

^a cooperiendis: *en in sopralinea*.

CXXXV. De lignamine <quod> portetur per nostram stratam.

Item teneatur non permittere portare lignamen nostri boschi alicui persone quod per nostram stratam veniet qui faciat navem vel aliquod lignum a Muraciis ultra et ab Albuçola ultra et qui contrafecerit tollat ei totum lignamen et per unamquamque vicem soldos XL.

CXXXVI. De estimatoribus habendis.

Item teneatur habere bona fide duos estimatores infra mensem unum post suum introitum – et teneatur non forçare aliquem estimatorem fore – qui teneantur ire pro estimare ubi fuerint quesiti nisi steterit verbo potestatis vel iusto Dei impedimento habendo de l(i)b(ra) obolum I de terris infra civitatem de parte estimata vendita vel divisa et de terris venditis vel divisitis extra civitatem de parte ab eis estimata vel divisa a Legino infra denarium I per libram et a Çinola usque Leginum denarium I ½ per libram et si iverint ultra Çinolam denarios II et a Ridaveto versus civitatem dr.^a et si ultra Rida vetum iverint denarium I ½ usque ad aquam Albuçole et si ultra aquam iverint denarios II, a civitate usque ad pontem denarium I et ultra pontem denarios II et teneantur bona fide estimare et dividere remoto odio, ira, timore et amore, prece et precibus estimationes et divisiones quas fecerint et hoc faciat iurare infra mensem I post suum introitum et teneatur habere

firmum et ratum cartularium estimatorum ut alios cartularios comunis et si qua discordia oriretur de terris inter consortes, que sit a flumine et Sancto Laçaro et Pillis et Sancta Recordata infra, quod estimatores teneantur ibi ire pro ipsis terminis ponendis sine precio aliquo et habeant soldos XL quilibet pro suo feudo et plus si maiori parti consilii visum fuerit et hoc consilium fieri faciat infra dies XV post suum introitum pro quo feudo faciant servitium comunis sine precio.

^a *Manca indicazione.*

CXXXVII^a. De sacramento hostolanorum^b. / (c. 13 v.)

Item teneatur facere iurare hostolanos^b Saone quod non dimittant neque concedant vendere in domo sua castaneas, nuces vel aliquos fructus^c ut aliquam viandam nisi in platea Sancti Petri et qui contrafecerit quociens potestati notum fuerit et eius vicario tollat ei soldos X.

^a *Il numero è scritto a c. 13 v.* ^b hostolanorum, hostolanos: *così* ^c fructus: *in soprallinea.*

CXXXVIII. De danpno dato capitulo dato.

Item teneatur si aliquis homo huic capitulo aliquod fecerit detrimentum seu da<m>pnium, potestas qui pro tempore fuerit in Saona teneatur ipsum facere refici illi vel illis qui huic capitulo fecerint detrimentum si tantum de suo invenerit et auferre ab eo da<m>pnium secundum quod placuerit potestati et si nichil habuerit, forestet eum in perpetuum in qua domo teneatur capitulum^a vel habeatur pro capitulo.

^a capitulum: *corretto su precedente scrittura.*

CXXXVIII. De sacramento clavigeris^a quod vadat per civitatem videndo.

Item teneatur facere iurare suum clavigerum quod vadat per civitatem et ripam^b maris semel quolibet mense et si viderit et cognoverit quod aliquod çeticum vel levata sit facta per vias teneatur illud facere tolli et levare et si infra dies VIII postquam preceperit vel precipi faciet ipsum quis tollere noluerit, tollat ei potestas soldos II quociens notum ei hoc fuerit et si quam

domum vel hedificium irruere fecerit pro iusticia facienda, faciat eam viam expeditare de bonis illius cuius hedificium diruptum fuerit.

^a clavigeris: *cosi* ^b ripam: *corretto su precedente scrittura.*

CXL. De posse iurando.

Item teneatur facere iurare homines qui sunt in Saona et qui fuerint suo tempore et feminas qui habent posse suum, exceptis illis qui suum posse iuraverunt de novo^a, bona fide manifestare et facere scribi in cartulario comunis et facere bandire infra dies XV post suum introitum quod nemo Saonensis exeat Saonam quousque suum posse manifestaverit et si quis recesserit, faciat ei posse estimare duplum si posse suum non manifestaverit et res mobiles per se manifestent et terram per se et libras II rerum immobilium faciat expendi per libram I.

^a *Segue depennato tempore*

CXLI. De illo qui voluerit ducere potestatem vel iudicem ultra iugum pro suo ne[gocio].

Item si quis civis Saone habuerit placitum a capite Vadi versus Naulum vel negocium aliquod a iugo versus Lombardiam et a Cellis versus Varaginum et a Stella illac et ille cuius erit placitum sive negocium voluerit quod potestas vel vicarius vadat vel mittat ad placitum illud sive negocium, vadat eo / (c. 14 r.) modo et cum ea societate quo vel placuerit illi vel illis pro quo vel quibus iverit et expensas fecerit et nichil de rebus comunibus expendat.

CXLII. De gabella vini accipienda.

Item teneatur capere vel capi facere de qualibet meçarola vini quod venerit ad vendendum in Saona extra confinia sicut sunt aterminata in cartulario gabelle vini denarios VI et tantum plus quantum placuerit maiori parti consilii, qui ponantur in opere nostri pontonis et faciat iurare gabellatorem vini quod ipsos denarios accipiat de unaquaque meçarola vini quos non reddat nec reddi consenciat ullo modo, exceptis^a quod si quis Saon(ensis) habuerit extra confinia illa vinum pro sua terra conditionat(a), nichil det et excepto presbitero Spolturni qui nichil det de dictis denariis VI, qui possit ducere ad vendendum meçarolias vini XXVIII et excepto^b missis pot(estatis) et cives Saon(e) habitantes qui pro suo bibere in domo sua possit emere

extra dicta confinia et nichil det de predictis denariis VI et illis exceptis quibus comune Saone per sacramentum tenetur et si nollent dimittere usagium quod super Saon(enses) facerent vel positum est vel poneretur et quod homines Cellarum ducere possunt ad vendendum vinum suarum vinearum in Saona non dent plus quam faciunt homines Albuçole et preter quod abbas Sancti Eugenii possit ducere suum vinum proprium de sua canapa ad vendendum in Saona et nichil det de predictis denariis VI et si homines Berggii et Spolturni fecerint hostem et cavalcatam tam per mare quam per terram in ordinamento potestatis Saone, possint ducere vel duci facere suum vinum proprium suarum vinearum ad vendendum in Saona et si facere noluerint, solvant gabellam et quamlibet aliam dactam tanquam aliquis alius foritanus et si facere voluerint ut supra dictum est, non dent in dicta gabella nisi tantum quantum faciunt homines Legini et civis Saone habitans habeat a gabellatore barriles quociens vinum suarum vinearum vendiderit et non det aliquid ipsi gabellatori et si civis extra confinia dicta vinum emerit pro suo bibere et marinariorum suorum nichil inde solvat dum tamen ultra duas meçarolias per personam emere non possit et si plus emerit de superfluo ut predictum est solvat gabellam.

^a exceptis: *cosi* ^b excepto: *cosi*.

CXLIII. Ne potestas accipiat ultra suum feudum.

Item teneatur quod non capiat nec capi consenciat per se nec per alias interpositas personas aliquo modo nec aliquo ingenio a comuni Saone ultra suum feudum nec per aliam personam pro eo nec per iudicem / (c. 14 v.) vel clientes nec per suum adventum nec pro alio aliquo ingenio et teneatur facere omnes alios consiliarios qui fuerint de consilio qui iurant ad breve ad quod iurant alii consiliarii quod non pot(estas) nec con(sules) etc. sicut in breve continetur et omnes qui suum fecerint sacramentum faciat iurare ad ipsum breve et ea que continentur observare et inquirere noluerint ei tollat libras X et si consules fuerint in Saona habeant solummodo per con(sulem) libras X pro suo feudo et non plus aliquo modo vel ingenio nec per aliam interpositam personam.

CXLIII. De sacramento muratorum.

Item teneatur infra duos menses post suum introitum facere iurare omnes mutores qui laborant in Saona quod non astringant vias aliquas nec

detioret^a nec peiores consortes vel consortem illius cuius murum fuerit^b vel eum qui fuerit iuxta ipsum et cuilibet suam rationem observet.

^a detioret: *così per deteriorent* ^b fuerit: *ripetuto*.

CXLV. De capitula legenda.

Item te(near) facere legi in priori parlamento vel secundo quod fecero omnia capitula capituli Saone et hoc fieri faciam infra dies XV post suum introitum.

CXLVI. De banca ante bancum non tenenda.

Item teneatur facere bandire per civitatem quod banca non exeat domum ultra palmos III ½ et quod faciat eas sic restringere infra mensem unum et qui contrafecerit tollat ei soldos V et infra mensem dictum teneatur eligere quatuor bonos homines et legales qui debeant videre tam fenestras secus vias civitatis Saone stantes quam alia hedificia et si quam fenestram vel hedificia invenerint nocendo vie comunis Saone seu per eam transeuntibus.

CXLVII.

<Item> te(neantur) in eorum ordinamento ipsam fenestram vel hedificium restringi et aptari.

in CCXLIII^a. De avere saxito.

Item teneatur si quis fecerit saxire aliquod hes alicuius hominis et infra dies X facto saximento rationem suam non postulaverit ille qui hes fecerit saxire teneatur ipsum facere reddere hes quod fuerit saxitum.

^a *Il numero, preceduto da in è in caratteri più minuti; l'intero capitolo è depennato.*

Item teneatur potestas qui pro tempore fuerit condepnare quibus pignora pro maleficiis abstulerit infra mensem unum ex quo pignora aceperint et si condepnare eos non debuerit vel noluerit reddat, eis infra dictum terminum pignora^a et si eos condepnaverit accipiat ab eis infra mensem unum post illum mensem tantum quantum eos condepnaverit accipiat ab eis infra mensem

unum post illum mensem tantum quantum eos condempnaverit vel habeat pignora vendita^b.

^a pignorai: cosi ^b *il capitolo è aggiunto nel margine inferiore.*

CXLVIII. De soldis II banchorum accipiendis.

Item teneatur facere capi ad bonum et utilitatem comunis Saone de quolibet banco mercariorum et draperiorum soldos II et de quolibet banco macellatorum soldum I et de banco calegariorum et pellipariorum soldum I, qui omnes ponantur in opere pontonis vel barche, exceptis illis qui se reddiderunt in locis religiosis ad pontem Çinole et ad Sanctum <Iohannem> de Fossalvaria et illis qui stant in domibus eorum.

CXLVIII. De banca ante bancam in plathea Sancti Petri.

Item teneatur quod non permittat tenere bancham ante bancham in platea Santi Petri nec bancam / (c. 15 r.) aliquam pro carne vendenda de foris fenestras nec subter.

CLI. De caupona non facienda.

Item teneatur quod non dimittat fieri cauponam a turre Gramegne usque ad carrubium Sacchi nisi lignum fuerit qui duxerit vinum ad vendendum quod cum vendiderit vinum revertatur.

CLII. De laude comunis facienda.

Item teneatur facere de tota terra et pratis quam dominus Willelmus Guercius recuperavit in sua potestacia in Vado laudem unam ad proprium comuni Saone, si laus non est inde facta, et teneatur ipsa prata et terram tenere ad opus comunis et herbam secari facere ad opus comunis Saone aut ipsam herbam vendere.

CLIII. De pignoribus clavigeri deliberandis.

Item teneatur facere deliberari clavigero qui pro tempore fuerit omnia pignora que potestas aut eius vicarius austulerint et hoc infra dies XV ex quo pignus ablatum fuerit preter de pignoribus collectarum.

CLVIII. De soldis X a retibus traitorum accipiendis.

Item teneatur capere vel facere capi ad bonum et utilitatem comunis Saone de quolibet rete trahitorum soldos X et ponere eos ad opus comunis pontono et barch(e) et non alibi.

CLV. Ne canonici vendere possint.

Item teneatur quod canonici Sancte Marie nec ministri aliarum ecclesiarum Saone non possint vendere nec alienare aliquas possessiones dictarum ecclesiarum nisi voluntate potestatis vel consulum qui pro tempore fuerit in Saona et voluntate maioris partis consilii banditi ad cornu, et si quis emerit aliter de possessionibus prefatis nichil valeat et sit cassa et irrita et nullius utilitatis. Insuper precipiat scribis Saone quod ipsi non faciant nec scribant cartam aliquam quam predicti canonici vel ministri aliter facere velent de venditione vel alienatione.

CLVI. De carbone non portando extra Saonam.

Item teneatur quod non permittant portare carbonem extra districtum Saone et si quis contrafecerit et potestati vel iudici notum fuerit, auferat eis totos carbones vel valens et soldos X ultra qui sint illius vel illorum qui ipsos invenerit nisi poterit se tueri sacramento quod ille carbo factus fuit extra iurisdictionem Saone et faciat nunciare per ecclesias villarum ad Sanctum Iohannem et ad Sanctum Salvatorem et ad Sanctum Laurentium et ad Sanctum Ambroxium et ad Sanctum Dalmacium quod nemo faciat nec fieri consenciat carbones pro portare extra iurisdictionem Saone et faciat illud per Saonam bandire et hoc faciat fieri infra mensem unum post suum introitum.

CLVII. De sacramento pellipariorum.

Item teneatur facere iurare omnes pelliparios et sartores et illos et illas qui faciunt cohoptorios / (c. 15 v.) et iupas per Saonam quod salvent et custodiant omnes pelles et drapos et bombacium quod in eorum venerit ballia ad bonum et utilitatem illorum quorum sunt et quod eas non cambiant nec cambiri consencient nec deteriorare et hoc faciat iurare infra mensem unum sui introitus.

CLVIII. De circulis et rumbis et de scamdolis non faciendis.

Item teneatur facere nunciare et interdicere per ecclesias de Vado ad Sanctum Iohannem et ad Sanctum Salvatorem et Sanctum Laurentium et Sanctum Dalmacium quod aliquis non faciat circulos nec rumbos de pallaris nec scamdolas in nostro bosco nec tolas de fago, exceptis tolis de quibus efficiuntur parietes et si quis contrafecerit auferat ei vel eis soldos V per unamquamque vicem quod notum fuerit potestati vel iudici et rumbos et circulos atque tolas.

CLVIII. De salario^a scribarum comunis.

Item teneatur dare scribis Saone de comuni libras XII pro suo feudo et ipsi teneantur non accipere ultra predictas libras XII aliquo ingenio a iudice vel potestate vel consulibus.

^a salario: *corretto su precedente scrittura.*

CLX. De banno illorum qui molturam accipiunt iniuste.

Item teneatur auferre illi vel illis qui ceperint molturam vel capi fecerint de molendinis Saone si non fecerint sacramentum quod facere debent molendinarii Saone illi vel illis qui ipsam acceperint soldos X quociens notum fuerit potestati vel eius iudici et teneatur facere reverti molendinos de Vado, de valle Quiliani quod accipiant molturam sicut capitur ad molendinos Saone.

CLXI. De sacramentorum^a calagariorum ne faciant rassam.

Item teneatur facere iurare omnes calegarios Saone qui faciunt adfaytamentum quod ipsi non faciant rassam aliquam nec coniuracionem super avere alicuius civis Saone ad dapnum illius cuius erit avere et si quam rassam fecerint super pensionem domorum, quod destruant eam bona fide quam tocius poterunt nec ulterius aliquam facient. Illud idem teneatur facere iurare macellatoribus.

^a sacramentorum: *cosi.*

CLXII. De relaxiis vendendis.

Item teneatur vendere relaxios omnes a muro civitatis usque ad rocham Viarii illi vel illis quibus sunt dicti relaxii an(te) <domos>^a si ipsos emere voluerint et hoc faciat in ordinamento maioris partis consilii.

^a *Integrazione da L. BALLETO, Statuta cit., I, p. 154.*

CLXIII. De quartinis et libris et camnis inquirendis.

Item teneatur infra dies XV inquirere vel facere inquirei quartinos grani et salis et quartinos allegariorum et l(i)b(ras) piperis et cere et aliarum rerum que ad pondus ponderantur et rubos et stateras et pondera et cannas si iuste fuerint et qui iustos vel iustas non habuerint faciat eis habere iustos et iustas et insuper^a tollat cui iustum vel iustam non invenerit / (c. 16 r.) soldos XX et postea et per quamlibet vicem soldos C et eos facere iurare quod non audeant ponderare vel ponderari facere nec mensurari nec fieri consentiant nisi ad quartinos et pondera dicta et libras iustos et iustas per totum tempus sui regiminis et facere ea videri ter in annum et cui non invenerit^b ut supra tollat ei soldos C ut supra.

^a *Segue depennato faciat* ^b *invenerit: così.*

CLXIII. De sacramento scribarum ut cartam compleant infra mensem.

Item teneatur facere iurare scribas Saone quod faciant et compleant cartas infra mensem I postquam fuerint soluti nisi remanserit licencia illorum quorum fuerint carte et nisi iusto Dei impedimento remanserit et teneatur recipere totum precium solutionis carte si factor carte ei solvere voluerit.

CLXV. De petris ad modulum trahendis.

[I]tem teneatur cogere omnes homines qui habent vel habuerint gançerras vel bucios vel lignum aliquod a quatuor remis in sursum quod debeant ducere quilibet^a lignum bene oneratum de lapidibus ad opus portus Saone, exceptis lignis quod portaret a minis CCC in sursum et exceptis barchis navium et lignis trahitorum et teneatur capere de quolibet remo cuiuslibet ligni portantis a minis CCC in sursum denarios VI ad opus pontonis.

^a *quilibet: così*

CLXVI. De sacramento illorum qui tirant ad loerium calcinam.

Item teneatur facere iurare omnes homines districtus Saone qui tirant ad loerium matones et cupos et calcinam cum bovis vel asinis quod iuste et legaliter matones et cupos et calcinam et lapides ducant et consignent hec predicta illi vel illis quibus esse debuerint et quod eis dare debeant secundum quod conventus inter eos factus fuerit et teneatur sacramento dicere veritatem de facto lapidum et calcine et matonum illis quorum fuerint.

CLXVII. De civibus extra Saonam habitantibus scribendis.

Item teneatur facere scribere in cartulario I homines omnes cives Saone habitantes extra Saonam si non sunt scripti et quociens comune collectam fecerit mandare eis quod solvant collectam eis contingentem et si solvere noluerint ad terminum sibi statutum a potestate vel consulibus, auferat eis duplum collecte si tantum de suo invenerit et si tantum de suo non invenerit non habeatur pro cive et teneatur non accipere aliquem civem nisi venerit habitare et stare in Saona et iur(are) citaenescus.

CLXVIII. Ut nemo civis civem acuset contra foritanum ad da<m>pnum ipsius civis.

Item teneatur facere poni in breve ad quod iurant homines Saone pot(estati) quod nemo aduset aliquem civem Saone contra aliquem extraneum ad dampnum alicuius civis Saone et si quis contrafecerit, auferat ei libras X et si ille civis cui acusacio illa facta / (c. 16 v.) fuerit ipsi qui fecerit acusacionem per bataliam <faciat>probare illi si voluerit, si forte ille acusator illam acusacionem fecisse negaret.

CLXVIII. De non stando extra iurisdictionem Saone ultra dies XV.

Item tenebor non stare extra civitatem per totum tempus mei regiminis ultra dies XV insimul et quater in anno per dies XV insimul extra Saonam stare possim et non plus nisi forte irem et starem pro utilitate comunis Saone sive pro cive pro quo ire possim ut in precedenti capitulo continetur. § Ego vero iudex tenebor non exire a civitatem Saone per totum tempus mei regiminis pro placitare nisi quater in anno et in qualibet vice stare possim per dies VIII pro placitare nec alia occasione nisi pro utilitate comunis sive pro civis negocio pro quo ire possim ut in precedenti capitulo continetur.

Patriam vero, si Lombardiam scilicet ultra iugum habitavero, per dies VIII domi mee stare possim et non ultra, non computato tamen spacium itineris et reversionis. Insuper quoque tenebor si potestas corporaliter Saonam non fuerit pro predictis Saonam non exire nisi pro utilitate comunis exirem. § Simili modo ego potestas pro predictis Saonam tenebor non exire nisi pro utilitate comunis si iudex corporaliter Saonam non fuerit.

CLXX. Ne quis stet ad consilium nisi iuraverit.

Item te(neantur) potestas vel eius vicarius quod non dimittant aliquam personam stare ad consilium qui non fecerit sacramentum consilii nisi fuerit de Saona qui addatur consilio eorum precepto nec sacramentum consilii faciat fieri alicui qui non sit de Saona nisi voluntate maioris partis consilii.

CLXXI. De laude non facienda contra foritanum.

Item te(near) non facere laudem aliquam alicui contra aliquem foritanum habitantem a Marsilia usque Portumvenerem et a civitate Astensi infra nisi prius litteras comunis Saone transmisero ad expensas illius pro quo mandaretur comuni terre sive domino unde fuerit ille foritanus pro ratione habenda, ultimum par quarum unus ex officiariis comunis Saone debeat portare, pro rei veritate cognoscenda, utrum civis Saone iusticie an non poterit habere complementum, quo cognito habita fide de quantitate petita et cognita, laudem civi Saone postea faciam. Contra vero aliquem foritanum habitantem extra dicta confinia laudem non faciam, nisi prius litteras comunis semel mandavero per nuncium comunis ut supra, quo cognito bona fide et cognita de quantitate petita, laudem postea faciam ipsi civi Saone.

CLXXII. De credenciis privatis habendis ab officialibus dictis vel ab aliis.

Item te(neantur) potestas et eius vicarius habere secreta et tenere privata nec pandere personam aliquorum / (c. 17 r.) ex officiorum comunis Saone vel alterius persone omnia ea quecumque dixerit sibi pro bono et utilitate comunis Saone.

CLXXIII. De sententia non proferenda nisi in scriptis a soldis XX sursum^a.

Item te(neantur) potestas et eius vicarius non proferre sententiam aliquam que sit a soldis XX in sursum nisi prius fecerit eam abbreviare uni de

scribis qui eam data sententia ponat in cartulario comunis Saone et si placuerit parti obtinenti habendo ius suum.

^a *Nel margine esterno la seguente annotazione: et in CCC*

CLXXIII. De sacramento illorum qui stant ultra domum Panarie et Gorçeti.

Item te(near) facere iurare omnes homines masculos et feminas a XV annis sursum qui stant a domo Panarie in sursum usque Sanctum Laçarum et a Gorçeto usque Figaretam et a domo Poncii Vive usque flumen et alios versus Fucem habitantes extra muros civitatis, salvo eo quod si infra dicta confinia quis habitaverit habens librarum L valens meo arbitrio ipsum iurare de eo dictum sacramentum compellam quod non faciant furtum nec fieri consenciant aliquo modo et si sciverint vel viderint aliquem vel aliquam contrafacientem, teneantur sacramento manifestare potestati vel iudici quam tocuis poterit illum vel illam qui furtum commiserit et potestas teneatur capere ab illo vel illa qui furtum commiserit bannum secundum quod continetur in capitulis precedentibus.

CLXXV. Ut iudex aut claviger non stet ultra annum in officio comunis continue.

Item teneatur dimittere future potestati per teneam(en) vel consulibus quod potestas vel iudex et claviger qui cum eis steterit pro comuni^a non stent in Saonam ultra annum I continue pro comuni in officio illo quo fuerit anni proximi preteriti.

^a pro comuni: *in soprilinea.*

CLXXVI. De illis qui expendunt a soldis C in çusum.

Item teneatur quod si quis fuerit inventus scriptus in cartulario posse quod expendat a soldis C in çusum, quod collectores collecte vel expensarum accipiant ab illo de collecta vel expensis si colligerentur secundum quod eis visum fuerit, nullo alio obstante capitulo in suo arbitrio.

CLXXVII. De mensura calcine habenda.

Item teneatur facere mensurari bene et legaliter quartinum I calcine ydonee cocte et facere ponderari ipsum quartinum sicut ille quartinus exie-

rit ita teneatur facere reddi et exiri q(ua)r(tinus) calcine tocius quam venderint maonarii et teneantur facere iurare illos qui vendunt calcinam quod aliter nisi ut predictum est vendant calcinam nec vendi consenciant civibus Saone nec eam pensent nec pensari faciant calcinam aliquam qui hoc non fecerint sacramentum et habeant cantarium I adque ponderent dictam calcinam et teneatur non accipere a civibus de modio calcine ponderate ut predictum est ultra soldos XI et teneatur^a / (c. 17 v.) maonarius non vendere calcinam alicui foritano nec civi pro foritano donec aliquis civis Saone eam emere voluerit et si aliquis maonarius diceret calcinam que esset necessaria alicui civi Saone alicui foritano vendidisse, habeat quilibet civis Saone baliam de ipsa calcina capiendi tantum quantum ei necessaria fuerit pro predicto precio, excepto si foritanus calcinam^b illam in mare in ligno carrigatam vel in ligno carrigaret in mari et hoc faciat fieri infra mensem I sui introitus et te(neatur) facere videri ipsum pensum quater in anno si fuerit alterratum et si iustum non invenerit, auferat illi maonario per unamquamque vicem soldos C et si eas non habuerit, faciat eum frustrari a porta castris usque ad Sanctum Iohannem et si emptor in calcina sibi vendita lapides invenerit, faciat ipsum maonarium dare tantumdem ad suas expensas de calcina quam maonarius ad domum venditoris duci faciat vel de precio diminuatur per mensuram^c quam dicti lapides ponderaverint.

^a *Nel margine inferiore la seguente annotazione: LXXVI Item tene<atur> dimittere*
^b *calcinam: la seconda c in soprilinea* ^c *mensuram: lettura incerta.*

CLXXVIII. De sacramento maonariorum.

Item teneatur facere iurare maonarios et ipsos qui ad ipsam maonariam laborant infra mensem I sui introitus quod faciant maonos et cuppos ad maiorem modulum simplum qui nunc est quod maones cocti sint grossi quemadmodum aliquis maonus grossus poterit inveniri, excepto matone duplo et quod non accipiant a civibus de miliario maonum ultra soldos X et de miliario cupporum ultra soldos XIII et quod faciant cuppos civibus Saone quibus necessarij fuerint et eos postulabunt pro dicto precio nec plus accipiant aliquo modo nec ingenio a civibus Saone nec de hominibus Quiliani vel Legini vel Lavagnole nec eos cuppos fraudulenter facere vitabunt civibus Saone pro predicto precio et quod non vendent aliquid de predictis alicui foritano nec qui velit pro foritano portare extra Saonam nec alia pro eis persona donec aliquis civis Saone de his emere voluerit et si contrafecerit, habeat

baliā quilibet civis Saone accipiendi matones vel cuppos si ei necessari fuerint, excepto quod si foritanus haberet ipsos matonos vel cuppos carrigatos in mare in ligno vel si eos carigaret in ligno et si his predictis quis maonarius contraveniret, quociens potestati notum fuerit per unamquamque vicem tollat soldos X et teneatur observare de facto maonarie et sicut scriptum est^a in cartulario comunis Saone et sicut muratores dixerint. / (c. 18 r.)

^a scriptum est: *ripetuto*.

CLXXVIII. De viis non volvendis nec coperiendis.

Item teneatur non permittere alicui civi Saone volvere nec cohoperire viam aliquam viarum Saone nisi volta et cohoperta fuerit alta per palmos XXVII de canna et teneatur facere bandire per civitatem infra dies XV post suum introitum quod nemo aliter volvat viam et si quis postea contrafecerit, teneatur facere irruere totum hedificium quod super viam fecerit.

CLXXX. De gabella salis tenenda.

Item teneatur tenere gabellam salis a kalendis marcii usque ad annum I completum ad opus comunis ita quod nemo Saonensis nec aliquis possit vendere in Saona salem nec in districtu Saone nisi gabellatores salis pro comuni et si quis civis Saone duxerit salem in suo ligno et non in alio, sicut continetur in cartulario gabelle salis, ipsi gabellatores teneantur dare civi de sale de qualibet mina denarios II ultra quam habere possent tunc temporis salem ab extraneis sal pro sale et si dare eis civis noluerit et si gabellatores et civis non poterunt ita inter se concordare, habeat baliā quilibet civis Saone qui salem duxerit ut predictum est ipsum salem in Saona discarrigandi sine aliquo ipsius gabelle sed^a ipse civis ipsum salem in Saona nec in episcopatu Saone vendere non possit, sed de Saona et de episcopatu Saone possit trahe-
re per terram.

^a *Segue espunto* si

CLXXXI. De canapo vel stopa qui non sequitur monstram.

[I]tem teneatur quod si quis civis Saone emerit canapum vel stopam ab aliquo foritano vel cive et canapus vel stopa non fuerit talis intus qualis fuerit monstra, quod ipse canapus et stopa detur emptori in laude duorum bonorum hominum et quod besacia stope detur emptori ad rationem monstre.

CLXXXII. De lignis a minis CCC in sursum non faciendis.

Item teneatur non permittere facere aliquod lignum quod sit a minis CCC in sursum a muro civitatis usque ad roccam Viarii nec aliquod lignum infra predicta confinia trahi permittere quod esset a minis CCC in sursum nisi forte fortuna temporis ipsum iactaret quod quam tocius poterit fortuna temporis transacta faciat ipsum varare et extrahi et duci extra predicta confinia et si necessitas tanta immineret quod lignum iactatum esset fortuna temporis infra predicta confinia, tunc bene possit ipsum lignum stare infra predicta confinia per mensem I et non plus et de hoc teneatur in ordinamento maioris partis consilii banditi ad cornu quesiti bona fide.

CLXXXIII^a. De melle et castaneis non emendis. / (c. 18 v.)

Item teneatur si quis stat a Portumauricio in çusum nisi sit civis Saone et emerit in Saona mel^b vel castaneas preter cives nostri in Saona habitantes vel nuces capere de qualibet barrili mellis soldum I et de castaneis et nucibus XXV^{num}; carnes nemo possit trahere de Saona preter cives nostri in Saona habitantes qui possit trahere tot quot^c voluerint et lignum quod venerit in Saona possit trahere carnes pro suo uti et non plus et illi qui sunt liberi per cartam vel per capitulum faciant de his sicut cives nostri et nisi qui eas duxerint de pelago.

^a Il numero è scritto a c. 18 v. ^b mel: con segno abbreviativo superfluo ^c quot: con segno abbreviativo superfluo.

CLXXXIII. Ut calegarii solent calçarios per denarium I et per denarium I ½.

Item teneatur facere iurare infra mensem I post suum introitum quod calegarii solent par subtellarium per denarium I si sunt de cordoano et si sunt de vacca per denarium I ½ et non plus et si quis calegarius fraudulenter vitare voluerit quod non solet calçarios, quociens querimonia ante eum facta fuerit auferat illi calegario soldos V.

CLXXXV. De sacramento textorum et textricium.

Item teneatur facere iurare textores et textrices omnes qui texet in Saona salvare filum et telam et aliud pannum ad bonum et utilitatem ipsorum quorum fuerint et quod eas telas vel pannum non deteriorabunt nec deteriorari consencient aliquo modo.

CLXXXVI. De balçamis non faciendis in nostro bosco.

Item teneatur facere nunciare per ecclesias villarum quod nemo faciat in bosco Saone balçamos nec palos nec ligna virida nec sicca pro portare extra districtum Saone et si quis contrafecerit et potestati notum fuerit, auferrat ei per unamquamque vicem totos balçamos et palos et ligna aut valens et soldos X, qui sint illius qui eos invenerit et hoc faciat fieri infra mensem I post suum introitum.

CLXXXVII. De varacione pontonis et lignorum comunis.

Item teneatur facere preparari et aptari pontonem et copanum et barcham quod laborare possint et pontonem varari faciat usque ad kalendas madii et copanum et barcham^a usque ad medium aprillem proximum et facere laborare dictum pontonem et barcham usque ad festum sancti Michaelis, sed infra mensem marcii teneatur facere fieri consilium et secundum quod maior pars ordinaverit faciat laborari copanum et barcham.

^a usque-barcham: *in soprilinea con segno di richiamo.*

CLXXXVIII. De compagna iuranda.

Item teneatur si quis steterit in Saona per annum I et plus quod ei faciat iurare compagnam / (c. 19 r.) de Saona et manifestare suum posse bona fide si potestati notum fuerit et si iurare noluerit aut non iuraverit, teneatur ipsum suo arbitrio scilicet pot(estas) expendi facere secundum quod sibi videbitur, salvo eo tamen quod illi vel illis cui maior pars collectam remiserit illi vel illis remittat.

CLXXXVIII. Ut nuncii comunis et cintragi vadant pro cive sine precio.

[I]tem teneatur quod si quis vel si qua civis Saone de aliquo vel aliqua in iurisdictione habitantem querimoniam fecerit de re aliqua et necessarium fuerit quod unus ex cintregis vel nunciis comunis ibi vadat, teneatur unum ex dictis nunciis vel cintragis semel pro quolibet transmittente ad ipsum de quo fuerit querimonia sine precio aliquo quod habeat a cive pro ipsa via.

CLXXXX. De gabella piscium tenenda.

[I]tem teneatur tenere gabellam piscium sicut statuta est et ordinata, excepto quod si quis foritanus vel civis emerit pisces vel emi fecerit pro suo commedere de ipsis piscibus nulla capiatur gabella et si forte civitas Saone gravaretur pro hac gabella sicut placuerit maiori parti consilii ordinetur.

CLXXXXI. De XXXII consiliariis habendis.

[I]tem teneatur habere XXXII consiliatores in consilio et non plus qui videantur boni potestati pro comuni utilitate Saone et si quis istorum XXXII consiliatorum iverit laboratum ab insulis Arearum et a Pisis ultra postea non possit esse de consilio per totam ipsam potestaciam.

CLXXXXII. De levatoribus levatorum potestatis vel consulum.

[I]tem teneatur levare quinque homines qui levent quinque levatores potestatis vel consulum in consilio ad breviam qui in ipso consilio ante quam exeant de eo eligant potestatem vel consules de quocumque maior pars consilii concordata fuerit et quod aliquis ipsorum V electis a dictis levatoribus consul esse non possit illo anno.

CLXXXXIII. De banno lapidis tracti de turri.

[I]tem si quis vel si qua traxerit lapidem de turre aliquam civium Saone pro acapillata aliqua vel meslea, <teneatur> auferre illi vel illis quorum fuerint turres vel turre libras X per unamquamque vicem quociens potestati notum fuerit et si ille vel illi quorum vel cuius fuerit turre querimoniam fecerit de aliqua persona que traheret lapidem de turre sua et potestati liquidum fuerit, teneatur facere dari^a illis quorum fuerit turre a persona que ipsum lapidem traxisset libras XV si non dare^b de mobilibus laudet de bonis ipsius ubi maluerit ille cuius turre fuerit libras XV / (c. 19 v.) ad proprium aut forestet ipsum de Saona in voluntate illius cuius fuerit turre, preter quod si quis assalitus fuerit ad domum suam vel in sturmo vel de sua familia aliquis quod se tueri possit de turre sua et de suis forciis in deffensione sui.

^a *Corretto su dare* ^b *dare: così.*

CLXXXIII. De quatuor campariis habendis preter cintragis.

Item teneatur habere, exceptis cintragis de comuni, IIII camparios bonos et utiles infra mensem I post suum introitum, qui custodiant boscum et prata et vineas et ortalia et clausuras et ripam de die et nocte ne lignamen extrahatur nisi sicut continetur in capitula, quorum duo custodiant vineas et prata et clausuras et civitatem intus et extra die noctuque a valle Raganaria infra et alii duo custodiant boscum et ripam Vadi et Albuçole ne lignamen exeat nec extrahatur a coxa Albuçole usque ad aquam Matogni et insuper habeat duos camparios ultra illos a kalendis augusti usque per totum octubrem et hii qui nunc sunt camparii non possint esse anno secundo aliquis eorum in dicto officio et annuatim mutantur dicti IIII^{or} camparii et teneatur insuper quod aliquis officarius comunis, exceptis scribis et cintragis, in officio comunis stare non possint ultra annum I continue et annuatim mutantur omnes, exceptis scribis et cintragis et extimatoribus.

CLXXXV. De clavigero comunis habendo.

Item teneatur habere infra dies XV post suum introitum in ordinamento maioris partis consilii clavigerum qui recipiat introitum et exitum comunis, preter illos quos facere debent glavigeros salis, et qui iuret in eodem consilio quo electus fuerit ad breve clavigeri. Insuper teneatur non portare aliquod pignus ad duanam nisi prius ipsum scribi fecerit uni scribarum comunis.

CLXXXVI. Ne arbor incidatur quam aliquis habuerit cum consorte.

Item teneatur facere bandiri per civitatem Saone et per villas interdicti quod nullus incidat vel incidere faciat arborem aliquam vel aliquas super terram quam habeat cum consorte vel consortibus nisi presente vel presentibus consortibus illis et si quis contrafecerit, postea teneatur auferre ei, quociens potestati vel iudici notum fuerit, soldos X et consorti vel consortibus da<m>pnum emendare.

CLXXXVII. De defuncto qui terram civis tenuerit condutionaliter.

Item teneatur quod si quis homo masculus vel femina vel ab aliquo vel aliqua cive Saone terram tenuerit vel vineam et ex ipsa terra vel vinea debuerit dare tercium vel quartum vel quintum vel sextum vel VII vel medietatem blave vel vini tractis de dicta terra vel vinea et tenitor ille decesserit sine

legitimis heredibus filiis vel filiabus / (c. 20 r.) et dictus civis inde coram potestate vel iudice querimoniam deposuerit, potestas teneatur laudare terram illam vel vineam civi cuius dictus tenitor reddiderit aliquem dictorum reddituum, excepto quod, si ille tenitor de ipsa tenitura cartam vel libellum haberet de ipsa tenitura, [f]acere posset secundum quod in carta vel libello contineretur et eo tamen salvo quod si duo fratres vel plures eam tenuerint in una domo habitantes ad unum panem et vinum comuniter et^a aliquis vel aliqui eorum ut predictum est decesserit, illis stantibus in predicta comunione ut dictum est, quod illi superstites partem deffuncti teneant non obstante hoc capitulo.

^a *Segue espunto* quod

CLXXXVIII. De debito restituendo per Saonam facto.

Item teneatur dare et restituere per sol(dum) et per l(i)b(ram) debitum totum per Saonam factum denarios II ½ per libram vel medietatem ipsius debiti si totum solvere non poterit reddere et solvere teneatur si non est solutum.

CLXXXVIII. De adcordio facto inter partes.

Item teneatur quod si quis vel si qua habuerit causam aliquam vel aliquem vel aliquam de re aliqua apellaverit et ambe partes comuni voluntate se subposuerint per adcordium sub iudice vel potestate aliquos arbitros de re petita, quod potestas aut iudex vel consules vel arbitri sub quo vel quibus ambe partes se subposuerint non possint partem illam que meliorem habet rationem condempnare ultra quartam partem rei petite nisi forte illud fieret voluntate parcium.

CC. De sacramento calumpnie non faciendo.

[I]tem te(neantur) potestas et iudex non facere fieri sacramentum calumpnie de causa aliqua que sub eorum ventilletur examine dum tamen causa illa sit a soldis LX in çusum.

CCI. De privilegiis legendis.

Item teneatur infra menses VI post suum introitum facere legi presentibus duobus consiliariis per quarterium omnia privilegia et cartas comunis et

facere scribi in cartulario comunis quod^a carte fuerint et scriptum cartularii proximi preteriti anni ibi legatur quot et quanta privilegia illa et carte fuerint.

^a quod: *cosi*.

CCII. De gabellis prohibitis non emendis.

[I]tem teneatur prohibere et per civitatem facere bandiri bis infra mensem I post suum introitum quod nemo Saonensis emat vel emi faciat seu consenciat partem aliquam in aliqua gabella de re aliqua a Pino Bosi usque ad aquam Leronis et si quis habet partem in aliqua gabella que sit infra dicta confinia termino adveniente et completo ipsius gabelle partem in ea non habeat nec emat vel emi faciat ulterius et si quis contrafecerit et potestati notum fuerit, / (c. 20 v.) auferat ei libras C quociens ei notum fuerit et si quis civis Saone emerit extra dicta confinia et ultra iugum gabellam aliquam vel partem et da<m>pnum sibi aliquod contingerit, potestas teneatur ipsum de ratione non audire nec eum in aliquo iuvare unde comune vel aliquis civis Saone inde vel eius occasione aliquod sustineret detrimentum vel dampnum.

CCIII. De scriptis a scribis comunis habendis.

Item si quis Saonensis vel iurisdictionis Saone pecierit aliquam cartam seu laudem vel testamentum vel scriptum quod ei pertineat et potestas seu iudex preceperit scribe ut ipsam cartam seu laudem aut testamentum aut scriptum quod scriba inquirat et traet in cartulario comunis ipsi civi Saone vel iurisdictionis Saone sine precio aliquo quod peti inde debeat vel peti facere.

CCIIII. De illis qui veniunt cum sua familia ad habitandum^a.

Item teneatur^b in ordinatione maioris partis consilii banditi ad cornu quod si quis de iurisdictione Saone venerit cum sua familia ad habitandum in Saona non auferre nec auferri facere collectam ei usque ad annos X proximos postquam in Saona venerit ad habitandum nisi pro exercitu quem faceret in ordinatione potestatis vel consulum et hoc faciat bandire in Saona infra mensem I post suum introitum.

^a *Nel margine esterno la seguente annotazione: extraneum* ^b *segue espunto quod s*

CCV. Ne quis mutuo det [alicui] ban[dito].

Item teneatur facere bandiri infra mensem I post suum introitum per civitatem Saone quod nemo Saonensis mutuo det mutuo^a seu manlevet vel ad terminum vendat^b alicui qui stet ex<tra> iurisdictionem Saone et si quis contrafecerit, teneatur potestas non permittere capi aliquem cambium nec iusticiam aliquam exinde facere et hoc dici faciat infra mensem I post suum introitum.

^a mutuo det mutuo: *così* ^b *corretto su* vendant

CCVI. De loerio muratorum.

Item teneatur cogere muratores et copertores domorum quod non capiant nec capere consenciant a kalendis aprilis usque a<d> kalendas^a octubris^b per diem quo laborabunt nisi denarios XV, preter vinum et xolvere et merenda et a kalendis octubris usque ad kalendas aprilis capiat denarios XII preter vinum et xolvere.

^a aprilis-kalendas: *in soprilinea* ^b *segue depennato* usq

CCVII. De sacramento afaytatorum remorum.

Item teneatur facere iurare adfaytatores et factores remorum Saone quod si remi necessarii fuerint ad opus comunis Saone, quod eos dabunt meliores et utiliores quos habuerint vel habere poterint et si forte aliquem reum dederint, teneantur ipsum cambire comuni eodem precio quo habuerint recuperando remum reum quem primitus dederit.

CCVIII. Sacramentum clavigerum et scribe gabelle salis.

Item teneatur infra octo dies post suum introitum in ordinamento maioris partis consilii banditum / (c. 21 r.) ad cornu quesitum bona fide habere duos clavigeros et unum scribam et unum mensuratorem ad gabelam salis quem dicti clavigeri et scriba vel maior pars eorum comuni voluntate eligere debeant, qui duo clavigeri teneantur cum salem emerint habere in bucio vel ligno salis empti duos taliatores, unum videlicet pro ipsis gabelatoribus et alium ex parte comunis, qui bona fide et legaliter numerum salis empti incidere teneantur et sale empto toto mensurato teneantur ipsi gabelatores et scriba salis denunciare clavigero comunis et scribe quantum fuerit

sal emptus, qui scriba comunis teneatur scribi quantum fuerit ipse sal et in qua domus positus fuerit et quantum costaverit, qui autem sal venditum ad illud precium de quo ipsi gabellatores comuniter concordati fuerint cuius sal precium ille claviger qui in septimana qua steterit ad ipsam gabellam ad salem vendendum denarios sive salis precium venditi per se ipsum vel co(n) emptore ipsius salis teneatur ipsos numerare super caxetam perforatam que in gabella stat et de coperta ipsius caxete non moveat nec moveri consenciat, sed ponat eos per foramen intus caxetam dictam et precium salis venditi ut dictum est super caxetam dictam prius numeret et scribi dicto scribe gabellis faciat antequam sal alicui emptori mensuretur; que caxeta duas claves habeat unam quarum quilibet eorum teneat, habeant quoque aliam caxetam quam teneant ipsi ubi eis melius visum fuerit, in qua caxia in quolibet sero vel quando eis melius visum fuerit teneantur ponere denarios salis venditi presentibus ambobus clavigeris et scriba; de qua enim caxeta que stat in dicta gabella teneantur denarios non trahere nisi per numerum vel per pensum et scriptum et ipsis ambobus presentibus et scriba, qui clavigeri quilibet eorum teneatur, remoto hodie, amore, timore et speciali commodo, stare omni fraude remota ad ipsam gabellam pro sale vendendo et denariis ut dictum est recipiendis et quod non possit venditionem salis mutare vel cambire nisi prius clavigero et scribe comunis denunciaverit cum quibus ipsi clavigeri gabelle rationem faciant de toto sale qui ad unum eundem precium venditus fuerit que ratio facta scribe utrique tam gabelle quam comunis quilibet in suo cartulario scribant quantum fuerit ipse sal qui ad unum precium eademque ratione venditus fuerit et quot denarii inde habiti fuerint et ad quod precium inceperint salem vendere. Vendito quoque sale toto illius domus quam inceperint ad vendendum, teneantur ipsi gabellatores habere duos homines de con/silio (c. 21 v.) per quarterium, quos credant ad opus comunis bonos fore et utiles, quibus et sub quibus de empcione et venditione ipsius salis domus venditi rationem reddere et facere scilicet quantum dictum sal costaverit et quantum venditum fuerit et quantum ibi lucratum fuerit, qui vero clavigeri et scriba teneantur salvare et tractare, operari et adimplere vel adimpleri facere ad bonum comunis Saone et utilitatem^a comunis et gabelle ea omnia que sciverint et crediderint bona fide et omni fraude remota et malo ingenio et speciali comodo et in ea fraudem aliquam non facere nec fieri consentire ullo modo vel aliquo ingenio; qui vero ultra suum feudum non recipiant nec recipere vel capere facient ullo modo vel ingenio consencient. Qui vero totum introitum quod pro dicta gabella vel eius occasione receperint et alia bona comunis que in sua pervenerint balia

te(neantur) non dare nec acomodare nec alicui obligare nisi specialiter in expensis portus faciendi vel in servicio gabelle predictae et ibi ubi maior pars consilii banditi ad cornu quesiti bona fide ordinaverit. Qui insuper expensas portus faciant tam lignorum quam alias expensas que pro ipso portu faciendi vel eius occasione facient, quas omnes ut fecerint in dicto portu vel eius occasione facient bene et legaliter et fideliter, omni fraude remota et malo ingenio et speciali commodo, et solvent aliquis eorum propriis manibus denarios constitutos cuilibet singulari laboratorum portus tam maris quam terre et quod de toto introitu et exitu infra dies VIII ante suum terminum presente uno homine per quarterium de consilio [et quod] rationem reddant clavigero vel clavigeris eis subsequentibus, bona fide et omni fraude remota et malo ingenio et speciali comodo, ea omnia que de bonis comunis vel occasione gabelle habuerint et si quis dictorum clavigerum habuerit aliquam iustam occasionem specialem vel comunem quod bene possit dimittere socium suum et stare extra Saonam per dies IIII insimul et ubi placuerit maiori parti consilii capiuntur domus ad salem vendendum.

^a *Segue sciverint*

CCVIII^a. De querimonia facta de sacerdote.

Item teneatur potestas quod si quis vel si qua civis Saone vel iurisdictionis Saone habitans de aliquo sacerdote vel clerico iurisdictionis Saone habitanti de re aliqua deponere nominaverit, sub episcopi Saone examine querimoniam prius deponat et si ille presbiter vel clericus illi iurisdictionem Saone habitanti sub episcopo Saone iusticiam facere noluerit vel sub arbitris si inter eos.....^b / (c. 22 r.)

^a CCVIII: *cosi* ^b *lacuna per caduta di una carta.*

[CCXVIII].

..... nisi maiorem partem testium non [cogn]overit quos posuerit in instrumento et insuper teneatur quod si quis testem v[ocaverit] super causa aliqua vel re alia aliqua produxerit et aliquis vel aliqui eorum falsi producti fuerint, ipsos testes falsos facere decoqui in cruce in faciem et insuper nasum amputari vel se redimeret lib[er]is XXV aut vastet sibi duplum et si se redimere non poterit, forestent ipsum et eius uxorem et filios de posse Saone in perpetuum et insuper teneatur auferre illi qui ipsum falsum testem produxerit

valens rei petite, cuius medietas sit comunis et altera illius super quem testis falsus esset productus vel sibi vastet duplum et si non habuerit unde dicta pena solvatur, forestet ipsum de Saona et eius uxorem et filios in perpetuum.

CCXX. De sacramento illorum qui tirant lignamen ad loerium.

Item <teneatur> infra mensem unum post suum introitum facere iurare omnes in iurisdictione Saone habitantes qui tirant et ducunt lignamen ad loerium quod ducent et tirabunt totum lignamen quod ducere debent civibus Saone per stratam novam vel vetus deversus Vadum vel Leginum et ipsum dabunt et consignabunt illi vel illis quorum erit lignamen dictum et quod ipsum lignamen non dimittent donec ipsum in civitate Saone duxerint et consignaverint illi vel suo certo misso cuius fuerit, nisi iusto Dei impedimento remanserit vel voluntate illius cuius erit lignamen ipsum si iusto Dei impedimento remanserit, infra dies III postea per mare aut per terram in civitate Saone ducet vel duci faciet et consignabunt illi cuius esse debuerit. Si vero aliquis contrafecerit et potestati vel iudici notum fuerit, auferat contrafacienti soldos II et quicumque ducere voluerit lignamen ducat per quam maluerit stratam.

CCXXI. [De factoribus olei].

Item teneatur facere iurare factores olei quod bona fide et omni fraude remota et malo ingenio et speciali comodo facient oleum ad bonum et utilitatem cuius fuerit [oleum] et quod ipsum dabunt et consignabunt illi vel illis cuius fuerint olive [non] in oleo faciendo aliquam facient fraudem nec fieri consencient et insuper non accipient ab eo vel ab eis qui habuerint quartinos tres nisi denarium I per quartinum pro vianda, sed si forte illi / (c. 22 v.) vel ille quorum fuerint olive dare maluerint ut consuetum est, bene ab eis accipere possint et licenter colligere possint vel colligi facere oleum de çota vel fossato si eis placuerit et faciant haberi a dominis olivarii tinam I magnam a quatuor quartinis in sursum et aliam parvam et si quis contraverit, auferat ei per unamquamque vicem sol(dos) X.

CCXXII. De consulibus galegarum habendis.

Item teneatur dare consulatum calegariis Saone, qui iurent^a accipere pignus banni secundum quod capitur in capitulo Saone et quicquid inde ceperint dabunt et consignabunt totum clavigero comunis.

^a iurent: *cosi*.

CCXXIII. De iuramento hoscolanorum.

Item teneatur facere iurare omnes hoscolanos Saone quod ipsi sub fraude [aliqua] canapum vel stopam seu hes aliquod debeat comuni Saone vel civi ius dare aliquod non facient sine aliquo modo vel ingenio nisi fuerit de suis propriis denariis emptum [et de denariis] quos haberet de aliquo cive Saone et insuper si quis victuralis dixerit canapum vel stopam seu avere aliquod de quo dare debeat drictum censuum faciat ipsum victuralem iurare si avere suum fuerit aut non et de suis denariis propriis emptum quod si non fuerit [drictum] ut superius dictum est accipiat.

CCXXIII. [Ne mercatorii stent subter] capitulum.

Item teneatur non permittere^a [mercatorios] subter capitulum nec iusta [labor]are non permittam nec circa eum nec botem nec archam aut tinam ultra ebdomadam I continue stare non permittam^b ut de presenti^c.

^a *segue depennato* vendere vel emere canapacias vel aliquam mercandiam excepta vianda et lignamine seu tolas et in [merc]atum qui fieret de re aliqua supter capitulum nec in platea Sancti Petri ^b *segue depennato* et si qui contrafecerit et potestati notum fuerit auferat ei per unam [quamque] vicem sol(dum) I verumptamen foritani et cives qui portant ad dorsum canapacias vel aliam robam in [...] per plateam et per civitatem ^c de presenti: *lettura incerta.*

CCXXV. De gabella stadii vendenda^a.

Item teneatur vendere gabelas stadii boschi sed sit in ordinamento maioris partis consilii et illis qui eam emerint teneatur facere [iurar]e quod suo consensu et voluntate vel eo sciente bestie prohibite pro pascere non in[trabunt] in bosco Saone a festo sancti Georgii usque ad festum sancti Michaelis et si invente fuerint, quod capiat [banum] secundum quod consuetum est capi et si non fecerit et potestati notum fuerit.....^b / (c. 23 r.)

^a *Nel margine esterno la seguente annotazione: Arnaldus Iolta iuravit* ^b *lacuna per caduta di una carta.*

[CCXXXIII].

..... de suo invenero dimittendo insuper ei omnia bona sua que sibi invenero tam ex parte patris^a [quam ma]tris et uxoris sive alio aliquo modo et

insuper ipsum de Saona et de districtu Saone [fore]stabo usque ad annos X continuo dimittendo future potestati vel consulibus per tene[amen] aliis si [...] ^b quod usque ad annos X completos non restituatur nec restitui debeat et aliquod officium comunis usque dictum terminum completum habere non possit et insuper si quis ipsum postea infra dictos annos X albergaverit, quociens potestati notum fuerit pro qualibet vice libras X, si vero cum ferro vel gladio aliquo maleficioso aliquam personam d[ictus] percusserit in servicio comunis vel occasione comunis ^c nisi se defendendo, ipsi persone quicquid de suo invenero tam ex parte patris quam matris sive uxoris quam aliquo alio modo auferam et [vasta]bo et insuper dictum u[...] ^d factum ipsam personam ut supra forestabo dimittendo per teneamen future potestati ut predictum est et insuper quod ulterius ullo modo comunis nullum habeat officium et super ipsum postea albergaverit per quamlibet vicem quod ipsum albergaverit auferat ei [soldos] XXV.

^a *Segue depennato patris* ^b [4/5] ^c vel-comunis: *ripetuto* ^d [3/4].

CCXXXIII. De eligendis hominibus qui videant bosci viam ^a Albuçole.

Item teneatur infra mensem I eligere quatuor homines qui ad hoc sibi videantur boni et utiles, [qui] videre debeant et videant viam boschi que venit versus Leginum [per vi]am inferiorem terre blanche Albuçole, quorum arbitrio et [secundum] quod ipsi consignerint viam dictam a bosco usque Saonam [aptari fac]iam ^b ita quod per ipsam viam [...]vere ^c et lignamen [gal]iorum ^d et [...] ^e per lo[...] ^f possit viam vero Albuçole eorum arbitrio fieri faciam et si pro his viis vel aliqua earum aptandis de ea alicuius caperetur eas solvere *** in laude estimatorum.

^a *Segue et probabilmente eraso* ^b *forse segue ripetuto, ma eraso*, aptari ^c [4] ^d galiorum: *lettura incerta causa rasura* ^e [2] ^f [10].

CCXXXV. De levatis faciendis versus plateam Sancti Iohannis et fontis Baiose ^a aptande.

Item teneatur eligere quatuor homines qui ad hoc sibi videantur boni ^b et utiles, quorum arbitrio et secundum quod eis visum fuerit et consignerint aptari faciam levatam ab ecclesia Sancti Iohannis usque ad puteum novum de Priano et aliam levatam bonam et largam fieri faciam in eorum arbitrio [a] canto prati Caxie usque ad fontes Baiole aptari faciendo ussum

quod est circa dictum [p]ratum fontis vero Baiole arbitrio dictorum quatuor hominum aptari et preparari [faciat].

^a Baiose: *così* ^b boni: *corretto su bonis*.

CCXXXVI^a. De re que non recipit estimationem. / (c. 23 v.)

§ Si vero questio de re aliqua fuerit que non recipiat estimationem sit in meo arbitrio co(n) consilio clavigeri et scribe quantum res illa valeat a personis que pignus banni dare teneantur.

^a *Il numero è scritto a c. 23 v.*

[CCXXX]VII. De lamentacione facta in fraude.

Item si quis in fraude [alicuius a]liquam fecerit lamentacionem de re vel de quantitate aliqua et ipse postquam lamentacionem fecerit et lis contestata fuerit eodem iure amplio rem summam vel maiorem partem rei vel rem alteram ab eodem reo postularet, tenebor ipsum non audire in toto meo regimine nisi de [quanto] primo fecerit lamentacionem et pignus banni dedit, excepto si inopia pignus banni ind[e] fecisset et semper sit in electione rei si condepnatus fuerit rem restituere [vel] restituere tantum quantum placitum fuerit positum ab actore in pignus banni dacione.

CCXXXVIII. De infimis personis.

Si vero persona que sit publice^a inho[n]esta facere] iuramentum calupnie pecierit sive sit actor sive reus, alteram partem^b iurare non compellam.

^a publice: *ripetuto* ^b segue parola erasa.

CCXXXVIII. De [minoribus] sacramentum calupnie.

Si vero aliqua partium fuerit maior annis X[II] et minor annis XXV, eam iuramento [calupnie sub]ire compellam verum de positionibus illis et questionibus que sibi a parte adversa fuerint facte minorem illum cum curatore suo inde consulere et tractare permittam ita [tamen quod idem] presencialiter respondeat. § Et quociens aliqua de partibus de facto vel factis que eis ad placitum videantur pertinere interroga[bo] aliquem, nisi esset minor ut dic-

tum est, non [dabo ei] licenciam vel terminum tractandi vel consulendi inde cum aliquo sine fraude, [presencialiter eum] solvere faciam si potero et si voluerint positioni tunc sibi facte a parte de aliquo facto quod ad placitum pertineat respondere, ego responsionem illam firmam habebo et sic scribi faciam in cartulario.

CCXL. De causis movendis [...] ^a.

Ego enim de causis illis que ante me mote fuerint ex quo lis contestata fuerit amonebo utram partem ut positiones omnes que facere debent faciant infra mensem I et testes et nomina testium et titulos [et si mihi] denunciatum fuerit dent nisi quanto Dei iusto steterit impedimento aut ea occasione qua..... ^b / (c.24 r.)

^a [Cm. 7,5] ^b *lacuna per caduta di una carta.*

[CCLI].

..... [...] ^a iuris et loci et amplius sibi rationem non faciam in toto meo regimine. Si vero persona fuerit pauper que iurare noluerit, ego eum forestabo nec eam restituam nisi prius satisfecerit ei qui ipsum appellaverit ad testimonium de eo quod petebat. Si vero fuerit clericus qui iurare noluerit, primo non notificato domino episcopo, non faciam de cetero illi aut ecclesie qua staret [si] beneficium ipsi subtraxerit et ipsum de civitate pro meo posse expellam.

^a [4/5].

CCLII. De eo qui voluerit vocare ad testimonium aliquem qui iacet in periculo mortis.

[S]i qua Saonensis persona que habitet in districtu Saone in placito quod iudicare debeam aliquam personam ad testimonium vocaverit que sit in periculosa infirmitate vel sit parata ire in longum iter, quod diligenter inquiri te(near) vel facere inquiri de aliquo facto de quo speret alii movere querimoniam vel ab aliquo sibi moveri, ego testem illum accipiam vel accipere faciam cum iuramento, facta prius lamentacione ab eo qui eum producere voluerit et dato pignus banni et titulo facto de quo vocaverit eum, et tunc te(near) ipsum diligenter interrogare vel interrogari facere pro utraque

parte, hoc sane intellecto quod ille qui controversiam^a sibi movere sperabit facere lamentationem debeat, et si fuerit presens ille contra quem vocaverit testem, tenebor illum appellare et factum illi notificare. Si fuerit absens, te- (near) appellare uxorem vel aliquem parentem eius quem credam ei fore utiliorem in hoc facto, quod si iurare noluerit et testimonium reciderit recusaverit, faciam inde vindictam sicut meo capitulo continetur quod sic incipit « Si qua persona que^b habitat » etc. Idem observabor iam sit inceptum.

^a *Corretto su controversias* ^b *que: in soprilinea.*

CCLIII. De sentenciis et laudibus latis firmis habendis.

<S>entencias latas et laudes factas etiam contra minores actoritate tutoris aut curatoris electi vel constituti aut actoritate tutricis vel curatricis deffensas^a ratas et firmas habebō nec minoris etatis occasione eas removebo. § Vendiciones quoque factas et que de cetero fient et in solutum dacionis in solutum factas et auctoritates prestitas per consulatum ex rebus minorum auctoritate tutoris vel curatoris electi vel constituti seu tutricis vel curatricis ratas et firmas habebō tanquam si minores essent legitime etatis annorum XXV et vendidissent et tradidissent et permutassent sive cambias- sent vel per eos^b / (c. 24 v.) facta fuissent dictas vero sententias et laudes firmas habebō licet curator non iuraverit.

^a *deffensas: lettura incerta* ^b *vel-eos: ripetuto a c.24 r.*

CCLIII. De usura <de ter>ra non solvenda.

De^a usura de terra [nulli] feneratori vel omni pro eo faciam rationem si cognovero quod sit usura de terra, et si quis solveret creditori suo sortem vel tantum quantum sors est vel erat, sive nomine sortis dederit sive nomine usure, semper illud sortem faciam commutari et post illam solutionem factam cartam reddi faciam debitori si inde carta fuerit et pignus si inde datum fuerit si inde ante me lamentatio facta fuerit et deinde debitorem et fideius- sores absolvam, except[ata] minorum peccunia collocata vel collocanda per potestatem aut consules vel tutores minorum. Et si tutor vel curator totum vel partem fenoris ultra usuras victum et vestitum et collectam collocare vo- luerint in rem immobilem comparandam ad minoris vel minorum utilitatem, si potestati videbitur ad id complendum meam impart[iam] actoritatem. § De mercibus tamen ad terminum venditis cognoscere et iudicare possim

et pactum conventumque facere observare inter homines nostre iurisdictionis.

^a De: D *in colore rosso*.

CCLV. De cive Saonensi in diversis partibus mundi mortuo.

Si vero amodo apud terram sarracenorum vel per partes mundi diversas aliquem Saonensem mori contingerit et ibi bonorum suorum fecerit dispositionem, ego dispositionem illam probatam mihi per tres testes masculos firmam habebō si mihi testes ydonei videbuntur.

CCLVI. De compellendo [eum] qui paratus est iter proficisci.

Si qua persona cui iusticiam facere debuero ante me reclamacionem fecerit de aliqua persona que parata sit in longum iter proficisci, ei conquerenti respondere compellam nisi iuraverit quod infra dies VIII ex quo per me vel meum missum fuerit appellatus credit se movere et ire in illud iter in quo casu^a dilacionem ei dabo competentem secundum iuris ordinem et consuetudinem civitatis, primo tamen facta lamentacione et pignore banni dato et si ab aliqua parciū fuerit requisitum sacramentum calumpnie, eos illic subire constringam quando placitum fuerit a tribus libris supra, a libris vero tribus infra [sit in arbitrio] potestatis. § Si forte instrumentum publicum adversus eum produxerit de rebus illis unde querimonia^b fuerit, tunc ei respondere compellam pro debito illo.

^a casu: *così* ^b querimonia: *corretto su querimoniam*

RUBRICHE

FRAMMENTO STATUTARIO (SEC. XIII)	<i>STATUTA ANTIQUISSIMA</i> (1345)
[VIII]. (cap. acefalo)	
VIII. De foritano arobato a cive.	lib. VII, cap. VIII: De foritano a cive derobato.
[X]. De eo qui non solvit ad terminum sibi statutum.	lib. VII, cap. VIII: De illo qui non solverit ad terminum sibi datum.
[XI]. De ripa que fuerit ab aliquo celata que debeat solvi.	
X[II]. De percussione foritani.	lib. II, cap. VI: De cive percusso a foritano.
[XIII]. De percussione mortis [facta].	
X[III]. De percussione facta a nobili in mediocri.	
XV. De percussione facta cum baculo vel maça.	lib. II, cap. III: De percussione facta cum baculo, macia, lapide vel çocola.
[XVI]. De percussione cum pugno vel manu.	lib. II, cap. III: De percussione facta manu vel pugno.
[XVII]. De foritano qui percusserit civem cum [ferro vel gladio] malicioso.	lib. II, cap. VI: De cive percusso a foritano.
[XVIII]. De capillatis dispartiendis.	lib. II, cap. III: De percussione facta manu vel pugno.
XVIII. Ne femina pro dote vel extradotem tueri se possit contra malefficiam a marito com[m]iss[um].	
XX. De banno mulierum violatis.	lib. II, cap. VIII: De adulteriis et strupis, cum violentia vel sine, commissis in Saona vel posse.
[XXI]. De bonis vastandis pro iusticia facienda.	

[XXII]. De femina violenter rapta.

XXIII. De forcia illata alicui femine.

XXIII. De disvisione terrarum intus et extra Saonam.

XX[V]. De gabellis suo tempore factis.

XXV[I]. Specificare sicut gabelle venduntur et amplius petere non posset.

XXVII. Ne quis emat salem infra confinia.

[XX]VIII. De terra a castagneto Cūchi in sursum ad opus comunis defendenda.

XXVIII. De bosco Scaletarum.

XXX. De mutuanda extra Saonam peccunia.

XXXI. De collecta non facienda.

[X]XXII. Si denarios in Saona mutuo invenerit.

XXXIII. De guatis ponendis per civitatem.

XXXIII. De vindictis furti puniendis.

XXXV. De furtis ortorum et vinearum.

XXXVI. De fidelitate Imperii.

XXXVII. De sacramento Albingane.

lib. II, cap. X: De violentia illata in domo.

lib. VII, cap. XV: De divisione terrarum et possessionum facienda.

lib. IV, cap. I: De gabellis deffendis.

lib. IV, cap. III: De specificatione gabellarum facienda.

lib. III, cap. XXXXIII: De non boscando in Scaletis.

lib. I, cap. XIII: De non faciendo collectam vel mutuum in Saona, nisi ut infra.

lib. II, cap. XI: De furtis et penis eorum.

lib. II, cap. XI: De furtis et penis eorum.

lib. I, cap. XI: De sacramento salvando amicorum Saone.

XXXVIII. De banno animalium.

lib. III, cap. LXXI: De banno bestiarum inventarum in dampnis rubrica.

XXXVIII. De banno porcorum unius vel plurium.

lib. III, capp. XXI, XXIII: De dampno porcorum dato.

XL. De banno clausurarum.

XLI. De cambio non sumendo.

XLII. De cambio non sumendo.

XLIII. De viis astrictis videndis.

lib. VII, cap. CIIII: De viis et stratis Saone astregandis.

XLIII. De multurarios rami videndis ad quartinum.

lib. I, cap. LXXXV: De molturaliis videndis et scandaliandis.

XLV. De non dando servicio pro ire ad suum molendinum molere.

lib. I, cap. LXXXIII: De sacramento molendinariorum et illorum qui capiunt molturam.

XLVI. De grano et blava non trahenda foris Saonam.

XLVII. De latronibus sibi redditis.

lib. I, cap. XX: De mercede danda destruenti vel redenti latronem aut melefactorum.

XLVIII. Ut boni usus observentur.

[X]LVIII. Ne macellatores vendant carnem admorbatam.

lib. I, cap. LXXV: De sacramento macellatorum.

[LX]. (cap. acefalo)

LXI. Ne quis faciat conventum cum aliquo ultra iugum.

lib. III, cap. XXX: De mercato facto cum extraneo et pena adiecta.

LXII. Ne debitum in comuni ante termino solvatur.

lib. I, cap. X: De debito non solvendo ante terminum quod comune dare teneatur.

LXIII. (cap. privo di rubrica)

LXIII. De debitis comunis solvendis.

L<X>V. De consulibus villarum ut iurent in capitulo.

LXVI. (cap. privo di rubrica)

LXVII. De querimonia facta de foritano.

LXVIII. Ne quis faciat çeticum de terra nec de rumenta in via publica.

LXVIII. De denariis III de godio accipiendis.

LXX. De muro civitatis expediendo.

LXXI. Ut porte claudantur in muro.

LXXII. De sacramento taiatorum lignaminis.

LXXIII. De lignamine ne vendatur foritanis.

LXXIII. De sacramento ferrariorum.

LXXV. Ut nemo mensuret nisi ad quartinum comunis.

LXXVI. De novo usagio non ponendo.

LXXVII. De albergaria in Quiliano capienda.

LXXVIII. De venditione et obligatione facta.

LXXVIII. De societate facta que steterit ultra annos X.

lib. I, cap. CXXXVIII: De consulibus vilarum eligendis et eorum officio.

lib. VII, cap. XI: De habitantibus extra districtum Ianue et Saone cogendis pro civibus.

lib. III, cap. CXXX: De non portando çeticum seu rumenta, nisi ut infra.

lib. III, cap. LXIII: Ne aliquis civis emat lignamen pro foritano.

lib. I, cap. LXIII: De sacramento filiatorum.

lib. IV, cap. VIII: Quod aliquis non mensuret, nisi ad mensuram comunis Saone.

lib. I, cap. LXXXVI: De novo usagio super hominibus Saone imposito.

lib. I, cap. LII: De fodro et albergaria ab hominibus Quiliani accipiendis.

lib. VII, cap. XII: De societate, accommodatione et mutuo qui steterint per annos decem.

LXXX. De coriis aut beccunis vel pellam(ine) captum.

LXXXI. De foritanis qui habent partem in nave.

LXXXII. De vindicta facienda ad honorem comunis Saone.

LXXXII[I]. Si quis parlamentum bamdiri fecerit solvat penam.

LXXXI[III]. De emptoribus canapi et stope.

LXXXV. De lignamine tracto dimisso in ortis vel domibus vel campis.

LXXXVI. De getico projecto in ripa Saone.

LXXXVII. De instrumentis habendis firmis.

LXXXVIII. De villano qui habet terram iuxta dominum suum.

LXXXVIII. De villano qui tenet terram civis.

LXXX. De rustico qui tenet terram.

LXXXI. De rustico qui reliquerit terram super quam sui antecessores habuerunt sedium.

LXXXII. De rustico qui inciserit arborem.

LXXXI[II]. De rusticis Vadi et Legini et Lavagnole cogendis facere rationem.

lib. VII, cap. XIII: De coriis vel beccuniis vendendis.

lib. II, cap. XVI: De rebelle pro quo fiet parlamentum.

lib. I, cap. XXXVIII: De instrumentis firmis habendis et de notariis operantibus officium notarie.

lib. V, cap. V: De cogendis personis ut ipse ostendant civibus terras suas.

lib. V, cap. VII: De personis cogendis ut infra.

lib. V, cap. VIII: De illis qui stant ultra duos annos ad solvendum fictum.

lib. V, cap. VIII: De persona que relinquerit terram super qua ipsa et sui steterint.

lib. V, cap. X: De incidente arborem in terra civis.

lib. V, cap. IV: De personis vilarum ad iusticiam faciendam civibus in Saona.

LXXXXI[III]. De gabellis incantandis per annum I.

lib. IV, cap. VI: De gabellis non incantandis, nisi usque ad annum.

LXXXXV. De capitulo contra capitulum factum.

lib. I, cap. C: De capitulo invento contra capitulum.

LXXXXVI. De potestate aut consilibus ponendis antequam exeat.

LXXXXVII. De sacramento ferrariorum.

lib. I, cap. LXVIII: De sacramento ferrariorum.

LXXXXVIII. De laudibus inquirendis.

LXXXXVIII. De sacramento filatorum.

lib. I, cap. LXIII: De sacramento filatorum.

[C]. Ne tutor possit incantare de rebus defuncti.

CI. Ne calegari extendant corda.

lib. III, cap. V: De illis qui extendunt solas et coria in via.

CIII. De sacramento consulum Legini et Lavagnole.

lib. I, cap. XXXXIII: De custodibus in Legino et Lavagnola ponendis.

CIII. Ut pignora possint extra Saonam duci pro vendere.

CIII. Si quis alicui debuerit ultra soldos C dare.

CVI. De sacramento pensatorum.

lib. I, cap. LXIII: De sacramento ponderatorum.

CVII. De ligno non stando ultra dies XV a muro civitatis usque ad rocham Viarii.

lib. III, cap. II: Quod non permittatur ultra dies XV in ripa lignum navigabile.

CVIII. De pedagio hominum Nicie.

CVIII. (cap. privo di rubrica)

CX. De sacramento servitorum potestatis.

CXI. Ne iudex capiat servicium.

lib. VII, cap. I: De officio et sacramento iudicis.

CXII. De sacramento asinariorum hospitum.

lib. I, cap. LXXXI: De sacramento boveriorum, asinariorum et hospitum.

CXIII. De prohibicione circulorum et rumborum de pallas.

lib. III, cap. LI: De circulis, rumbis et asalibus non faciendis.

CXIII. De revocandis sentenciis semel.

lib. VII, cap. V: De sentenciis revocandis et foras mitendis.

CXIII. De castellanis cogendis faciendi ratione in Saona.

CXV. De illis qui portant avere in compagna vel accommendatione.

CXVI. De testamentis componendis.

lib. VI, cap. XV: De legatis faciendis operi moduli.

CXVII. De ratione cum clavigerio facienda.

CXVIII. De vindicta facienda.

CXVIII. De cantario faciundo.

CXX. De statera facienda.

lib. I, cap. CX: De facienda fieri statera.

CXXII. De percussione cultelli facta a cive.

lib. II, cap. II: De percussione facta sine morte.

CXXII. Ne cerdones proiciant ieticum in civitate Saone.

CXXIII. De savorra levanda.

lib. VII, cap. CXXXXVIII: De savorra acipienda ut infra.

CXXIII. De fundamento facto et terra removenda.

CXXV. De pontibus comuni habendos et non alius.

CXXVI. De rustico qui emet terram.

CXXXVII. De guasto non restituendo.

lib. II, cap. XVII: De guasto non restituendo ut infra.

CXXXVIII. Ut non compellat aliquem libellum facere unde sit carta.

lib. VII, cap. XXXVII: De libello non dando de eo pro quo ostendatur instrumentum, et de exemplo instrumenti dando.

CXXX. Ne hes comunis pro teneamine detur.

CXXXI. De armis habendis a mercariis et calegariis.

CXXXII. De armis macellatorum habendis.

CXXXIII. De quarto uxorum a mar<i>tis habendis et ab uxoribus a maritis.

lib. VI, cap. V: De quarto marito et uxori post mortem dando.

CXXXIV. De privatis cooperiendis.

CXXXV. De lignamine <quod> portetur per nostram stratam.

lib. III, cap. CXXXVIII: De nemore comunis custodiendo.

CXXXVI. De estimatoribus habendis.

lib. I, cap. XXVI: De tribus estimatoribus habendis.

CXXXVII. De sacramento hostolanorum.

CXXXVIII. De danpno dato capitulo dato.

CXXXVIII. De sacramento clavigeris quod vadat per civitatem videndo.

CXL. De posse iurando.

CXLI. De illo qui voluerit ducere potestatem vel iudicem ultra iugum pro suo ne[gocio].

CXLII. De gabella vini accipienda.

lib. III, cap. LV: Quod aliqua persona non aportet in Saona vel posse

CXLIII. Ne potestas accipiat ultra suum feudum.

CXLIII. De sacramento muratorum.

CXLV. De capitula legenda.

CXLVI. De banca ante bancum non tenenda.

CXLVII. (cap. privo di rubrica)

in CCXLIII. De avere saxito.

CXLVIII. De soldis II banchorum accipiendis.

CXLVIII. De banca ante bancam in plathea Sancti Petri.

CLI. De caupona non facienda.

CLII. De laude comunis facienda.

CLIII. De pignoribus clavigeri deliberandis.

CLIII. De soldis X a retibus traitorum accipiendis.

CLV. Ne canonici vendere possint.

CLVI. De carbone non portando extra Saonam.

CLVII. De sacramento pellipariorum.

CLVIII. De circulis et rumbis et de scandolis non faciendis.

vinum de ultra iugum ante venditionem gabelle.

lib. III, cap. XVII: Quod potestas vel consul non accipiat.

lib. I, cap. LXXXII: De sacramento muratorum.

lib. III, cap. IIII: De banchis ante domos restringendis.

lib. III, cap. IIII: De banchis ante domos restringendis.

lib. VII, cap. XXVIII: De pecunia vel re saxita.

lib. III, cap. XIII: De bancha ante bancham non tenedenda.

lib. I, cap. LX: De sacramento draperiorum, sartorum, pelipariorum et fabrorum.

lib. III, cap. LI: De circulis, rumbis et asalibus non faciendis.

CLVIII. De salario scribarum comunis.

lib. I, cap. XXXIII: De sex scribis eligendis pro comuni et eorum salario.

CLX. De banno illorum qui molturam accipiunt iniuste.

lib. I, cap. LXXXIII: De sacramento molendinariorum et illorum qui capiunt molturam.

CLXI. De sacramentorum calagariorum ne faciant rassam.

lib. I, cap. LXVII: De sacramento calegariorum.

CLXII. De relaxiis vendendis.

lib. I, cap. LXXXIII: De relaxiis et hedificiis vendendis.

CLXIII. De quartinis et libris et cannis inquirendis.

CLXIII. De sacramento scribarum ut cartam compleant infra mensem.

lib. I, cap. XXXVI <bis>: Quod scribe compleant instrumenta infra mensem.

CLXV. De petris ad modulum trahendis.

lib. III, cap. CXX: Quod patroni barcarum aportent lapides ad modulum.

CLXVI. De sacramento illorum qui tirant ad loierum calcinam.

lib. I, cap. LXXX: De sacramento boveriorum et asinariorum.

CLXVII. De civibus extra Saonam habitantibus scribendis.

lib. I, cap. XXI: De civibus Saone habitantibus extra Saonam in uno cartulario scribendis et de civibus recipiendis.

CLXVIII. Ut nemo civis civem acuset contra foritanum ad dampnum ipsius civis.

lib. III, cap. XXIX: De acusante civem contra foritanum.

CLXVIII. De non stando extra iurisdictionem Saone ultra dies XV.

lib. I, cap. LXXXVIII: De tempore quo potestas potest stare extra Saonam.

CLXX. Ne quis stet ad consilium nisi iuraverit.

lib. I, cap. CXVI: De illis qui posunt stare ad consilium.

CLXXI. De laude non facienda contra foritanum.

lib. VII, cap. XXXVI: De laude facienda et non facienda.

CLXXII. De credenciis privatis habendis ab officialibus dictis vel ab aliis.

CLXXIII. De sententia non proferenda nisi in scriptis a soldis XX sursum.

CLXXIII. De sacramento illorum qui stant ultra domum Panarie et Gorçeti.

CLXXV. Ut iudex aut claviger non stet ultra annum in officio comunis continue.

CLXXVI. De illis qui expendunt a soldis C in çusum.

CLXXVII. De mensura calcine habenda.

CLXXVIII. De sacramento maoneriorum.

CLXXVIII. De viis non volvendis nec coperiendis.

CLXXX. De gabella salis tenenda.

CLXXXI. De canapo vel stopa qui non sequitur monstram.

CLXXXII. De lignis a minis CCC in sursum non faciendis.

CLXXXIII. De melle et castaneis non emendis.

lib. I, cap. XXXII: Quod potestas et iudices, qui fuerint in regimine Saone, non possint esse in dicto regimine in anno sequenti.

lib. I, cap. LXXIII: De sacramento maoneriorum.

lib. I, cap. LXXIII: De sacramento maoneriorum.

lib. I, cap. XVII: Quod aliqua persona non cohoperiat aliquam viam publicam comunis Saone intra civitatem.

lib. I, cap. LVIII: Quod canapum et stupa et canavacie et alie merces dentur emptoribus secundum monstram.

CLXXXIII. Ut calegarii non solent calçarios per denarium I et per denarium I ½.

CLXXXV. De sacramento textorum et textricium.

CLXXXVI. De balçamis non faciendis in nostro bosco.

CLXXXVII. De varacione pontonis et lignorum comunis.

CLXXXVIII. De compagna iuranda.

CLXXXVIII. Ut nuncii comunis et cintragi vadant pro cive sine precio.

CLXXXIX. De gabella piscium tenenda.

CLXXXIX. De xxxii consiliariis habendis.

CLXXXII. De levatoribus levatorum potestatis vel consulum.

CLXXXIII. De banno lapidis tracti de turri.

CLXXXIII. De quatuor campariis habendis preter cintragis.

CLXXXV. De clavigero comunis habendo.

CLXXXVI. Ne arbor incidatur quam aliquis habuerit cum consorte.

CLXXXVII. De defuncto qui terram civis tenuerit condutionaliter.

CLXXXVIII. De debito restituendo per Saonam facto.

lib. I, cap. LXVIII: De sacramento textorum et textricium.

lib. III, cap. LXIII: De balzamis et lignis non portandis extra Saonam.

lib. I, cap. XXV: De cogendis nunciis ut semel vadant pro quolibet cive.

lib. I, cap. CCIV: De electione consiliariorum civitatis Saone.

lib. II, cap. XVIII: De lapide projecto de turri.

lib. I, cap. XXIII: De campariis habendis.

lib. III, cap. XXXI: De pena illorum qui incidunt arbores.

lib. V, cap. I: De vinea et terra laudanda ei a quo tenetur, post mortem tenitoris.

CLXXXVIII. De adcordio facto inter partes.

lib. VII, cap. XXXXVIII: Qualiter acordium fieri debeat inter partes.

CC. De sacramento calumpnie non faciendo.

lib. VII, cap. XXXVIII: De sacramento calumpnie.

CCI. De privilegiis legendis.

CCII. De gabellis prohibitis non emendis.

lib. IV, cap. X: Quod aliquis non emat partem in gabella que sit vel fiat extra Saonam.

CCIII. De scriptis a scribis comunis habendis.

lib. I, cap. XXXVII: Quod notarii inquirent instrumenta et scripturas postulantis ea et eas.

CCIII. De illis qui veniunt cum sua familia ad habitandum.

CCV. Ne quis mutuo det [alicui] ban[dito].

CCVI. De loierio muratorum.

CCVII. De sacramento afaytatorum remorum.

lib. I, cap. LXXXIII: De sacramento factorum remorum.

CCVIII. Sacramentum clavigerum et scribe gabelle salis.

CCVIII. De querimonia facta de sacerdote.

lib. VII, cap. XVIII: De querimonia facta de clerico.

[CCXVIII]. (cap. acefalo)

lib. II, cap. XXXVI: De falsis instrumentis et testibus puniendis.

CCXX. De sacramento illorum qui tirant lignamen ad loierium.

CCXXI. [De factoribus olei].

lib. I, cap. LXXXVIII: De sacramento factorum olei.

CCXXII. De consulibus galegarum habendis.

CCXXIII. De iuramento hoscolanorum.

CCXXIII. [Ne mercatorii stent subter] capitulum.

CCXXV. De gabella stadii vendenda.

[CCXXXIII]. (cap. acefalo)

CCXXXIII. De eligendis hominibus qui videant bosci viam Albuçole.

CCXXXV. De levatis faciendis versus plateam Sancti Iohannis et fontis Baiose aptande.

[CCXXXVI]. De re que non recipit estimationem.

[CCXXX]VII. De lamentacione facta in fraude.

CCXXXVIII. De infimis personis.

CCXXXVIII. De minoribus sacramentum calumpnie.

CCXL. De causis movendis [...]

[CCLI]. (cap. acefalo)

CCLII. De eo qui voluerit vocare ad testimonium aliquem qui iacet in periculo mortis.

CCLIII. De sentenciis et laudibus latis firmis habendis.

CCLIII. De usura <de ter>ra non solvenda.

CCLV. De cive Saonensi in diversis partibus mundi mortuo.

CCLVI. De compellendo [eum] qui paratus est iter proficisci.

lib. VII, cap. XXXX: De testibus infirmantibus et hiis qui parati sunt ire in viagium compellendis.

lib. VII, cap. XXXVII: De sententiis, laudibus, in solutum dationibus firmis habendis.

lib. VII, cap. XX: De usura debiti.

lib. VI, cap. II: De dispositione bonorum civis mortui extra iurisdictionem Saone servanda.

lib. VII, cap. XXXV: De dilacione danda vel non danda parato proficisci in viagium.

CARLO BITOSSI

**PER UNA STORIA DELL'INSEDIAMENTO
GENOVESE DI TABARCA
FONTI INEDITE (1540-1770)**

1. Francesco Podestà segnalò l'interesse della vicenda plurisecolare dei corallatori genovesi e liguri di fronte alla costa maghrebina sugli *Atti della Società Ligure di Storia Patria* più di un secolo fa, forse non casualmente proprio quando la Tunisia diventava un protettorato francese¹. In seguito il tema è stato più volte ripreso, ampliandolo alla presenza ligure in Tunisia e in tutto in Maghreb, senza però che l'individuazione di sempre nuove fonti abbia portato a una sintesi, almeno per l'età moderna². Anzi, la consapevolezza che il materiale utile è abbondantissimo e sparso in archivi e biblioteche di mezza Europa (per tacere delle fonti tunisine, algerine e turche) ha piuttosto raffreddato quell'interesse che la fortuna del grande libro di Braudel sul Mediterraneo del Cinquecento (dove campeggiano proprio fattorie mercantili, flotte coralliere, corsari, schiavi e rinnegati, interscambi ora amichevoli ora ostili tra le sponde opposte del Mediterraneo occidentale, e dove Tabarca viene debitamente menzionata) avrebbe dovuto semmai rilanciare in questi ultimi decenni³. Quel che rende importante la storia di Tabarca

¹ Cfr. F. PODESTÀ, *L'isola di Tabarca e le pescherie di corallo nel mare circostante*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », XIII (1884), pp. 1005-1044.

² Mi permetto di rinviare, per brevità, alla bibliografia citata nelle note di due miei precedenti lavori: C. BITOSSI, *Alle origini di Carloforte: i genovesi a Tabarca*, in « Studi Sardi », XXIX (1990-1991), pp. 427-446, e ID., *Il governo dei magnifici. Patriziato e politica a Genova fra Cinque e Seicento*, Genova 1990, capitolo V. Il primo di questi era nato dalla partecipazione al convegno organizzato dal Comune di Carloforte nel 1988, nel 250° anniversario della sua fondazione. Nel secondo era stato possibile utilizzare e segnalare documenti conservati negli archivi spagnoli. Non si ripetono, ovviamente, in questa sede le considerazioni svolte in quei lavori.

³ Il riferimento d'obbligo è a F. BRAUDEL, *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell'età di Filippo II*, Torino 1976² (trad. it. della seconda edizione francese, Paris 1966; ma si ricordi che il libro era uscito in Francia nel 1949, e la sua gestazione risaliva agli anni '30). Il grande tema della corsa barbaresca è stato ripreso in S. BONO, *Corsari nel Mediterraneo. Cristiani e musulmani fra guerra, schiavitù e commercio*, Milano 1993, il lavoro più recente (e arricchito da una preziosa bibliografia aggiornata) dedicato all'argomento dal suo miglior conoscitore italiano. Sulla difesa anticorsara, relativamente all'Italia meridionale, si veda M. MAFRICI, *Mezzogiorno e pirateria nell'età moderna (secoli XVI-XVIII)*, Napoli 1995. Recente è la fortuna del filone di indagine sui "rinnegati", ovvero sulla conversione all'Islam di prigionieri cristiani. Si citano

non è tanto la ricostruzione di una gesta nazionale o locale (gli italiani o i liguri proiettati nel mondo, nella fattispecie un angolo di Maghreb) e neppure l'archeologia di una vicenda comunitaria anch'essa singolare e meritevole d'una indagine a parte (Tabarca e la Tunisia alle origini della presenza genovese a Carloforte e a Calasetta, sulle isole di San Pietro e Sant'Antioco, presso la costa della Sardegna sudoccidentale), quanto la possibilità di raggruppare attorno agli sviluppi dell'impresa mercantile dei Lomellini, di tenace fortuna e di originale profilo istituzionale, un ventaglio assai largo di filoni di ricerca. La storia di Tabarca è infatti al tempo stesso storia della pesca del corallo e della sua organizzazione; dei molteplici flussi commerciali tra Tunisia e sponda settentrionale del Mediterraneo che passavano attraverso l'isola; delle rivalità commerciali tra le comunità mercantili europee presenti in Tunisia; delle relazioni tra potenze barbaresche e potenze cristiane, e di queste seconde tra loro, sull'arco di due secoli; di una comunità-presidio di pescatori, artigiani, soldati e religiosi; di una fortuna familiare (o plurifamiliare, se si tiene conto del periodo di subappalto dell'isola ad altri investitori genovesi) e delle sue ricadute metropolitane e pegliesi, tra mecenatismo artistico e beneficenza.

2. Si è detto che le fonti per la storia di Tabarca risultano, a una rassegna anche superficiale, abbondantissime⁴. Manca però tra queste la principale, quella che dovrebbe fornire il filo conduttore dell'intera vicenda, vale a dire l'archivio del ramo dei Lomellini che gestirono l'impresa del co-

soltanto L. ROSTAGNO, *Mi faccio turco. Esperienze ed immagini dell'Islam nell'Italia moderna*, Napoli 1983; B. e L. BENNASSAR, *Les Chrétiens d'Allah*, Paris 1989 (tra. it. Milano 1991); L. SCARAFFIA, *Rinnegati. Per una storia dell'identità occidentale*, Roma-Bari 1991, dove si segnala il ruolo di Tabarca come punto di contatto tra mondo cristiano e islamico e l'attività di scambio di prigionieri. Il lavoro recente che meglio utilizza le fonti genovesi per la storia di Tabarca, proprio a riguardo del problema del riscatto degli schiavi liguri, è E. LUCCHINI, *La merce umana. Schiavitù e riscatto dei liguri nel Seicento*, Roma 1990.

⁴ Nei lavori citati alla nota [1] si segnalavano soprattutto le fonti genovesi e spagnole. In seguito chi scrive ha sondato gli archivi parigini: di riferimenti a Tabarca, come parte del problema delle fattorie coralliere sulla costa algerina e tunisina, sono ricche le Archives nationales, soprattutto la serie *Marine*, e le Archives du Ministère des Affaires Etrangères, serie *Correspondance politique, Afrique, et Mémoires et Documents*. A riprova si veda *Inventaire des Archives de la Marine. Sous-série B⁷ (Pays étrangers - commerce - consulats) déposée aux Archives Nationales*, a cura di E. TAILLEMITE e P. HENRAT, Paris 1964-1980. Archives Nationales, *Correspondance consulaire. Consulats. Mémoires et documents (Affaires étrangères B^I et B^{III})*. Répertoire, Paris 1982.

rallo⁵. Se esso sia andato perduto per sempre o se si trovi ancora presso qualche privato è questione aperta al dubbio: e forse la speranza che sia vera la seconda ipotesi e che prima o poi l'archivio di Tabarca diventi accessibile ha contribuito a rinviare prudentemente un impegno di ricerca che si presenta indubbiamente arduo. Va però osservato che il problema storico di Tabarca può essere impostato anche prescindendo da quella fonte, proprio perché non è ridicibile all'aspetto economico dell'impresa, per ricostruire il quale occorre certamente possedere la serie, almeno parziale, dei libri di conti⁶.

Nelle pagine che seguono si pubblica un piccolo campione di fonti per la storia di Tabarca emerse nel corso di ricerche condotte soprattutto negli archivi spagnoli, e segnatamente nell'Archivo General de Simancas, nel grande fondo della *Secreteria de Estado*: sia, com'è ovvio, nella serie *Negociación de Génova*, sia nelle serie *Estados pequeños de Italia, Milán, Sicilia, Nápoles*⁷. Ad esse si aggiunge il testo delle *Memorie* di padre Stefano Vallacca, più volte citate dagli studiosi di Carloforte, ma sinora inedite. Si tratta di una scelta evidentemente molto parziale (i documenti già individuati sono centinaia, nel solo Archivo General de Simancas, e un censimento esteso agli altri principali archivi italiani ed europei darebbe un risultato nell'ordine delle migliaia), focalizzata di proposito su due specifici momenti della storia di Tabarca. Il primo è il momento delle origini, anzi della preistoria dell'insediamento, negli anni '40-'50 del Cinquecento. Il secondo, illustrato più largamente, anche attraverso l'edizione del lungo testo di padre Vallacca, è quello della fine di Tabarca genovese, e delle traversie dei tabarchini schiavi dapprima a Tunisi e poi ad Algeri, sino al riscatto da parte della Spagna e all'insediamento della colonia di Nueva Tabarca, davanti ad

⁵ Nell'Archivio di Stato di Genova, *Manoscritti*, 820-830, si trova una serie "Lomellini di Tabarca" che documenta la distribuzione della beneficenza fatta dai Lomellini ai pegliesi bisognosi.

⁶ Si noti però che un sommario della contabilità del corallo per gli anni 1621-1693 si trova in Archivo Histórico Nacional, Madrid, *Estado*, 588. Una tabella delle quantità del corallo pescato, in libbre, distinte nelle parti spettanti ai pescatori, ai Lomellini e al re, può essere elaborata per il periodo 1634-1693. Pur tenendo conto di oscillazioni congiunturali, la tendenza è alla crescita del prodotto, dalle circa 10.000 libbre della metà degli anni '30 alle oltre 20.000 degli anni 1688-1693, con il record di 28.000 libbre del 1689. Si tratta di una fonte che, evidentemente, va analizzata in maniera approfondita: l'aumento del pescato, ad esempio, potrebbe essere dipeso dall'allargamento della zona di pesca. Occorrerebbe inoltre una tabella analoga per i generi di commercio diversi dal corallo.

⁷ Per un orientamento nei fondi di questo grande archivio cfr. A. DE LA PLAZA BORES, *Guía del investigador. Archivo General de Simancas*, Madrid 1986³.

Alicante⁸. Diremo in breve le ragioni di questa scelta, e commenteremo i documenti che il lettore troverà in appendice.

3. Il problema delle origini di Tabarca va discusso prescindendo dalla tradizione che a lungo presentò la concessione dell'isola ai Lomellini da parte dei bey di Tunisi come il riscatto di Dragut⁹. Significativamente, nel pieno Settecento padre Vallacca, il quale pure si voleva storico di Tabarca e buon conoscitore delle vicende dell'isola attraverso il contatto con i religiosi che vi avevano operato, si mostrava scettico nei confronti di questa tradizione, scambiando Dragut (non menzionato) con il bey di Tunisi. La motivazione addotta dal Vallacca (per le loro dimensioni, le fortificazioni di Tabarca dovevano essere state opera di un monarca, dunque di Carlo V, e non di un privato come il Lomellini) era sbagliata: sappiamo che gli apprestamenti difensivi dell'isola furono edificati da maestranze e con mezzi convogliati a Tabarca dagli appaltatori (Documento 5). Ma la diffidenza era giusta: la sorte dell'isola e della fattoria era stata determinata da un gioco di rapporti di forza ben al di sopra delle possibilità di una singola famiglia o di un gruppo di privati. La preistoria di Tabarca va ricondotta alla storia del beylicato di Tunisi e dei suoi legami con la Spagna, da un lato, e con la Porta ottomana dall'altro. La vittoriosa spedizione di Carlo V a Tunisi nel 1535 aveva posto le premesse per il consolidamento della presenza dei corallatori italiani davanti alla costa tunisina. Dalla testimonianza di Ferrante Gonzaga, del 1540, risulta che lo sfruttamento dei banchi di corallo di Tabarca era, in quel momento, condotto in competizione da barche genovesi e barche provenienti dalla Sicilia e da Napoli (Documento 1). I genovesi operavano liberamente, quasi che i banchi fossero *res nullius*, mentre Gonzaga, difensore sempre occhiuto degli interessi del suo sovrano, tendeva ad escluderli a vantaggio dei sudditi dell'imperatore, in particolare dei corallatori siciliani (egli era allora vicerè di Sicilia), e comunque a ottenere il pagamento del diritto del quinto (Documento 2). Dalla giustificazione del suo operato che Ferrante Gonzaga trasmetteva a Carlo V attraverso Juan Gallego emerge una prudente valutazione politica: nella spedizione coralliera del 1540 erano coinvolti, oltre a Fran-

⁸ Su questo punto, ma con riferimenti alla storia di Tabarca, cfr. la tesi di J. L. GONZÁLEZ ARPIDE, *Los tabarquinos (Estudio etnológico de una comunidad en vías de desaparición)*, Universidad Complutense, Madrid 1980. Ringrazio Fiorenzo Toso per avermi messo a disposizione questo testo.

⁹ Il racconto è ripreso ancora da L. SCARAFFIA, *Rinnegati* cit., p. 19.

cesco Lomellini, Adamo Centurione, sia pure senza scoprirsi, e indirettamente lo stesso Andrea Doria: tutti personaggi che, per il sostegno assicurato all'Imperatore nel controllo delle cose genovesi, andavano accontentati¹⁰.

Lo stesso Ferrante Gonzaga era però attento al risvolto economico dell'impresa del corallo. In una relazione ricca di considerazioni contabili, il viceré di Sicilia sottolineava la redditività del prodotto, l'opportunità di controllarne la raccolta e la commercializzazione, l'utilità di mantenere unificata l'attività, nell'interesse della corona (Documento 3). Gonzaga forse pensava a una gestione diretta della pesca: ma da parte degli spagnoli (e di fatto si sarebbe trattato di pescatori siciliani o napoletani). La soluzione che egli caldeggiava fu adottata: ma a vantaggio di un consorzio di genovesi. Così nel maggio 1547, concluso ormai da qualche mese l'*asiento* tra Lomellini e soci e l'ambasciatore spagnolo a Genova, Gómez Suárez de Figueroa, lo stesso Gonzaga, divenuto nel frattempo governatore di Milano, si faceva portavoce senza esitazione delle proteste degli appaltatori genovesi per l'intrusione nella pesca del corallo di barche napoletane e siciliane, sino a caldeggiare il sequestro di queste e la messa al remo dei pescatori (Documento 4). Agli anni '40, tra le spedizioni non autorizzate degli oligarchi genovesi e la regolarizzazione dell'appalto della pesca, va perciò ascritta la nascita dell'impresa del corallo, come del resto era noto. Ma se la precisa scansione degli avvenimenti deve ancora essere accertata, il loro senso risulta abbastanza chiaro: se la costa maghrebina restava una frontiera turbolenta e incerta, lungo la quale spagnoli, barbareschi, turchi e potentati berberi si fronteggiavano in un gioco complesso e di esito alterno, lo sfruttamento dei banchi di corallo era un'attività utilmente neutralizzabile grazie all'affidamento ai terzi genovesi, con utile della corona e soddisfazione degli investitori. Più difficile resta, semmai, spiegare la condiscendenza dei tunisini e degli algerini, visto che per alcuni anni Tabarca non venne dotata di fortificazioni temibili. Nel 1553, alla ripresa delle ostilità tra barbareschi, alleati dei francesi, e spagnoli (ostilità che coinvolsero anche la repubblica di Genova, perché le forze franco-turche si rovesciarono sulla Corsica), Tabarca, pur ancora sommariamente difesa, venne risparmiata.

¹⁰ Occorrerà perciò indagare più a fondo sui rapporti tra gli oligarchi genovesi di parte "vecchia" e la Spagna negli anni '40 del Cinquecento: è un tema sul quale è imminente l'uscita di un importante lavoro di Arturo Pacini.

Un ultimo aspetto va segnalato. Proprio un documento del 1553 cita come compartecipi dell'impresa Francesco Grimaldi e Francesco Lomellini e fratelli: anzi, Grimaldi viene a più riprese menzionato per primo (Documento 5). È da dubitare che l'anonimo estensore del dispaccio osservasse l'ordine alfabetico. Il particolare suggerisce che il monopolio dei Lomellini nell'impresa non sia stato immediato, o almeno non risultasse evidente a un osservatore esterno. Grimaldi era comunque firmatario delle sollecitazioni a Carlo V allo stesso titolo dei Lomellini. E su questo punto, a meno che lo scavo nella documentazione notarile genovese non dia prima o poi qualche lume, si avverte la mancanza dell'archivio dell'azienda, che permetterebbe di ricostruire le vicende societarie. In ogni caso, dai documenti sembra emergere il profilo di un'impresa che, dopo aver inizialmente coinvolto un gruppo composito di uomini d'affari genovesi, venne presa in mano da una singola famiglia, anzi da un suo particolare lignaggio. Può darsi che Francesco Lomellini e i fratelli trovassero utile associarsi (o lasciarsi associare agli occhi degli spagnoli) a garanti come Adamo Centurione e Andrea Doria. Ma è più probabile che gli anni formativi dell'insediamento della fattoria coralliera siano invece stati un'iniziativa di più soci, vuoi per dividere il rischio vuoi per radunare più facilmente le risorse necessarie: armamento di navi, reclutamento e scorta dei pescatori (l'aspetto tuttora più misterioso della vicenda di Tabarca: una storia di coralli dalla quale sono assenti i corallatori), costruzione degli impianti di pesca e delle difese dell'isola.

4. Quella di Tabarca fu una caduta senza rumore e senza compassione. Fatta eccezione per i religiosi, pochi sembrarono colpiti dalla sorte dei tabarchini: il console genovese a Cagliari¹¹ si spinse a giudicarne la cattività come un meritato castigo e a tacciarli di slealtà verso il loro padrone, vale a dire Giacomo Lomellini (Documento 10). Fu anche una caduta annunciata. Proprio il Lomellini aveva segnalato al segretario di Stato spagnolo don Sebastián de la Quadra, marchese di Villarias¹², l'indifendibilità di Tabarca in caso di un attacco tunisino che l'attitudine ostile del bey lasciava prevedere

¹¹ Il documento pubblicato in appendice, una copia, non reca sottoscrizione; si trattava di Giovanni Girolamo Mongiardino, in carica almeno dal 1731 sino alla morte nel 1749: cfr. V. VITALE, *Diplomatici e consoli della Repubblica di Genova*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », LXIII (1934), p. 261.

¹² Sugli sviluppi della politica spagnola nel Maghreb si veda la panoramica di M. GARCÍA ARENAL e M. A. DE BUNES, *Los Españoles y el Norte de Africa. Siglos XV-XVIII*, Madrid 1992.

imminente (Documento 6). Certo, egli perorava per i propri interessi (impigliati del resto in una lunga controversia con i subappaltatori dell'impresa); e se da un lato faceva intendere di avere la possibilità di trasferire l'isola sotto la protezione di un'altra potenza, dall'altro puntava a ribadire l'utilità per la Spagna di mantenere quella posizione davanti alla costa africana¹³.

Nonostante questo, tre anni dopo Tabarca venne occupata e la fattoria distrutta. Le notizie subito trapelate da Tunisi attribuivano il colpo di mano alla scoperta casuale di lettere che svelavano l'intento dei francesi del Capo Negro, concorrenti storici dei tabarchini, ma ormai accomunati a questi dall'avversione per la politica ostile del nuovo bey, di prendere possesso di Tabarca: una versione accettata e rilanciata in Spagna dallo stesso Giacomo Lomellini, ancora una volta preoccupato soprattutto per i suoi crediti (Documenti 7 e 9). A botta calda, il disastro poteva sembrare rimediabile: forse i maltesi, forse i francesi, forse gli algerini in tacito accordo con la Spagna avrebbero rapidamente ribaltato la situazione (Documento 8).

Passarono invece quindici anni prima che dal nuovo bey di Tunisi partisse l'iniziativa di restituire Tabarca a Giacomo Lomellini (Documento 11). Questi girò la proposta al governo spagnolo, dimentico evidentemente di aver a suo tempo rivendicato la possibilità di trasferire l'isola sotto un altro protettore. Ora il vecchio appaltatore riconosceva che Tabarca era "sempre stato d'assoluto dominio" della Spagna, alla quale lasciava volentieri l'eventuale iniziativa di ristabilire lo *status quo* (Documento 12). Di fronte al silenzio del ministero spagnolo Lomellini reiterò l'invito, accennando questa volta anche alla sorte dei poveri tabarchini in cattività: ma, come confessava, soprattutto per sgravio di coscienza (Documento 13). Con il che calò il sipario sulla vicenda dell'emporio di Tabarca¹⁴.

¹³ Per una migliore comprensione dei progetti di insediamento a Tabarca e nelle altre fattorie coralliere occorre tenere presente lo sviluppo delle vicende interne tunisine. Oltre al lavoro di S. BOUBAKER, *La Régence de Tunis au XVII^e siècle: ses relations commerciales avec les ports de l'Europe méditerranéenne, Marseille et Livourne*, Zaghouan 1987, si vedano P. SEBAG, *Tunis au XVII^e siècle. Une cité barbaresque au temps de la course*, Paris 1989, e N. BÉRANGER, *La Régence de Tunis a la fin du XVII^e siècle*, a cura di P. SEBAG, Paris 1993.

¹⁴ Nel frattempo si era profilato però anche un interessamento inglese, non tradotto in atto, per l'isola. Dal *Journal of the Commissioners for Trade and Plantations from January 1749-50 to December 1753 preserved in the Public Record Office*, London 1932, pp. 186, 202-203, 206, 217, si ricava che nel 1751 il bey di Tunisi aveva scritto a Giorgio II proponendogli la cessione di Tabarca. A una riunione dei commissari al commercio tenuta il 6 giugno 1751,

5. Scomparsa Tabarca, restavano però i tabarchini schiavi. Com'è noto, il loro riscatto giunse soltanto dopo un altro decennio abbondante, quando vennero infine riscattati da Carlo III di Spagna e trapiantati, almeno in parte, sull'isola Piana davanti ad Alicante. L'intera epopea dei tabarchini, dalla condizione precedente il colpo di mano tunisino alle traversie in schiavitù sino alla redenzione finale venne raccontata di lì a poco da padre Stefano Vallacca, protagonista della lunga e non facile operazione di riscatto degli schiavi ormai trasferiti ad Algeri. Le *Memorie* del Vallacca sono state a più riprese citate e utilizzate dagli storici di Carloforte e della diaspora tabarchina, soprattutto in riferimento alle vicissitudini dei tabarchini in schiavitù¹⁵. Indubbiamente è questo l'argomento che campeggia nelle *Memorie*: Vallacca vuole anzitutto raccontare le tribolazioni di una piccola comunità vittima innocente al tempo stesso delle ambizioni dispotiche del bey e della gretta indifferenza del Lomellini e delle potenze cristiane (ovvero soprattutto della Francia: e si comprende bene che la Spagna redentrica scampasse il biasimo). Ambizioni e grettezza, non manca di sottolineare il religioso, punite: il risparmiare denari fa perdere al Lomellini l'intera posta; l'ambizione di dominio e di guadagno del bey innesca il meccanismo della rivalità tra Algeri e Tunisi e prepara la caduta di quest'ultima. Di contorno, le vi-

presenti Pitt, il conte di Halifax, Lord Dupplin, Grenville e Fane, furono invitati un ufficiale di marina, Spendelow, luogotenente del commodoro Keppel, e un Mr. Franco, « a merchant trading to Barbary », il quale espose le ragioni a favore dell'accoglimento della proposta. In una successiva riunione, del 13 giugno, ai personaggi già menzionati si aggiunse il capitano Goatley, della marina mercantile, il quale osservò che Tabarca mancava di un approdo per navi di grande tonnellaggio, e che l'eventuale guarnigione insediata sull'isola sarebbe sempre stata alla mercé dei tunisini. Benché i commissari non optassero subito per la negativa, ma decidessero di rimettere la questione ad altri ministri, le argomentazioni di Goatley non dovettero essere estranee alla rinuncia inglese al progetto, che deve però ancora essere inseguito tra i documenti dei diversi ministri britannici dell'epoca.

¹⁵ Conosco le due copie conservate nella Biblioteca Reale di Torino, con le collocazioni *Miscellanea* 900 P e *Miscellanea* 5. In appendice è pubblicata la prima delle due, che si presenta come la più antica. Si leggono estratti delle *Memorie* in C. SOLE, *Due memorie inedite sull'insediamento genovese di Tabarca*, in « *Miscellanea di Storia Ligure* », IV (1966), pp. 267-285. Per quanto riguarda la datazione del testo, la dedica al vescovo di Recanati Ciriaco Vecchioni la delimita tra il dicembre 1767 ed il 12 giugno 1787: cfr. P. R. RITZLER - P. P. SEFRIN, *Hierarchia catholica medii et recentioris aevi*, VI, Padova 1968, p. 354. Il riferimento all'avvenuto insediamento dei coloni a Nueva Tabarca sposta però il termine *post quem* alla primavera del 1769. L'uso del passato remoto, da un lato, e il riferimento a progetti ancora in corso di elaborazione sull'impiego dei tabarchini all'Isola Piana indurrebbero a collocare la redazione delle *Memorie* negli anni '70 e più probabilmente nella prima metà del decennio.

cedente edificanti dei giovani della famiglia Timone: incrollabile nella fede la sorella, premiata infine con un'inattesa liberazione; indotti alla conversione all'Islam con l'inganno i fratelli, pronti però a tornare all'ovile al momento propizio. Nell'economia di questa sacra rappresentazione anche l'episodio della caduta dell'isola, raccontato con grande senso del dramma, era ricco di insegnamenti morali. Il resoconto dei fatti contenuto nei dispacci inviati sul momento a Giacomo Lomellini suggerisce una sequenza di mosse piuttosto banale: il pretesto della carenatura per l'avvicinamento delle forze del bey all'isola; la cattura proditoria degli emissari tabarchini; la resa della guarnigione dopo una semplice dimostrazione di forza a distanza dei tunisini. Nelle *Memorie*, invece, il "barbaro" Ikonos dà prova di astuzia e dissimulazione: il suo piano si sviluppa per tappe, la narrazione delle quali suggerisce un effetto di *suspense*; la prudenza dei tabarchini nel rifiutare l'ipotesi di combattere è messa a confronto con la temerarietà dei francesi, che pagano la velleità di resistere con pesanti perdite e il ludibrio dei cadaveri; la radunata del popolo dell'isola davanti al figlio del bey, che procede poi a separare uomini donne e fanciulli, fa dei tabarchini una sorta di gregge avviato al sacrificio. Le *Memorie*, insomma, si presentano come un testo sapientemente costruito, il cui valore letterario supera quello documentario, e il cui significato morale prevale su quello descrittivo. Ad esempio, l'altissima redditività della fattoria ancora alla vigilia della sua caduta, e la maggiore importanza del commercio del corallo rispetto ai molteplici commerci da e con la terraferma tunisina, che padre Vallacca presenta come dati di fatto, sono, al contrario, ipotesi di lavoro tutte da dimostrare. Anche senza prendere per buone le lamentazioni interessate di Giacomo Lomellini, è infatti ragionevole pensare che l'impresa offrisse margini di guadagno ormai lontani da quelli della bonanza cinquecentesca. E le fonti tunisine sinora venute alla luce tendono a far rimarcare l'importanza dei commerci di terra, piuttosto che la tradizionale risorsa della pesca¹⁶.

Se la storia tabarchina del padre Vallacca è il racconto di una caduta e di una redenzione, la caduta presuppone un Eden: e questo è per l'appunto la Tabarca dei Lomellini, prima della infausta e trascurata gestione di Giacomo.

¹⁶ Soddok Boubaker, il miglior conoscitore di queste fonti, a cominciare da un'annalistica solitamente trascurata dagli studiosi europei, ha sostenuto a più riprese, non ultima la sua relazione al convegno di Carloforte del 1988, l'importanza prevalente del commercio granario e di generi vari rispetto al corallo, almeno per il Settecento.

Idilliaco appare infatti il quadro della vita sull'isola tracciato dal religioso: assistenza ai pescatori da parte dell'appaltatore, vitto a buon mercato (vino escluso), possibilità di integrare la pesca del corallo, buoni rapporti con le tribù della terraferma, delle quali il padre si improvvisa etnografo non privo di simpatia (religione a parte: ed anche in quel caso occorre distinguere fra disprezzo per la teologia e rispetto per la devozione dei fedeli). Nonostante la modestia del salario e l'occhiuta vigilanza dei Lomellini, l'isola si presentava come la sede di una comunità felice e una sorta di porto franco, dove non a caso facevano liberamente scalo anche i corsari barbareschi, e dove, aspetto inspiegabilmente taciuto dal Vallacca, visto che vedeva in prima fila i religiosi mercedari, si trattavano i riscatti dei cristiani caduti in schiavitù, e gli scambi con prigionieri musulmani. I pescatori costituivano del resto la parte numericamente più cospicua della popolazione maschile attiva, e quella più direttamente legata al processo produttivo della fattoria, ma erano affiancati da circa 150 altre persone, forse più di loro coinvolte nei commerci regolari e occasionali (e qualche volta sottobanco) con tunisini e barbareschi. La fattoria di Tabarca dei giorni migliori presentata dal Vallacca ha dei tratti intemporalità: nessun cenno di una dinamica dei commerci o della pesca, o delle relazioni con i tunisini; nessun cenno neppure delle insidie portate dai francesi all'insediamento genovese nel secolo precedente. Il passato anteriore al governo di Alì Bey e di Giacomo Lomellini, per motivi opposti, e certo in ruoli ben diversi, corresponsabili della fine dell'esperimento, è virato tutto al rosa, nel quadro disegnato nei primi capitoli delle *Memorie*. Le quali restano una fonte preziosa per la storia di Tabarca, ma nella veste duplice di resoconto di cose solo in parte viste e per lo più sentite raccontare, e di elaborazione di un'immagine della singolare impresa dei Lomellini destinata a consolidarsi e fiorire nella diaspora tabarchina.

APPENDICE

Nella trascrizione delle fonti pubblicate qui di seguito mi sono attenuto al criterio di sciogliere le abbreviazioni, uniformare la maiuscolazione all'uso odierno, e rispettare la punteggiatura, fatta salva qualche tacita modifica dove indispensabile per la comprensione del testo. La collocazione delle *Memorie* di padre Vallacca è segnalata nella premessa; ciascuno dei documenti dell'Archivio General de Simancas è invece preceduto dalla segnatura archivistica, nella forma abbreviata correntemente in uso nelle pubblicazioni scientifiche.

Documento 1

Juan Gallego a Carlo V. Genova, 1540 aprile 10.

(Archivo General de Simancas, Estado, 1373, doc. 226)

Originale. Estratto.

[...] Desta çiuðad de Genova han ydo dos naves a la ysla de Tabarca y Macalharez de la costa de Berberia a pescar el coral que alli nasce y llevan quinientos hombres dentro y mas una galeota por estar con mas seguridad coralando y defenderse ansi de los cosarios come de Alvar Gomez si les quisiesen perturvar la pesca. Los armadores de las naves son personas particulares y el principal dellos es Francisco Lomelin muy servidor y familiar del Principe y Adam Centurion es partycipante en la compania aunque no se nonbra. Han hecho gasto de ocho mill escudos de mas del rriesgo de las naves y artelleria que son catorze pieças de bronzo de las del Principe segundo ellos dizen y estiman que vale todo veynte mill escudos. El visorrey como llego a esta çiuðad ha trabajado por hazer rebocar las naves y que no pesquen alli por haver ydo sin licencia de Vuestra Magestad. Ellos se an escusado diziendo que no sabian que Vuestra Magestad lo tuviese provyido pero que de qui adelante no yran sin liçençia y que por esta vez se les consienta coralar atento a los muchos gastos que an hecho y al peligro en que estan de l'armada que tiene canaza en Argel. El visorrey no quisiera que estos fueran alli porque para el servicio de Vuestra Magestad no conviene que se meta esta yntroduçion porque el beneficio que se ha de seguir a su patrimonio real lo llevaran ellos. Pero ya que la cossa hera hecha, considerada la parte que estos tienen en esta çiuðad y ser cosa del Principe ha querido tomar asiento con ellos por esta vez, para que paguen el derecho que a Vuestra Magestad pertenesce y a ellos se les haze muy de mal de dar el quinto. Vuestra Magestad mandara proveer en ello lo que sea servido para que de aqui adelante no se hagan semejantes cossas si por parte de Vuestra Magestad se ha de hazer esta pesca y contrataçion como lo tiene cometido al visorey. Por que estas doss naves y la galeota con çinquenta barcas que llevan pescando dos meses bastaran a coger todo el coral que hoviese naçido este año [...].

Documento 2

Ferrante Gonzaga a Carlo V. Messina, 1540 maggio 24.

(Archivo General de Simancas, Estado, 1114, doc. 23).

Originale. Estratto.

[...] Ho ricevuto in molta mercede che la Maestà Vostra sia restata servita del accordo che feci in Genova dopo il caso seguito delle due navi genovese che andorno a corallare in l'isola di Tabarca, avisando Vostra Maestà che in questa negociatione non manco di usare ogni oportuna diligentia havendo inviato più giorni sono ufficiali et deputati a pigliar il conto del corallo et a ricever il dritto che tocca alla Maestà Vostra di tutto quello che si pesca, et attendo a mandarvi quanto più numero di barche vi puonno andar di questo Regno, usando in effetto ogni sollicitudine che si può per far vedere a Vostra Maestà il saggio di quel che può importar detta pesca, et penso in ogni modo per tutto settembre d'haver posto in effetto questo che dico. Se altro accaderà in questo mezo sopra il particolare di detta pesca Vostra Maestà ne sarà avisata [...].

Documento 3

Ferrante Gonzaga a Carlo V. [Messina?], 1540 agosto 22. Allegato.

(Archivo General de Simancas, Estado, 1114, doc. 133)

Originale.

Relaçion quel visorrey de Siçilia enbia a su Magestad de la pesca del coral de la ysla de Tabarca y Macalharez de la costa de Berberia

Dizen que la ysla de Tabarca esta de tierra firme un tiro de arcabuz. Y tenendo de çircuito una milla y media y hasta Macalharez ay veinte y çinco millas y en toda la costa ay mucho coral y se pesca en sesenta y ochenta braças de hondura y dentro en la mar diez y doze millas y los que tienen pratica de aquella costa dizen que ay mas de sesenta millas de çircuito adonde se halla aquella vena de coral y tienen por çierto que ay coral en toda la travesia

desde Tabarca hasta Cerdeña si non que por ser mucha la hondura no lo pescan ni hazen experiencia dello.

Yten refieren que en todo el año se podria coralar si hiziese bonança porque la mar gruesa ynpide mucho la pesca del dicho coral. Y por esta causa los mejores tiempos del año son agosto y setiembre y octubre porque en aquella costa son los vientos leveches y es la mar bonança y despues destes março y abril y mayo, aunque corren algunos enbates, y en junio y jullio ay mas dificultad en la pesca porque los enbates son mayores; noviembre y dizienbre y henero y hebrero no se puede pescar por ser en aquellos meses la fuerça del ynvierno y corren las tramontanas y maestrales que son la travesia de aquella costa. Pero en todos los días que hoviese bonança se podria coralar y solamente esta la dificultad en ser la mar gruesa, que siendo bonança lo mismo se podria hazer en ynvierno que en verano.

En la mar de Tabarca y Macalharez y su comarca pueden pescar quinientas y seisçientas barcas segund ya otras vezes los genoveses lo han hecho quando hizieron la capitulaçion con el rrey de Tunez y le contribuyan con çinco y seis mill doblas cada año y el rrey les dava seguridad para que pudiesen tirar sus barcas en tierra y [1 v.] contratar con los moros y bivir pacificamente y coralar con sus barcas y todo el coral hera de los ginoveses sin que hoviesen de dar al Rey mas de lo que estava asentado en la capitulaçion; y dizen que comunmente una barca con un yngenio toma cada dia ocho y diez rrotulos y mas y menos segund hallan la pesquera, y como tenían seguridad pescavan todo el año; y si agora su Magestad mandase hazer una fuerça en Tabarca o Macalharez las barcas yrian todo el año a pescar como tuviesen adonde poderse amparar de las fustas.

El coral que una vez se arranca de la roca adonde nasce dizen que en quarenta años no torna a crescer y por esto el coral es de mayor estima y quieren dezir que si pescasen seteçientas o ochoçientas barcas que dentro de tres años no se hallaria coral en todo el termino de Tabarca y Macalharez y tienese por çierto que si pescasen çien barcos con çien yngenios non mas seys meses del año que son março y abril y mayo y agosto y setiembre y octubre tomarian trezientos o quatroçientos quintales de coral del peso de Ciçilia y desta manera havria que pescar çien años sin que el coral se acabase.

Haviendo dicho del modo que se pesca el coral y de la cantidad que las barcas toman y del tiempo que podria durar esta pesca, se dira agora de como el coral se vende y en que partes lo conpran, para que se entienda el beneficio que a su Magestad podria venir desta pesca y ansi mismo se dira del

modo que en ella se ha de tener para que el patrimonio de su Magestad sea cresçiente.

El coral que primeramente se hallo en Tabarca los trapaneses lo vendieron a diez tarines el rrotulo y como tomasen mayor cantidad cresçio el presçio a escudo y medio, de manera que el quintal deste peso se vendia a çiento y çinquenta escudos y en este presçio esta agora entre los que lo tienen aca.

El coral, como sea de calidad que no se consuma ni sirva de otra cosa sino de traerlo como joya, se a puesto duda si tomandose [2 r.] mucha cantidad estara en este mismo presçio o baxara, porque paresçe que como aya abundançia que hinchira el mundo de coral y no havra nadie que lo quiera, y en tal caso no se ganaria aquello que se piensa, antes como sea menester mucha costa se perderia en ello. Pero se halla exito como se tiene por çierto este negoçio sera de mucha calidad.

Prosupuesto que la mucha cantidad de coral no ynpidira el exito del, su Magestad tendra el quinto de todo el coral que se tomase de hordinario como lo tiene en las Yndias y en todos los mineros, y haviendo mucha cantidad de coral el quinto de su Magestad seria mayor, de manera que de quinientos quintales le vendrian çiento que razonados a çiento y çinquenta escudos el quintal montarian quinze mill escudos. Pero tienese por çierto que tomando tanta cantidad de coral los mercaderes, el que estuviese en mano de su Magestad baxaria de presçio y por esta via no se podria obtener el yntento que se pretende ni en el derecho que su Magestad ha de tener del coral ni en el presçio del.

Esta pesca del coral es de mayor utilidad para los que la pescan que ninguna otra cosa que puedan hazer y no obstante que su Magestad tenga de derecho hordinario el quinto, todos los que hazen este exerçio se contentaran de pagar el quarto y aun el terçio si lo quiere estrechar, y a su Magestad de trezientos quintales le vendrian çiento y vendiendose a los çiento y çinquenta escudos hariaa la suma por quinze mill escudos, y los coralleros llevarian treynta mill y deste modo tanpoco el ynterese que a su Magestad se le seguiria seria de aquella suma que se pretende que esta negoçiaçion aya de valer y rentar en cada un año. Presupuesto que no aya de baxar de presçio como esta dicho que es ynposible porque la abundançia la ha de hazer baxar y toda la mercançia quiere tener reputaçion maximamente esta del coral que non se deshaze, antes queda en pies. [2 v.]

De manera que lo que de parte de su Magestad se ha de hazer para que este negoçio del coral valga una buena suma es mandar que se tome asiento con los que hovieren de pescar, que paguen el quarto o el terçio como su Magestad fuere servido y que sean obligados a venderle todo el coral que les quedase a rrazon de un escudo el rotulo, y hordenen que todo el coral que se tomare venga a su Magestad y ninguna persona lo pueda tener ni vender en todos sus reynos y señorios sino solo su Magestad, haziendo del la misma contrataçion que se haze en Portugal de la espeçeria, y desta manera se siguira tanta utilidad a su Magestad quanto coral se vendiere, y quanto mayor fuere la cantidad tanto mayor sera el ynterese: ansi comprando su Magestad la parte de los barqueros a un escudo gana la mitad, mas quando no se vendiese a mas de escudo y medio y queda libre la parte que de su derecho le toca; y si el preçio fuese mayor la ganancia seria mas creçida, y no ay dubda en esto sino que estando el coral en sola una mano cresçeria mucho y siempre se podrian hallar dineros queriendo hazer partido del coral, y en esto su Magestad gana, lo que por esta rrelaçion se puede ver, y los barqueros holgaran mucho de vender el coral a un escudo y pagar la terçia y quarta parte porque se les de liçençia para que puedan yr a coralar. Y haze de entender que aunque ay diferençia del terçio al quarto, es poca cosa en comparacion de lo que se sigue en que el coral aya de estar en una mano. Porque no haviendo coral en otras partes se dara todo lo que pidieren por el.

Prosupuesto que comprando su Magestad el coral a rrazon de un escudo el rotulo y lo venda a escudo y medio y ganase la mytad, no seria en esto la ganancia tan grande come la que se piensa que sera navegando el coral para las Yndias de su Magestad o para Portugal, adonde se consume una grand cantidad y quieren dezir que en las Yndias se consumiran quinientos mill quintales de coral. Si tantos se tomasen y que no puede faltar que no se venda todo quanto se tomare y a muy subido preçio. De manera que se doblera el dinero de todo lo que se comprare [3r.] y mas la parte de su Magestad, y dexado a parte las Yndias en Napoles y Genova y Marsella y Barcelona se consumira una buena cantidad cada año y se tiene por çierto que lo compran a rrazon de dozientos escudos el quintal, como este todo en una mano.

No obstante que por la parte de poniente aya el exito del coral de la manera que esta dicho, aca se tiene notiçia que por la via de levante se consumira otra gran cantidad y a muy subido preçio, de lo qual han hecho espi-riencia muchos mercaderes que rresiden en esta ciudad de Meçina y en Napoles y en Venetia, los quales han embiado coral en Alexandria y aunque los derechos son grandes todavia se gana a dozientos por çiento, y ansi sera la

ganancia como el coral fuere bueno o mejor uno que otro. De Alexandria llevan el coral a la Yndia y lo comutan por espeçeria y caña fistola y otras cosas que son de mucho valor y en la Yndia se sirven dello las mugeres y lo traen como una joya, y dizen que en algunas partes de levante hazen los suelos de las çisternas de coral molido mezclado con la cal, porque haze muy buena el agua. Y tambien dizen que las personas prinçipales hazen los suelos de las camaras de la misma manera. Y deste mismo modo se vende el coral por la via de Barut y lo llevan en Damasco de Soria.

Este año se ha hecho la espiriençia de la pesca del coral y las dos naves ginovesas han coralado con quarenta y ocho barcas los meses de abril y mayo y junio y parte de jullio y con dificultad se han podido hechar de la costa no obstante que tenian capituladoque no havian de pescar mas de por todo junio. Y en todo este tiempo han dado nueve quintales de coral poco mas o menos del quinto que a su Magestad pertenesçe y no se ha podido tener cuenta ni rrazon con ellos porque como estavan de mano armada y hazian lo que querian y davan el coral que no hera bueno y tomavan para si el mejor. Em lo qual ay mucho fraude porque un quintal del coral escogido podria valer trezientos escudos y el que han entregado los ginoveses no vale a ocho tarines el rrotulo [3 v.] porque los oficiales de su Magestad al tiempo que se lo consignavan no lo querian rresçibir y lo davan a los patrones de las naves por un escudo el rrotulo y no lo quisieron tomar; y desta manera no se ha podido saber la cantidad que han pescado ni ellos la han querido confesar ni hazer muestra del coral que havian tomado para que se pesase, y los oficiales que su Magestad tenia pudiesen tomar el quinto enteramente y porque otros han pescado creen que las naves llevan trezientos quintales de coral aunque unos dizen mas y otros menos, y siendo esto anzi a su Magestad vendrian de quinto pasados çinquenta quintales.

Demas de las quarenta y ocho barcas ginovesas andavan treze fragatas napolitanas con ellas y hazian el mismo partido a las naves y non se les consintio que coralasen sin dar la quarta parte a su Magestad, y ansi dieron la quarta parte de treynta quintales que tomaron. Y demas destas fueron de Trapana XXV barcas con el partido del quarto y tomaron otros treynta y quatro quintales. De manera que todo lo que a su Magestad le ha cabido de su parte son veynte y quatro quintales de coral entrando en ellos el quinto que dieron los ginoveses y el quarto que dieron los trapaneses y napolitanos.

Y porque se entiende que los ginoveses quieren yr a coralar el año que viene sin liçençia de su Magestad diziendo que aquello no es suyo, sera nesçe-

sario que se escriba al Principe Andrea Doria que no lo consienta hazer y lo mismo se ha de escribir a la Senoria de Genova y al embaxador Figueroa. Porque como aya coral en muchas manos baxara de preçio y no valdra un escudo el que su Magestad tuviere. Y como aya carestia el preçio sera mayor y teniendo coral siempre su Magestad hallara partido de dineros en contado de una buena suma, y del coral que esta en la mar se ha de hazer la misma cuenta que si estuviese fuera. Porque cada vez que lo quisieren lo pueden tomar y desto no ay dubda y teniendo el coral se tienen los dineros y por esta causa no convendria al serviçio de su Magestad que hiziesen partido con ninguna persona sino que se pescase en su nombre y no de ningun de particular.

Documento 4

Ferrante Gonzaga a Carlo V. Milano, 1547 maggio 8.

(Archivo General de Simancas, Estado, 1194, doc. 116)

Copia.

Hieri scrissi a lungo in riposta dell'ultime lettere di Vostra Maestà et di quel più che occorreva fin all'hora degno di sua notitia.

Con la presente occorre soggiugnere quello che appresso si dirà.

Quei mercatanti genovesi che tengono la pesca del corallo di Tabarca mi scrissero a questi giorni come di Napoli e di Sicilia usavano andar molte fragate senza ordine e licentia di essi a corallare, et a far altri notabili danni a detta negociatione, ricercandomi che in ciò io volessi provvedere secondo il bisogno, con prohibire che non vi potessero andar fragate di detti luoghi senza esser condotte da essi mercatanti. Per il che scrissi al Vicere di Napoli et al Presidente di Sicilia, pregandoli che volessero dar ordine che dette fragate non potessero andar in detto luogo di Tabarca sotto alcuno pretesto. Et perché questa mattina tengo lettere da essi mercatanti, come non solamente non è stato provisto in ciò alle fragate di Napoli, ma che sono avvisati che molte di esse si mettevano in ordine per andarvi, et che ne stanno di malissima voglia per il danno che ne può risultare a detta negociatione. Ho voluto avvisarne Vostra Maestà et supplicarla humilmente per lo interesse di suo servitio, che in ciò voglia provvedere oportunamente con far subito scri-

vere al detto Vicere, che voglia prohibire che di quel Regno non possano andar fragate in [1 v.] detto luogo di Tabarca senza ordine delli detti conduttori, et che quelle che vi anderanno possano esser prese et svaesate, et gli huomini posti alla cathena. Altramente saranno tante quelle che vi anderanno, che metteranno detta pesca in disordine et ruina. Et quanto questo importi al servizio di Vostra Maestà lo lascio al suo ottimo iudicio et consideratione.

Et con la debita reverentia etc.

Di Milano alli VIII di maggio 1547

Documento 5

Un agente a Ferrante Gonzaga, [Genova], [1553] giugno 27

(Archivo General de Simancas, Estado, 1201, doc. 29).

Copia.

Illustrissimo et eccellentissimo signor patron osservandissimo

l'altro giorno scrissi a vostra excelentia come la nave del Padua era giunta, et perché essa nave è stata espedita dal Padua per levar il risico del loco di Tabarca contra la volontà de li pescatori, i quali da li corsari di levante capitati in esso loco hanno inteso la venuta de l'armata turchesca, tutti quasi s'erano amotinati non volendo restar in esse pesca per tema di essa armata senza haver passaggio da potersi imbarcar in caso che essa armata si destinasse per Africa o Goletta o altri luoghi de la costa di Barberia; però il detto Padua gli ha saputo dar tante parole, che si sono contentati di lasciarla partire, et datoli fede sua di farli subito a la gionta di essa nave qua rimandarli un'altra nave quale habbia da stare stante in esso luogo per poter passar essi pescatori in Sardegna o qua, dove più le tornasse comodo in caso che la detta armata s'accostasse a mari di Barberia. Et perché come Vostra Excelentia deve sapere, come anche le scrivono li signori Francesco Grimaldo, Francesco Lomellino et fratelli, la capitulatione de la pesca che hanno con Vostra Excelentia finisce quest'anno è di necessità prima che si mandi essa nave, che [1 v.] detti Grimaldi et Lomellino sappiano se essa pesca gli ha da restar per potergli far le provisioni necessarie per tutto questo inverno prossimo così di vettovaglie, munitioni, artiglieria, et maggior numero di soldati per la guardia del solito per le occorrenze de tempi, come anche di pietre, di

calzin, mastri, muratori, et guastatori per fornire il baluardo grosso et la torre, qual torre già era alta quando partì la nave palmi ventincique, et scrivono che mandandoli con questa nave le provisioni, che prima di questa invernata forniranno esso baluardo et torre; et oltre per esser stato remosso dal governo de Algieri il figliuolo del Barbarossa, et postoli in suo cambio il Sala rays, è di necessità havere da lui un nuovo salvocondutto, et anche un altro dal capitano de l'armata, in caso che andassi in quella costa di Barberia: li quali, come vostra excelentia deve sapere, non si possono havere senza una grossa spesa, oltre le provisioni sopra dette. Et tanto più essendo essi turchi tanto amici di francesi, quali hanno la pesca di Bona, et cercano per tutte quelle vie che possono di sturbare essa pesca et è di bisogno per punta del danaro farseli amici, et [2 r.] benevoli, quale spesa sotto incertitudine della pesca essi Francesco Grimaldo, Francesco Lomellini et fratelli non si eleggono di fare. Hora mando a Vostra Eccellenza il presente corriero a posta con supplicarla si degni subito dirne la mente sua, et volendo lasciar la detta pesca a li detti Grimaldo et Lomellino, è di necessità di farlo per una de le due vie, cioè di prorogatione per duoi anni per una lettera di quella diretta a detti Grimaldi et Lomellini, ovvero firmare la capitulatione per cinque anni quale si minutò qua. Hora quella advertita d'ogni occorrenza potrà risolversi de la mente sua, et con il presente corriere quanto più tosto, perché ogni modo è di necessità che la nave subito parti per compire a quanto il Padua ha promesso a li pescatori, perché se detta nave tardasse molto essi pescatori si metterebbero in disordine, et tanto più bisogna accelerar la partenza di essa nave quanto già s'intende la detta armata esser stata scoperta sopra Sapienza, et quando s'intendesse esser passata di qua dal Golfo di Venetia non si trovaria marinaro che se li volesse imbarcar, et oltre la Signoria illustrissima vietarie la partenza d'ogni nave, et perciò [2 v.] è necessarijssimo quanto più tosto si risolva, perché senz'essa resolutione come gli ho detto essi non si contentano di far le tante dette spese.

Documento 6

Giacomo Lomellini a Don Sebastián de la Quadra. Genova, 1738 agosto 5

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, doc. 20).

Originale.

Eccellentissimo Signore,

poiché le premurose mie rappresentanze fatte pervenire all'Eccellenza Vostra per mezzo di Don Pietro Maria Fava, acciò ne portasse a Sua Maestà le umilissime suppliche sopra l'affare dell'isola di Tabarca, sono tuttavia inesaudite, mi permetta che sia a rinovargliene il tedio con le ulteriori dolorose notizie del recente sistema di quell'isola infelice. Mi scrive il governatore ciò che l'Eccellenza Vostra vedrà dall'ingiunto foglio pervenutomi solamente per via indiretta ieri l'altro 3 del corrente agosto, cui non ho che aggiungere.

Se in tali pericolosissime circostanze, alle quali di giorno in giorno ho veduto da qualche tempo apparecchiarsi la rovina conseguente dell'isola, io possa dispensarmi dal chiedere con calore e libertà, sempre però rispettosa, giustizia dal [1 v.] Re e da Vostra Eccellenza, ella ne sia il giudice. Diami il permesso altresì di dirle, che le mie forze esauste da tante passate straordinarie gravissime spese, senza verun sollievo tante volte inutilmente implorato supplir non puonno al nuovo grave emergente, onde il barbaro africano farà cadere nella sua schiavitù quelle povere genti, e quella per altro forte rocca da me abbandonate perché impossibilitato a difenderle, ed altro non rimarrà che piangere l'irreparabile perdita.

Se fosse in mia mano l'abbracciare una proposizione (che potrebbe parere di mino ossequio verso Sua Maestà, ma sarebbe di maggior vantaggio per me e per l'isola) fattami già tempo fa, soggettando alla protezione d'altra potenza quel popolo, stimarei non mancare all'ubbidienza verso Sua Maestà, né al mio dovere.

Dio voglia che questo non debba essere l'ultimo foglio, con cui mi presenti ne suoi sempre gravi affari, ma il cordoglio, che ho unito all'ossequio per il Re, alla premura della sua gloria, e de' vantaggi della corona mi fa essere egualmente libero, che costantemente divoto.

Se all'Eccellenza Vostra fosse di gradimento osservare la pianta dell'isola, le sarà esibita da Don Gio. Agostino Carbonel, cui a tale preciso [2 r.] effetto la consegnai in occasione del suo passaggio a cotesta corte. E qui rassegnandole tutto il mio ossequio mi dichiaro

Di Vostra Eccellenza

Genova li 5 agosto 1738

Umilissimo Devotissimo, et Obligatissimo Servitore

Giacomo Lomellino q.m Agostino

Documento 7

Capitolo di lettera scritto da Monsieur Hudson console olandese in Tunis alli Signori Gio. Pietro Ricci e compagni di Livorno. Tunis 26 giugno 1741.

(Archivo General de Simancas, estado, 5622, documento non numerato)

Questo Bey ha trovate lettere di questi mercanti francesi a bordo di una presa, che dalla Cala, e Bona passava a Marsiòlia, nella quale insinuavano alla Corte, che per tener bassa l'alterigia del Bey era necessarissimo di comprare l'isola di Tabarca dal Signor Lomellino di Genova, o almeno prenderla a fitto, il che ha irritata Sua Eccellenza di tal maniera, che subito messe in esecuzione il progetto, che da molto tempo teneva d'impossessarsene, e seguì il 20 corrente per strattagemma senza spargimento di sangue; non è mancato certamente da me di far ogni sforzo per allontanare questa borrasca, ma non è stato possibile.

Documento 8

Copia di lettera scritta da detti Signori Ricci a Don Giacomo Lomellino qm. Agostino in data de 19 del corrente luglio.

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, documento non numerato)

In replica alla gratissima vostra de 15 corrente non ci è permesso esprimervi il nostro ramarico per l'accaduto all'isola di Tabarca nella guisa accennata col corriere di Lione, dopo di che con altra lettera de Signori Hudson abbiamo inteso essere stata una spedizione così secreta, che da medemi non si è potuto far nulla per divertirla, poiché le galeotte tunesine accostatesi all'isola sotto specie di carenari, li commissarij e religiosi s'indussero sotto fede passare a complimentare il commandante delle medeme alla sua spiaggia, ove incontrarono la mala sorte di essere arrestati e posti in catena, con essersi eziandio impadroniti li [1 v.] tunesini della porta del luog, dopo di che fra non molto tempo si era reso anco il castello alla comparsa di mille cinquecento cavalli postatisi in faccia dell'isola dalla parte opposta di terra, non essendovi seguita veruna resistenza; è riuscito il colpo con tanta maggior facilità, quanto che quasi tutti gli uomini erano fuori impiegati alla pesca, contandosi essere ri-

masti schiavi, per quanto scrivono detti Signori Hudson da ottocento circa, e da altre lettere chi più, e chi meno; avendo l'iniquo Bey festeggiata la detta sorpresa con tre giorni di illuminazione per tutta la città.

Il bastimento olandese latore di questa trista nuova appena sortito dalla Goletta è stato all'obbedienza di una fregatta francese poco longi [2 r.] da detta Goletta, indi ha rincontrata nave maltese da guerra di numero 60 cannoni, che ha trattenuto in esame il capitano per lo spazio di quattr'ore, et ha poi incontrate due galere di detta Religione, la quale potrebbe bene tentar l'impresa di ricuperare l'isola attesa la poca esperienza de mori rimastivi di presidio. In somma vogliamo credere, che voi non laasciate intanto verun mezzo, che vi sia possibile, perché un posto così importante per la Cristianità non resti a mano di quel barbaro, sebbene dovrebbe essere obbligo preciso della Francia per colpa della quale ha preso il Bey detta infame risoluzione, et in ogni evento non mancate di fare ogni sforzo presso il re di Algeri, che assolutamente cessato il contagio [2 v.] passerà all'attacco del detto Bey di Tunis, avendo noi lusinga, di che con qualche sborzo non negherà egli di prenderne l'impegno, e restituirvela, tutto che le grosse provvigioni da guerra che si saranno ritrovate in detta isola non mancheranno di fare grand'animo al Bey. Noi non abbiam cuore di estendersi di vantaggio.

Documento 9

Giacomo Lomellini al Re di Spagna. [S. l. s. d., ma Genova, 1741 luglio?]

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, documento non numerato).

Copia.

Signore,

Ha la disavventura Giacomo Lomellino umilissimo vassallo della Maestà Vostra di apportare a' suoi piedi l'infausta nuova della sorpresa di Tabarca riuscita al Bey di Tunis li 18 in 20 del trascorso giugno per la credulità di quel popolo e guarnigione in dar fede alle ingannevoli lusinghe di quelli infedeli insospettiti dalle disseminazioni e lettere intercette da francesi, che aspirassero a valersi della fortezza di detta Tabarca per [1 v.] frenare la loro barbara alterigia.

È sensibile la perdita per la corona di Vostra Maestà, per il mondo cristiano, e per tutto quel popolo rimasto schiavo, ma ben deplorabile sarebbe ancora la disgrazia del sudetto Lomellino dopo il sacrificio delle intiere sue

sostanze profuse tutte nel mantenimento di quella fortezza e guarnigione nel corso di tanto tempo, in cui niun aiuto ha potuto ottenere per conto de soldi patuiti ne' contratti passati con la corona Cattolica, se non penetrasse alla real cognizione della Maestà Vostra il zelo di un suo riverentissimo vassallo, ch'èziandio in questa estremità nulla ha lasciato [2r.] mancare secondo sue forze alla provista di quell'isola e fortezza, ed attualmente metteva alla vela nel porto di Genova una nave armata a proprie spese, sicuro di non perdere quel posto importante se reso invito alle armi non soccombeva alle frodi de barbari. Sospira esso l'invidiabil sorte di porsi a' piedi della Maestà Vostra, ma il misero stato a cui l'ha ridotto la propria costanza nel reale servizio le impedisce i suoi voti senza il soccorso, che implora dalla benignissima mano di un sì magnanimo padrone e monarca, e questa unica, e giusta fiducia di riportare in bisogno tanto pressante alcun aiuto in conto dei grandiosi e liquidi [2v.] suoi crediti ritiene ancora dalla ultima desolazione ed abbandono l'animo di un umilissimo vassallo della corona, che dopo il pieno sacrificio di sue sostanze è pronto a versare il sangue nel glorioso servizio di Vostra Maestà, che l'Altissimo si degni di conservare per il bene universale di tutto il mondo cristiano.

Documento 10

Copia di lettera scritta a Don Giacomo Lomellino dal console genovese di Cagliari de' 22 settembre 1741

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, documento non numerato).

In esecuzione del riveritissimo foglio 21 passato non posso solamente dirle l'esser giorni sono qui giunto checcio inglese procedente da Tunis col trasporto qui di novantasei fra uomini, donne e figliuoli abitavan in detta città, Biserti, e Portofarina, tabarchini, stata loro intimata la sortita da quel regno d'ordine di quel Bey nel termine di giorni quaranta, quali spirati, e non partiti, sarebbero stati fatti schiavi nella guisa seguita al popolo di Tabarca, quali generalmente pagano il fio della loro ribellione, venendo assicurato la maggior parte di quello complice nell'infamia usata, nella speranza di miglior trattamento, così stati abbagliati dalle lusinghevoli promesse del figlio di quel Bey, in ponerli sotto più profittevol servizio del console de' svedesi, molti di loro già morti dalla disperazione ne' patimenti sofferti, e

considerazion del stato miserabile, in quale ridotti loro tutti, bisognando veramente avessero gran peccati a purgare, stati così ciechi a rovinarsi affatto.

Compatisco Vostra Signoria Illustrissima considerando la qualità [1 v.] di perdita, e sentimento in seguito; Nostro Signore l'assista nella sofferenza a misura della riverente mia attenzione, quale protestandole pienamente, le fo profondo inchino.

Documento 11

Mahmed Bey di Tunisi a Giacomo Lomellini. Tunisi, 1756 ottobre 18

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, documento non numerato).

Copia, allegata a lettera di Giacomo Lomellini a Don Ricardo Wall, Genova, 1756 novembre 16: vedi documento seguente.

L'originale, munito di sigillo del Bey, recava in calce un'autenticazione della stessa data, e anch'essa munita di sigillo, del console inglese a Tunisi Charles Gordon. Si è ommesso di trascrivere l'autenticazione.

Eccellenza

Si siamo dati il vantaggio di scrivere una lettera a cotesto Serenissimo Senato per darli parte del riacquisto da noi fatto di questo nostro patterno regno, e che appena ascesone il trono primo nostro pensiero fu di rimettere come prima l'isola di Tabarca, e di rinnovare la buona amicizia che per il passato sussisteva fra codesta Serenissima Republica ed il fu Hasseim Bem Allì nostro padre; così giacché resterà Vostra Eccellenza intesa di quanto resta diffusamente espresso in detta nostra lettera si restringiamo in dirle, che quando sia suo piacere di riaccudire a detta sua isola per parte nostra non ommetteremo di condiscendere a tutto ciò, che possa faccilitarne non solola sussistenza ma anche l'aumentazione del solito commercio; preghiamo in sudetta lettera il Serenissimo Senato per un affare, come vedrà, di nostra importanza; vogliamo sperare che l'Eccellenza vostra per mera bontà si compiacerà adoperarsi acciò acciò abbia buon esito mentre è cosa di giustizia, tanto più, che ci obliherà di riprovarle maggiormente l'inalterabile amicizia con cui si confermiamo

Di Vostra Eccellenza

Tunisi a 18 ottobre 1756 Affezionatissimo amico
Mhamed Bey del
Regno di Tunisi

Documento 12

Giacomo Lomellini a Don Ricardo Wall. Genova, 1756 novembre 16.

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, documento non numerato).

Copia. Allegata a dispaccio di Juan Cornejo, residente spagnolo a Genova, a Don Ricardo Wall, Genova, 1756 novembre 15. Si noti la discrepanza delle date.

Eccellenza

Essendomi in questa settimana pervenuta lettera del nuovo Bey di Tunis rimarcandomi in essa che ben volentieri mi riconsegnarebbe l'isola di Tabarca, come potrà Vostra Eccellenza ben cognoscere dall'ingionta copia della stessa, restandone appresso di me il suo originale a disposizione però sempre di Sua Maestà, mi trovo in obbligo di farne immediatamente parte al Re per il di lei ministero, acciò possa intavolarne trattato a piacere della Maestà Sua, essendomi assai noto che detta isola sia sempre stato d'assoluto dominio della Corte Cattolica e da me sempre riconosciuta per l'unica sovrana, non ostante che a tempo non sia io stato soccorso secondo il patuito co' miei predecessori e da qui ne possa fors'essere seguita la caduta a mano de barbari con sommo danno della cristianità, lasciato per ora a parte il mio particolare interesse per cui è tenuta la Corona.

Io veramente dopo la caduta di sudetta isola in giugno 1741 eccettuate le prime lettere scritte al signor marchese di Villarias non ho più fatta positiva istanza, stante le continuate diversioni di cottesta Corte, in ora poi nella presente cogiontura che suppongo possa riaversi e porsi in stato di mai più cadere quando il Re lo voglia, e che son più che certo che l'isola assistita efficacemente sarà una de più forti antemurali per tenere a freno tutte le coste dell'Affrica, non so dispenzarmi dal renderne consapevole un ministro principale della Corte qual è Vostra Eccellenza, perché possa far il tutto palese ad un Re non meno glorioso che zelante della religione e di chionque ha la fortuna d'appartenerle, spiacendomi unicamente di non avere forze sufficienti da me solo per intraprendere un simile trattato, che seguendo riuscirà al certo glorioso per Sua Maestà e di gran vantaggio alla cristianità, non essendo mai stati li barbari di maggior terrore che dopo la caduta di detta isola. [1 v.]

Pregandola a non lasciarmi senza riposta per ogni evento con la maggiore stima mi do l'onore di protestarmi
Di Vostra Eccellenza

Data in Genova li 16 novembre 1756
Ossequisissimo et obbligatissimo servitore
Giacomo Lomellino del fu Agostino

Documento 13

Giacomo Lomellini a Don Ricardo Wall. Genova, 1757 gennaio 17.

(Archivo General de Simancas, Estado, 5622, documento non numerato)

Copia. Allegata a dispaccio di Juan Cornejo, residente spagnola a Genova, a Don Ricardo Wall, Genova, 1757 gennaio 17.

Eccellenza

Non vorrei che Vostra Eccellenza mi credesse troppo importuno, se dopo la mia direttali col mezzo del Signor D. Giovanni Cornejo in data de 15 ultimo scoso novembre, e non ottenutone sin ora altro rincontro, se non di essere stata presentata alle mani di Vostra Eccellenza con la lusinga di che sarebbe stata presentata a Sua Maestà, io senza attendere l'esito della detta mia ardisca di replicarle di nuovo le medesime istanze per alcun provvedimento, e risposta giaché non pottendosi da mio conto più differire di rispondere al nuovo Bey di Tunesi per dove deve partire fra breve lo stesso da cui mi fu consegnata la di lui lettera resti sempre in ambiguo a qual partito appigliarmi se negativo, o affermativo, tanto più che il prefetto de Capucini esistente colà ritornato qua per passare a Roma mi assicura di bocca dell'istesso Bey aver udito che adderendo io al progetto farà tutto il possibile, perché siano posti in libertà etiamdio li schiavi tabarchini da tanto tempo ritenuti, e nella maggior parte per le ultime incidenze trasportati in Algieri con potter io vivere sicuro di che durante il di lui governo si accrescieranno maggiori vantaggi all'isola medesima per la di lei sussistenza; al che tanpoco vi sarà in alcun modo contrario l'istesso Algieri. [1 v.]

In tale stato di cose sembrami del tutto indispensabile questo mio replicato ricorso, che siccome a me toglie ogni e qualunque rimorso, spero pure che abbia da incontrare dal pio, e generoso animo di Sua Maestà la più

particular rissoluzione per il più pronto e necessario sollievo e dell'auctorevole protezione di Vostra Eccellenza con non minore zelo di quello che io giustamente imploro da Sua Maestà, et inchinandomi proffondamente con tutto l'ossequio ho di bel nuovo l'onore di rassegnarmi

Di Vostra Eccellenza

Genova li 17 gennaio 1757

Devotissimo, et Obbligatissimo Servitore

Giacomo Lomellino q.m Agostino

Documento 14

Memorie / dell'Isola di Tabarca in Africa / Raccolte, e scritte / Da Stefano Vallacca nativo di dett'Isola / e da lui umiliate / All'Ill.mo e R.mo Sig.re / Monsignore / Ciriaco Vecchioni / Vescovo di Recanati / e / Loreto

[I] Illustrissimo e Reverendissimo Signore

L'autore infrascritto, in segno del maggiore e più distinto ossequio ardisce umiliare a Vostra Signoria Illustrissima e Reverendissima un suo rozzo componimento, riguardante le MEMORIE DELL'ISOLA DI TABARCA in Africa, parte da lui raccolte dalle più accertate relazioni e notizie, e parte per esser stato lui stesso fedele testimonio di vista. Conosce ben egli che l'opera, e la tessitura di essa in ogni sua parte, non è niente conforme all'alto intendimento e merito impareggiabile di [II] Vostra Signoria Illustrissima e Reverendissima; pure siccome fra gli altri molti pregi che risplendono nell'adorabile vostra persona vi è quello di una somma e incomparabile clemenza, da questa dunque si lusinga l'autore di raportarne un benigno compatimento, ch'è quanto implora e spera dalla nota bontà di Vostra Signoria Illustrissima e Reverendissima, a cui con la maggior sommissione e infinito rispetto bacia le sacre mani.

Di Vostra Signoria Illustrissima e Reverendissima

Devotissimo umilissimo ed obbligatissimo servitore

Stefano Vallacca

[III]

Paragrafi	Indice	Pag.
I	Dove resta situata l'isola di Tabarca	1
II	Pianta e descrizione dell'isola suddetta	1
III	Descrizione dell'ingresso, venendo da ponente, e sua prospettiva verso Greco	4
IV	Descrizione dell'ingresso dalla parte del levante, e sua prospettiva verso maestro	6
V	Modo come Tabarca fu abitata	8
VI	Descrizione della fortezza di dett'isola	9
	Pianta di detta fortezza	10
VII	Come Tabarca la possedeva la casa dei Lomellini	11
VIII	Modo come quell'isola si regolava nel governo ecclesiastico e secolare	12
IX	Commercio vantaggioso che ivi si faceva con i generi dell'Africa	13
X	Pesca de coralli nei mari di quell'isola	14
XI	Modo come facevasi la detta pesca	14
XII	Abbitanti di dett'isola ripartiti in classi	17
[IV]		
XIII	Abbondanza de viveri che si godeva	18
XIV	Modo con cui stavasi in pace con quelli arabi, e loro usi e modo di vivere	18
XV	Modo come stavasi in pace con li due confinanti Regenze d'Algeri e Tunisi	22
XVI	Modo come quell'isola fu presa dal Bey di Tunisi	23
XVII	Tunisi soggiogato dagli algerini per causa di Tabarca	28
XVIII	Pericolosa schiavitù di detta popolazione	29
XIX	Liberazione seguita di detti schiavi	31
XX	Due fatti occorsi in essa schiavitù, e varie riflessioni su la divina assistenza	33
XXI	Poche riflessioni dell'autore sulle presenti memorie	

Dove resta situata l'isola di Tabarca

L'isola di Tabarca nel Mediterraneo è posta nelli trentasette gradi di latitudine e nelli ventisette di longitudine, resta poco discosta dall'Africa, da quella parte che Numidia si chiama. Tunesi le resta discosto verso levante miglia cento italiane, e Algeri verso ponente miglia trecento quaranta; Bona, o sia Ipona, le resta distante pure verso ponente sole miglia cinquanta; ivi vicino a dett'isola vi sono due popolazioni di francesi, una chiamata di Capo Nero, lontana dieciotto miglia verso levante, e l'altra chiamata la Cala, discosta venti miglia verso ponente.

Cagliari, capitale dell'isola e regno di Sardegna, è lontano da Tabarca verso tramontana miglia cento e settanta, e partendosi dal porto di Cagliari per andare verso Tabarca si va per mezzo giorno, e dopo fatte miglia novanta circa si scuopre in mezzo mare un scoglio, o sia isola, di una grande altezza, che si chiama la Galita, luogo tutto alpestre e inabitabile, giunti poi alla drittura del [1 v.] detto scoglio, si scuopre tutto quel continente dell'Africa, e specialmente Capo Nero, che dalla Galita verso il vento sirocco non è lontano più di miglia venticinque, proseguendosi quindi il camino verso mezzo giorno, tosto chiaramente si vede il castello, o sia fortezza dell'isola di Tabarca, posta verso il mare sopra un scoglio alpestre e nudo, accostandosi poi sempre più al continente si scorge l'ingresso per entrare nelli due porti di dett'isola, come più diffusamente si dimostrerà in appresso.

II

Pianta e descrizione dell'isola suddetta

L'isola di Tabarca, come meglio può riconoscersi dall'abbozzo della sua pianta, posta al foglio terzo, è un scoglio poco meno che quadrato, del circuito di tre miglia circa, è montuoso in guisa, che rende il detto scoglio visibile da quattro lati diversi, e in tre differenti prospettive.

I due primi lati che sono posti in faccia del mare, verso [2] i venti greco e tramontana, è tutta rocca, scogliere, e pietra forte, che rende i detti lati alpestri e inaccessibili, e nel suo sito più elevato dove sopra vi è formata la fortezza è di un'altezza di passi quattrocento circa.

Il terzo lato, che resta contro libeccio, e verso greco, è passabilmente montuoso, dove ivi era il luogo più popoloso dell'isola, lontano dal continente dell'Africa da mezzo miglio circa.

Il quarto lato dell'isola. che rimane contro il sirocco, e verso maestrali, è anche alpestre, e abitabile in pochi luoghi, lontano dall'Africa dove mezzo miglio, e dove un miglio, toltone un sito dalla parte di mezzo giorno, dove dall'Africa sbocca una fiumara nel porto di ponente, la quale rendendo secco il mare da quella parte, perciò talvolta può passarsi a guazzo dall'africa in dett'isola, dove da una spiaggia all'altra non vi è più di cento cinquanta passi circa.

Essendo dunque tale la situazione e figura di quell'isola forma dalli due lati di essa due piccoli porti, con due ripari rispettivamente di scoglij fatti [2 v.] dalla natura , ciò è, uno nel porto di ponente, che ripara il mare di maestro e tramontana, e l'altro dalla parte di levante che ripara il mare che viene dalli due venti greco e levante.

Nottazioni di detta pianta

Fortezza	n.	1
Porto dalla parte di ponente	«	2
Porto dalla parte di levante	«	3
Continente dell'Africa vicino all'isola	«	4
Torre de turchi nell'Africa	«	5
Tende, o sia popolazione d'arabi	«	6
Fiumara che sbocca nel porto di ponente dell'isola	«	7
Luogo dove s'imbarcavano gli arabi per venire nell'isola	«	8
Ruine, si dice fossero di un'antica città che si chiamava Tabarca	«	9

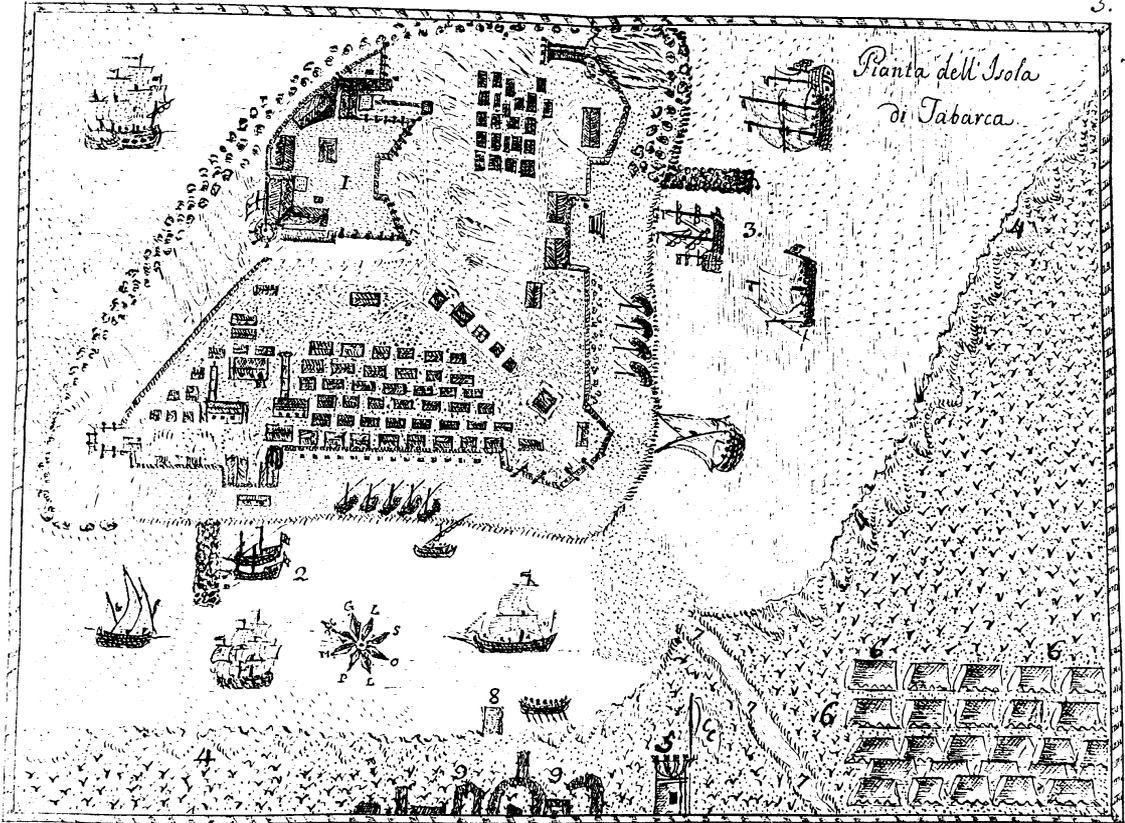
[4]

III

*Descrizione dell'ingresso e prospettiva dell'isola verso greco,
entrando nel porto di ponente*

Venendosi dal ponente dell'Africa, e costeggiando il suo continente a mano dritta verso levante, doppo la città d'Algeri (oltre molti altri luoghi) si trova Capo Tedelle, Bougie, Gigeri, Bona, e la Cala de francesi, quindi poi si scuopre posta in un golfo l'isola di Tabarca, e avvicinandosi ad essa, ed entrando nel suo porto di ponente, che nell'imbocatura resta verso mezzo dì e sirocco, si vede la prospettiva dell'isola suddetta, nella guisa abbozzata al foglio quinto.

*Pianta dell'Isola
di Tabarca.*



Questa parte è tutta circondata dalle mura e bastioni, principiando dal numero 3 sino al numero 8. Viene difesa altresì da un forte bastione numero 9, e da una torre numero 12 che dominano ambedue i lati dell'isola, dal ponente e dal levante. Dal porto si scorge chiaramente la chiesa, l'ospitale, la torre di piazza, con tutte quelle case che restono in prospettiva verso greco. Nel detto porto vi è poco [4v.] fondo di acqua, atteso che (nella parte più riparata dalli due venti contrarij di maestro e tramontana, dove sogliono stare i bastimenti ancorati) non arriva a diciotto palmi di fondo, e sempre più si trova meno acqua nell'avvicinarsi verso la fiumara già detta, di modo che i bastimenti nell'inverno vi stanno mal sicuri, e molti hanno avuta la disgrazia di naufragare in detto porto.

Nottazioni di detta prospettiva

Fortezza	n.	1
Molo, o sia riparo per i bastimenti	«	2
Bastione della Croce	«	3
Chiesa parrocchiale	«	4
Ospitale	«	5
Torre di Piazza	«	6
Arsenale	«	7
Bastione della Sentita	«	8
Bastione grande	«	9
Picciola chiesa dedicata a S. Rocco	«	10
Molini a vento	«	11
Torre	«	12

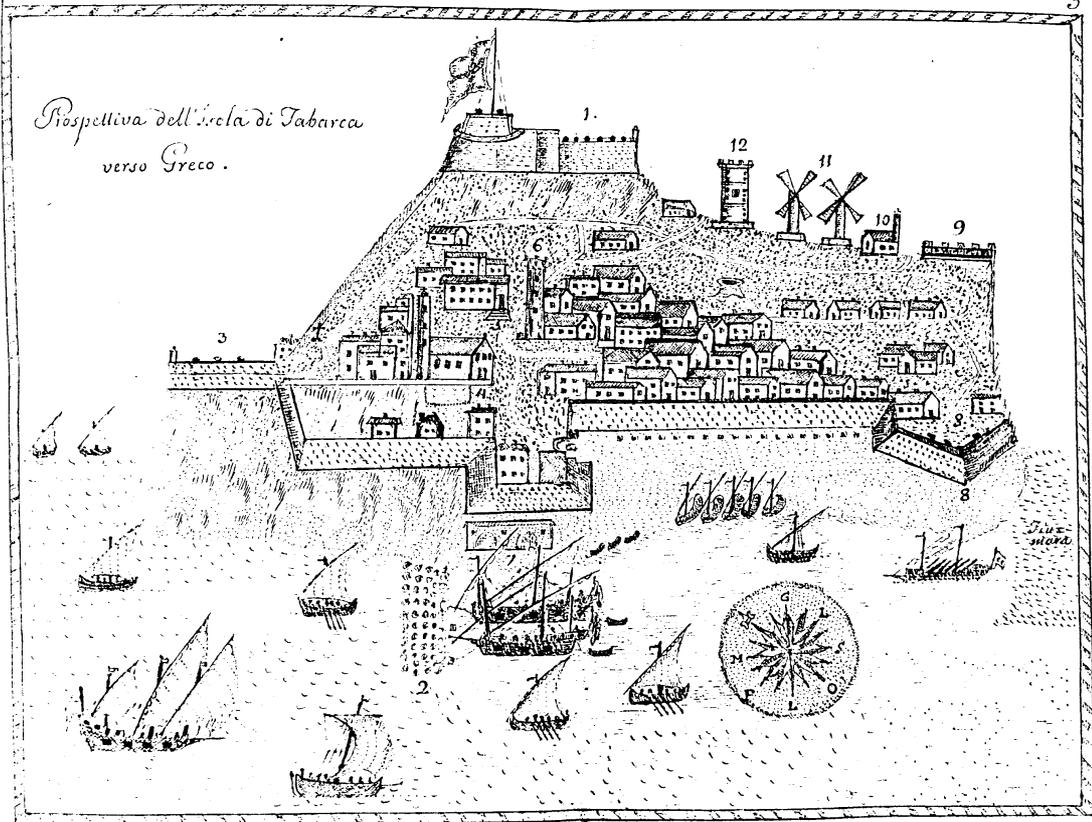
[6]

IV

Descrizione dell'ingresso da levante e sua prospettiva verso maestrali

Veleggiando dal levante dell'Africa, e costeggiando la Barbaria a mano sinistra verso il ponente, dopo passato Capo Buono si trova la Goletta, e Tunisi posto infra terra, poi trovasi Capo Cartagine, Porto Farina, Biserta, e Capo Nero, da dove si scopre verso libeccio e una quarta al ponente l'isola di Tabarca, ed entrando nel suo porto da levante si vede l'altra prospettiva di dett'isola, nella guisa abbozzata al foglio settimo.

Prospettiva dell'Isola di Tabarca
verso Greco.



Questo lato d'isola, anch'egli è circondato di muri e bastioni, toltone vicino alla torre di San Giorgio N° 4, che in vece di muri viene chiuso da scugliere totalmente impraticabili. Già come si disse questa parte d'isola è abitabile in pochi luoghi per esser nella maggior parte alpestre e rapida, ed essendo eretti nella maggiore altezza dei due lati il bastione grande, la chiesa [6v.] di San Rocco, i molini a vento, e la torre, questi perciò appariscono in tutte due le prospettive. Il porto poi da questo lato è molto più sicuro che quello dalla parte di ponente, sì perché in questo vi sono da venti due in venti quattro palmi d'acqua, sì ancora perché i venti che lo dominano non sono in quella parte tanto furiosi come il maestro e tramontana che domina l'altro porto.

Nottazioni di detta prospettiva

Fortezza	n.	1
Bastione di San Pietro	«	2
Molo, o sia riparo per i bastimenti	«	3
Torre di San Giorgio	«	4
Maggazzini per i generi di commercio	«	5, 6
Entrata a pian terreno nella fortezza	«	7
Bastione della Sentita	«	8
Bastione grande	«	9
Parte della piccola chiesa di San Rocco	«	10
Molini a vento	«	11
Torre	«	12

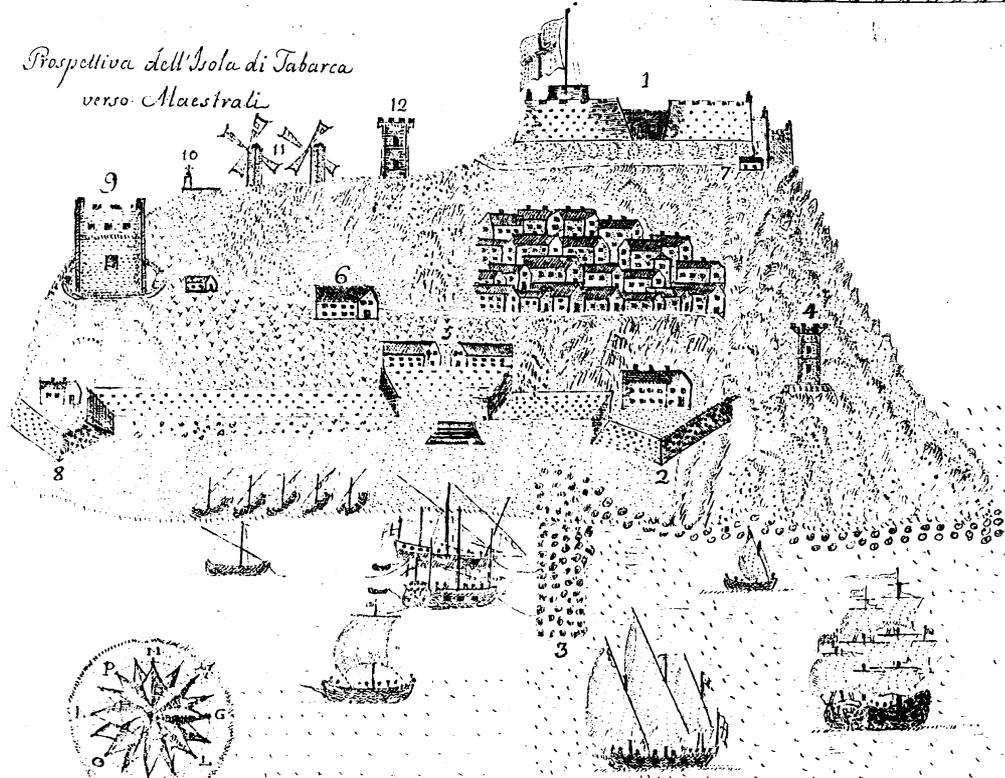
[8]

V

Modo come Tabarca fu abitata

Pretendesi che quando anticamente i genovesi usavano di corseggiare privatamente per mare, l'antica casa genovese del Lomellini prendesse schiavo un Bey di Tunisi, e che per il suo riscatto ne raportasse l'isola di Tabarca. L'autore però non potendo persuadersi che un Bey di Tunisi viaggiasse per mare, o pure che viaggiando andasse sì mal provveduto da essere facilmente predato, tanto meno poi si appagò di una tale notizia sapendo che quei Bey dell'Africa non sono ereditarij di quel regno che possiedono, ond'è che se quel Bey (che si racconta fusse schiavo) avesse data per il suo riscatto l'isola

*Prospettiva dell'Isola di Tabarca
verso Maestrali*



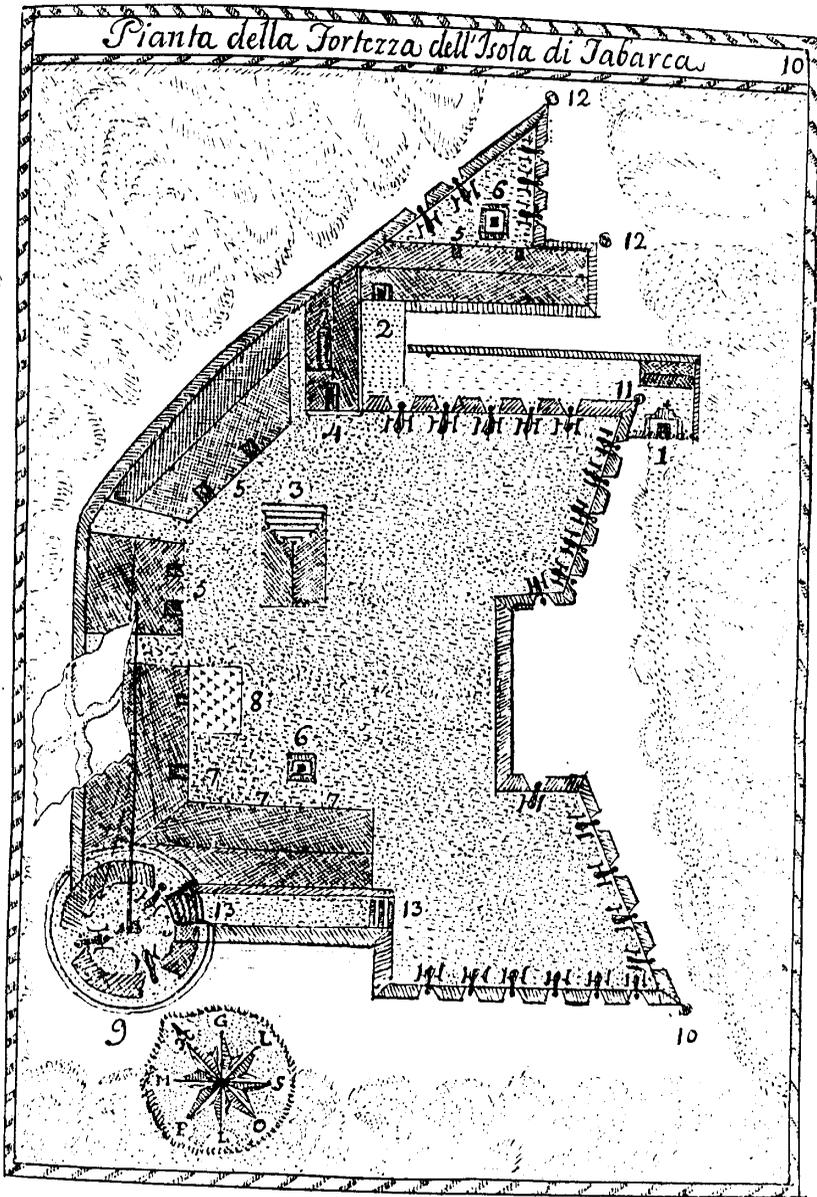
al Lomellini, poi l'altro Bey suo successore tosto gliel'avrebbe tolta. Rintracciando però l'istesso autore una cosa più veridica fu assicurato che Carlo V re di Spagna (come è noto dall'istorie) nell'anno 1535 andò in persona con una grossa armata navale, e con cinquanta milla combattenti per ristabilire Bey di Tunisi Bollei Hassan, [8v.] ch'era stato deposto da suoi avversarj. Pretendesi dunque che in quel tempo tornando in Europa vittoriosa la dett' armata passasse vicino all'isola di Tabarca, e che veduta la situazione di quel scoglio s'invogliasse quel sovrano di formare ivi un bel presidio. Già si sa che i monarchi di Spagna son sempre stati vogliosi di estendere il loro dominio in ogni parte e luogo, mentre ancora al presente possedono ab antiquo diversi presidij posti in Africa e nel Mediterraneo, come Ceuta, Orano, el Peñon, ed altri. Si vuole pertanto che quel sovrano in quel tempo ordinasse che ivi si facesse tutto ciò che occorreva per formare un valido e forte presidio, e che anzi dall'istesse navi facesse sbarcare ivi soldati, operarj, viveri, e munizioni ed ogn'altra cosa necessaria per fortificare quell'isola, e in vero la fortezza, i muri, le torri, e bastioni nella parte esterna e interna dell'isola (come più diffusamente si dirà in appresso) mostrano chiaramente che quelle non sono state fatte a spese di un signore privato quell'era il Lomellini, ma bensì da un grande monarca quell'era Carlo V.

[9]

VI

Descrizione della fortezza di dett'isola

Questa è tutta fabricata in pietra forte, grossa e quadrata, capace di resistere a qual si sia attacco: le sue mura sono dell'altezza di settanta palmi circa, evvi nel suo secondo ingresso il ponte levatore, e dentro la fortezza vi sono tutti i comodi necessarij per alloggiare ogni sorte di provvisioni, sufficienti per sostenere un lungo assedio, cioè, nella sua parte interna con volti e archi fortissimi di pietra quadrata vi è formato i magazzini per le munizioni, per la legna, per i molini da cavallo, per i forni, e per l'alloggio di molte persone, oltre varij comodi per il pane, farine, e cisternoni per l'olio e per l'acqua, e nella parte poi esterna, o sia nel piano superiore, vi è chiesa, palazzo per il governatore, e quartieri sufficienti per alloggiare anche mille soldati. Questa può montare sino a trenta pezzi di cannone, e dalla parte di ponente, maestrali, tramontana, e greco è inespugnabile, a riguardo dei siti alpestri e rapidi [9v.] dove è erretta, e dalla parte degli altri venti pure si rende fortissima in ogni sua parte e lato.



Notazioni di detta fortezza		
Prima entrata a pian terreno	n.	1
Secondo ingresso per il ponte levatore	«	2
Terzo ingresso nel piano superiore	«	3
Chiesa dedicata a Sant'Agostino	«	4
Quartieri per l'alloggio de soldati	«	5
Cisternoni per l'acqua	«	6
Palazzo per il governatore	«	7
Giardino per il governatore	«	8
Torrione più alto della fortezza	«	9
Bastione della campana	«	10
Bastione della colombara	«	11
Bastione del sperone	«	12
Ingresso per andare nel torrione superiore	«	13

[11]

VII

Come Tabarca la possedeva la famiglia Lomellini

Non può mettersi in dubbio che Tabarca non sia stata fabricata nel suo principio coll'idea di formarne un forte presidio, ciò si rileva dalla bella fortezza e dalli muri e bastioni da quali veniva difesa e circondata, come altresì dalle torri e bastioni che erano nella parte interna dell'isola, acciò servire potessero di ritirata, nel caso che fossero state superate in qualche attacco le fortificazioni esterne, ciò che sembra fosse superfluo di fare se servire doveva per essercitarvi il commercio, perché allora dovendosi per necessità stare in pace con le potenze africane non occorreva munirla con tante difese.

Per tanto con più fondata ragione si crede che la casa Lomellini patrizia genovese, sapendo che la Spagna possedeva una tall'isola, atta al commercio de generi della Barbaria e alla pesca de coralli, si maneggiasse appresso a' [11v.] quella corte per aquistarla, e abbenché non si sappia qual ne fosse il trattato, il prezzo, e le convenzioni, pure quali si fossero deve sempre suporsi che da quella corona (per cause prima non prevedute) fossero accettate, come sarebbe o il poco fondo di acqua che è in quelli porti dell'isola, per cui non può starci sicura né meno una fregata da guerra di 24 cannoni, o sia che quello esser doveva un presidio molto dispendioso, attesa la lontananza

zadi miglia 500 italiane che è dalla Spagna (o sia dalla città di Barcelona) a quella riviera di Tabarca, ciò che non è così delli altri presidij che quella monarchia possiede nell’Africa, perché questi restando a drittura di rimpetto alla Spagna, con più facilità e meno spesa sono proveduti di viveri, e anche soccorsi nel caso di qualche attacco de nemici. Ora però lasciandosi sempre la verità a suo luogo, quel ch’è certo si è che l’isola suddetta la possedeva in piena proprietà e senza alcuna dipendenza già da cento ottant’anni circa la casa del Lomellini.

[12]

VIII

Modo come quell’isola si regolava nel governo ecclesiastico e secolare

Vivendosi in dett’isola nella santa religione cattolica, siccome erasi molto lontani dall’arcivescovo di Cagliari, che era il vescovato più vicino a Tabarca, perciò nelle dispense de matrimonij, e in quelli casi riserbati a vescovi, si ricorreva al padre vicario apostolico residente pro tempore in Tunisi, che dalla Santa Sede era finito delle necessarie facultà, toltone di somministrare il sacramento della cresima, che quelli abitanti nol potevano ricevere, se non venivano in Europa. Vi erano di continuo tre religiosi dell’ordine di Sant’Agostino, uno de quali era il parroco, e questi erano sempre persone dotte, esemplari, e dessinterressate, e vivevano contigui alla chiesa parrocchiale, dove per un tall’uopo vi erano camere, sala, refettorio, giardino, ed ogn’altro comodo; la chiesa era capace di mille persone, ed era finita di sette belli altari, con l’organo, ed in essa facevansi [12 v.] tutte le funzioni e cerimonie del rito latino, che sogliono farsi nelle chiese d’Italia, sì nelle feste principali della natività e risurrezione del Signore, che in quelle della Beata Vergine, nelle quali si portava la sua statua in processione, accompagnata da tutto il popolo, con il suono di varij strumenti, e col sparo di tutta l’artiglieria. Si predicava regolatamente nella quadragesima e nell’avvento; e ne’ giorni festivi vi erano le due messe basse, con la spiegazione del santo Evangelio, con poi la messa cantata, e al doppio pranzo la dottrina e il vespro. Ne giorni di lavoro oltre le tre messe, poi alla sera si dicevano le litanie della Beata Vergine ed erano in obbligo quei religiosi di fare la scuola ai ragazzi, come così facevano con tutta carità. Si frequentavano da quel popolo i santi sacramenti, e si viveva in quell’isola senza pratiche scandalose, senza giuochi, e senza vanità, ed altri vizij, di maniera che il loro vivere serviva di edificazione ai forestieri europei che vi capitavano, e poi ogni 6 in 7 anni vi andavano tre padri missionarj per fare le sante missioni che sempre riuscivano fruttuose.

Per il governo secolare vi era un ospedale capace per cento [13] amalati, con medico, chirurgo, speziale, e con buona speziaria de medicinali. Il governatore dell'isola (che d'ordinario era un nobile genovese) non aveva alcuna facoltà di castigare i rei, se non che per picciole mancanze degne di sola carcere, e se talvolta accadeva che alcuno commettesse altra reità, degna di maggior castigo, faceva arrestare il reo (da due birri genovesi che vi teneva il Lomellini), formavasi il suo processo dal cancelliere, e questo unitamente al reo si mandava in Genova al Lomellini, che naturalmente l'averà consegnato alla Repubblica acciò succombesse al meritato castigo. Se poi per gli affari del commercio, e della pesca de coralli, o pure per cose nuove, e inpensate si doveva prendere qualche pronta rissoluzione (senza poter attendere gli ordini del Lomellini attesa la lontananza che vi è da Genova a Tabarca), allora il governatore radunava il consiglio composto di sette ufficiali e delli tre religiosi, ed ivi si rissolveva quello che stimavano più opportuno.

[13v.]

IX

Commercio vantaggioso che si faceva con i generi della Barbaria

Produce la Barbaria in quella parte dell'Africa, e in grand'abbondanza, grani, orzo, cera, olio di oliva, lane, e cuoja bovine salate, ivi dunque era lucroso un tale commercio, atteso che gli arabi confinanti conducevano in dett'isola quantità di essi generi, e gli vendevano a vilissimo prezzo, e abbenché i grani, e gli orzi siano quei dati generi che d'ordinario prendono il loro prezzo dalle raccolte più o meno abbondanti, pure sempre si avevano per la mettà meno, di quello che vendevansi in Italia. Quasi l'istessa proporzione aveva il prezzo delle cere, lane, e olij, ma le cuoja avevansi a un prezzo sì vile, che per ogni cento scudi che si impiegava in esse, potevansi guadagnare sei, sette e anche otto cento scudi, atteso che era prezzo stabilito e convenuto anticamente, che le cuoja grandi di bove [14] si pagavano alla ragione di due paoli ogn'una, le mezzane di manzo a un paolo, e quelle di vitella campareccia a mezzo paolo.

Il Lomellini proibiva a quelli abitanti di fare un tal commercio, quale lo riserbava a sé medesimo, tenendo per tall'uopo in quell'isola contanti e magazzini sufficienti per detto traffico, ed ogn'anno averà aquisati tanti di essi generi, per caricare 15 o 20 navi della portata di mille rubbj ognuna, e il tutto veniva trasportato in Genova, che vendeva al suo maggiore vantaggio.

X

Pesca de coralli nei mari di quell'isola

S'era lucroso in quell'isola il suddetto commercio della terra, molto più vantaggioso era quello del mare per l'ubertosa pesca de coralli, che con quaranta barche facevasi nei mari vicini a Tabarca, sì per l'abbondanza di essi coralli, che per la loro buona qualità, essendo [14v.] che questi erano grossi, coloriti, e sani più assai di quelli che si pescano nei mari di Sardegna e di Sicilia. Ogn'anno, ogn'una di dette barche pescava da mille a millecinquecento libre di coralli, e quei pescatori per antica consuetudine e convenzione erano in obbligo di darlo tutto alla casa Lomellini, al vile prezzo di nove paoli la libra il grosso, di sei paoli la libra il mezzano, e di due paoli la libra il più trito. Con ciò però, che detta casa Lomellini doveva somministrare ai pescatori barche, ordegni, sale, medicinali, medico, chirurgo, e il tutto gratis. Di più doveva anticipare secondo il bisogno di loro, e delle loro famiglie, pane, vino, olio, e vestuario, per poi questi pagarseli alla fine dell'anno sul prezzo de coralli suddetti.

XI

Modo come facevasi la detta pesca dei coralli, e come questi naschino nel fondo del mare

Il corallo veniva pescato da certe piccole barche da sei remi, con una sola vela, dove in ogn'una di esse vi erano sette persone; con queste andavano lontani dalla terra, dalle [15] dieci alle venti miglia, e con lunghe funi e corde di canape calavano al fondo del mare due ordegni per barca, posti uno di poppa, e l'altro di prora. Ogn'uno di essi ordegni era fatto con due legni tondi, ogn'uno di sette palmi di lunghezza, e poi legati insieme in forma di croce; nella legatura nel mezzo di essi vi era unito e congegnato due masse, o sia palle di piombo, del peso all'incirca di sessanta libre, poi tutto all'intorno a detti legni vi erano legate pendenti all'altezza di un uomo certe reti ordite appostatamente per detta pesca, fatte di cordicella di canape, morbida e poco torta, di modo che essendo nell'acqua non perdeva la sua morbidezza. Calando dunque essi ordegni nel mare a 50, 80 e anche a 100 braccia di acqua, continuavano a calare sino a tanto che gli ordegni toccassero il fondo del mare; toccato che avevano, si lasciavano scorrere altre dieci braccia di fune di più, e alsando la vela andavano alla seconda del vento o della corrente del mare, o a forza di remi, rimorchiando tali ordegni sul fondo del-

l'acqua, ove questi di tempo in tempo si arestavano, e venivano tratenuti dagli scogli e intoppi che incontravano sotto l'acqua. Quando poi (secondo la cognizione [15 v.] e perizia del padrone della barca) sembrava che gli ordegni avessero pescato a sufficienza, calavano la vela, e tiravano dentro la barca gli ordegni suddetti, dove d'ordinario trovavano quelle reti piene di coralli, e levandoli dalle reti tornavano a calare gli ordegni, e continuavano la loro pesca.

Non è però da suppersi che in tutti i mari vi sia il corallo, né che in quei mari dove nasce naschi egualmente in ogni luogo; ciò lo dimostrava la condotta che tenevano quei pescatori nel fare la pesca suddetta, perché essi quando trovavano una buona situazione dove nasceva, e prendevano il corallo, non la perdevano più di mira, e in tali situazioni vi si conducevano (benché tanto lontani da terra) mediante le dritture e traversie de segni, che prendevano dalle diverse figure che dal mare fanno le montagne in terra; doppo poi che avevano spogliato di coralli quel dato sito, ivi non ci tornavano più se non doppo due o tre anni, e dopo tal tempo nell'istesso luogo riprendevano altra volta coralli nuovi, e dell'istessa grossezza e colore di quelli che avevano pescato negli anni antecedenti.

Da tale lunga esperienza può dunque fondatamente [16] didursi che i coralli naschino in quei siti e qualità di scoglij atti a produrre quel genere, e che anch'essi naschino da una specie di seme, che producendo una goccia, o sia latte, e che questa cascando nel tempo dell sua maturazione, ivi dove cassa vi nasca altra pianta di corallo, scorgendosi non esser questo che un arboscello di mare, che cresce e si dirama nella foggia degli alberi terreni, e può credersi che sia così, perché più volte quei pescatori prendevano in detti ordegni certi vasi di terra cotta (per uso di riponervi l'acqua) caduti all'istessi nel mare da tre e quattr'anni scorsi, e gli riprendevano che nella parte esterna del vaso erano tutti pieni di corallo, parte nascente e parte ben radicato e cresciuto. Se poi sia vero, come dicesi, che il corallo, mentre sta nel mare sia molle e tenero, si lascia alla maggior cognizione di chi legge; sembra però al scrittore che se fosse molle e flessibile, le reti che sono in detti ordegni non potrebbero attaccarsi ad esso, né strapparlo dalla sua pianta, onde avverrebbe che passando dette reti sopra i coralli quelli si arrenderebbero, e conseguentemente di verun frutto riuscirebbe la detta pesca; quel ch'è certo [16 v.] però si è, che quando i detti coralli escano dal mare sono duri come la pietra, tali sono quando è già molti anni che sono pescati.

Era doviziosa e insieme dilettevole la pesca suddetta, perché unite ai coralli prendevano altre piante marine di un odore gratissimo, e di una gran-

de bianchezza, altre poi di color scuro, senza odore, e talvolta prendevano certe piante di corallo dell'altezza di due palmi, del peso di dieci in dodeci libbre, radicato ancora su la sua pietra (ch'è una pietra porrosa, a guisa del mattone mezzo cotto): tali piante sembravano veri arboscelli terrestri, perché il suo piede era grosso e fermo, e poi da esso con vaga proporzione partivansi più rami, che dividendosi insensibilmente in altri rami più piccioli, terminava la pianta con tutto il buon ordine della natura, e talvolta si prendevano certi tronchi di corallo, che da quelli poteva cavarsi un manico di palosso.

[17]

XII

Abbitanti di dett'isola ripartiti in classi

I religiosi, il governatore con altri sette uffiziali, formavano il ceto più civile di quelli abbitanti, ed erano quasi sempre genovesi, o de tabarchini più commodi, ammessi a tall'impieghi dalla casa Lomellini.

Dopo il governatore, il primo uffiziale era il tesoriere, che teneva la cassa del contante per il commercio, per pagare i coralli, per dare le paghe a' stipendiati, e per tutt'altro che occorreva.

A carico e custodia del secondo uffiziale erano tutti i generi che si compravano, appartenenti al Lomellini: questo comprava e quindi spediva i suoi ordini in tesoreria, acciò fossero pagati i venditori.

Il vino e l'olio, che secondo il bisogno si distribuiva a quelli abbitanti, era a carico del terzo uffiziale.

Il quarto custodiva e somministrava alle barche [17 v.] tutti gli utensigli e ordigni necessarj per la pesca de coralli, e riceveva in sua custodia i coralli che di tempo in tempo consegnavano i padroni delle barche.

Le farine, il pane e forni, e la distribuzione del pane a tutto quel popolo era a carico del quinto uffiziale.

Il sesto era il turcimanno, o sia interprete della lingua e idioma turco e arabo, sapeva egualmente leggere e scrivere in tutte due le lingue; questo rispondeva alle lettere che sovente venivano scritte dai Bey d'Algeri e Tunisi, e anche secondo le occorrenze si portava in esse città per aggiustare qualche differenza.

Finalmente il settimo era il cancelliere; e siccome ogni uffiziale teneva uno, due, e anche 3 subalterni contansi perciò persone 20

religiosi, con i suoi serventi	6
un tenente, quattro caporali, e sessanta soldati	65
artisti, benestanti, ed altri impiegati	40
pescatori de coralli	280
facchini, birri, ed altri	50
In essi ceti di persone vi saranno state 150 famiglie, componenti all'incirca	750
In tutto persone circa	1211

[18]

XIII

Abbondanza de viveri che si godeva

Quantunque nell'isola suddetta nulla vi nascesse per vivere (toltone che pochi alberi di frutti e ben pochi erbaggi, che avevano nei piccioli loro giardini pochi particolari), pure da quelli arabi confinanti veniva giornalmente provvista di buone carni bovine, di pollame, di salvatici, di latte, di butiro, di ova, e di erbaggi. Da Tunisi provvedevano formaggio, frutti freschi e secchi; da Bougie e Gigeri noci e fichi secchi, ma di una gran bontà, ed il tutto provvedevano in abbondanza ed a bassissimo prezzo. Il pane che ivi si prendeva dalli forni del Lomellini veniva a costare tre libbre per un bajocco, la carne bovina a un bajocco e mezzo la libra, le galline a cinque in sei bajocchi il paro, il cignale, pernici, beccaccie, fagiani, ed altro salvatico pagavasi meno della carne bovina. Il butiro fresco non arrivava a un bajocco la libra, le ova non costavano più di 6, 7 e 8 a bajocco, ed il pesce che pescavano gli stessi isolani, del più nobile e del più bello che possa man[18v.]giarsi in Italia, non arivava mai a pagarsi a un bajocco la libra. Solo il vino soleva pagarsi due in tre bajocchi il boccale, perché veniva trasportato in quell'isola dall'Italia.

XIV

Modo con cui stavasi in pace con quelli arabi, e loro usi e modo di vivere

Siccome gli arabi numidi, confinanti con Tabarca, erano quelli che provvedevano i viveri e i generi per il commercio, perciò conveniva non meno al Lomellini che agli abbitanti dell'isola di stare in buona pace con i medesimi, tanto più che quasi tutti i giorni di lavoro dovevano i facchini andare nelle loro terre per provedere la legna necessaria per li pubblici forni. Ora non era

cosa così facile di potersi compromettere delle loro promesse e buona fede, per esser gente erranti e vagabondi, nemici del nome cristiano, popoli ambulanti, senza case e senza stabili, che non vogliono riconoscere alcun sovrano, onde per formarne quell'idea che si conviene, sembra opportuno al scrittore di mostrare quali [19] sieno i loro usi e modo di vivere, per poi accennare la maniera che si teneva per stare in una sicura pace con i medesimi.

Egolino dunque, come si disse, non hanno case né beni stabili di veruna sorte, ma abitano sotto grandi tende fatte di lana, e così bene ordite ed appannate che sentendo la pioggia si affittiscono in guisa, che pajono tavole, né vi è pericolo che l'acqua trapassi. Queste le fanno le loro donne, e ogni tenda è capace di tenere al coperto 40 in 50 persone, ivi dimorano in ogni stagione, e intorno ad esse vi tengono il loro bestiame, del quale ne hanno in grande abbondanza.

Per fare il loro pane non hanno bisogno di mandare il grano al molino, né il pane al forno, perché essi adoprano per fare la farina piccioli molini di pietra che gli fanno girare a forza di braccia e con poca fatica, onde in poco tempo è fatta la farina, e in altro pochissimo tempo cotto e mangiato il pane, atteso che della farina tosto ne fanno tante schiacciate, o sia focaccie, e cotte sotto la cenere ardente servono a loro di pane, e dell'istessa farina ne fanno certa minestra tonda come le migliarine, da loro chiamata *coscos*.

Non usano aromati né medicinali, né medici né tampoco [19 v.] chirurghi, ma amalandosi si purgano il corpo con cert'erbe cognite a loro, ed in quel tempo vivono con una dieta austera e bevono assai acqua; se poi conoscono esser necessaria qualche emissione di sangue, siccome non hanno il modo di cavarselo dalla vena, perciò con un rasojo da barba si danno molti piccoli taglij su la fronte e sopra le gambe, affinché in tal maniera esca quel poco sangue che può uscire, e per saldare le loro ferite pure addoprano certo sugo di erba, da loro chiamata *nascas*, che in ore 24 guarisce perfettamente ogni taglio e ferita, purché il taglio sia esterno nella sola carne.

Fanno le loro seminiere vicino a quei luoghi dove sono situati con le loro tende, e chi prima semina, quello è padrone di quella tenuta sino a tanto che abbia fatta la raccolta.

Vivono a popolazioni di 50, 60 e sino di 80 tende, e quando stimano conveniente di cambiar sito, per fare le loro seminiere o per pascolo dei loro bestiami, levano le tende, le caricano sopra i bovi e cavalli, con tutto quello che hanno, e vanno a situarsi in altro [20] luogo 6 in 10 miglia più lontani.

Ogn'una delle dette popolazioni fra essi si eleggono un capo comandante, né hanno alcun riguardo a chi è più comodo e benestante, ma scelgono quello (benché sia povero) che mostra più spirito e più valore, questo poi ha la facoltà di muovere guerra contro quella popolazione che in qualche maniera offendesse la sua.

Eglino si dilettono e pongono tutto il loro studio nel sapere bene cavalcare, e nell'adoperare le armi da taglio e da fuoco; nel giorno dei loro matrimonj usano di fare le corse con i cavalli, e di guerreggiare fintamente fra di loro, onde si vede che stanno a cavallo corrente asisi in più maniere, ora gettandosi a un lato, e ora all'altro del cavallo, e così pendenti caricano il fucile, e poi tornando a mettersi in sella lo scaricano contro il nimico; mille sono i giri e rigiri che fanno improvvisamente con i cavalli, che riescono di sorpresa, e vi riescono così perfettamente, che non invidiano qualunque altra nazione; manca ad essi solamente la disciplina militare, ma certamente non le manca il coraggio, anzi, che chi fra [20 v.] loro non è ardito, e anche temerario, è stimato per uomo da poco: quindi è che per lievi motivi e differenze tra una popolazione e l'altra tosto prendono le armi e guerreggiando qual disperati si uccidono e distruggono gli uni con gli altri.

Il vestire delli uomini è di una tela di lana bianca, trasparente come la nostra fanella più ordinaria; quella è tutta una tela, larga due braccia e lunga sei (da loro chiamata duri, e da noi barracano); questa se la rivolgono intorno della vita alla sgherra, e le serve di camicia, di calsoni, e di ogn'altra cosa, quindi è che portandola rivoltata intorno in più maniere a capriccio talvolta compariscono nudi da più parti. Sul capo portano un berettino di lana rosso; la maggior parte vanno scalzi, e i più benestanti portano le scarpe di pelle al di sotto, e legate con una funicella d'erba al di sopra.

Il vestire delle donne è diverso, perché loro si mettono quel barracano mezzo di dietro e mezzo dinanzi, che le arriva sino al ginocchio, si legano poi in cintura con una funicella d'erba, e con ciò restano sempre scoperte le braccia [21] e le gambe; sul capo portano una tela bianca, e sul petto un filo che le arriva da una spalla all'altra pendente come una mezza luna, al quale vi sono legati e infilsati ugne di tigri, denti di lioni e di cignali, conchiglie di mare, ed altre cose; nelle orecchie pendenti vi portano certi anelli di argento grossi e sproporzionati, e gli stessi anelli li portano ne' polsi delle braccia e nell'estremità delle gambe, che sembrano incatenate. Ne piedi vanno sempre scalze, e nella fronte e guancie portano intagliati nella carne certi segni neri di cifre arabe, come quell'intaglji che in diverse guise portano sopra i bracci

certi nostri marinari, e per il più sij uomini che femine portano le ugne delle mani tinte di un colore giallo, pieno e quasi rosso.

La statura loro inclina al picciolo, color terreo, pelo nero, dentatura unita, eguale e bianca, e gli occhij estremamente neri e vivaci. Eglino sono avvezzi a una vita rustica e dura, ma ciò non ostante (e abbenché non abbiano tanti commodi e morbidezze come gli altri viventi), pure molti e molti arrivano all'età decrepita di novanta e più anni.

Osservano la setta maomettana, astendendosi dal vino e [21 v.] dalle carni porcine, sono austeri ne' loro digiuni, ed esatti nel fare due volte al giorno le loro preghiere, pronti ogni poco, sia di qualunque stagione, a tuffarsi nell'acqua (dicono per remissione de loro peccati). Loro credono che tutto ciò che succede di bene o di male sia da Dio destinato ab eterno che così debba succedere, quindi è che in ogni evento piacevole o funesto, sia mortalità, sia carestia, o sia che accada qualunque disgrazia, mai si dolgono e sempre ne ringraziano Iddio, dicendo che Dio così vuole, e così dispone. Se poi gli si dà l'incontro di poter rubbare lo fanno volentieri, dicendo che Iddio ci ha mandato quell'occasione per bene loro e per castigo del dirubbato; finalmente con un sì stolto principio fanno tutto ciò che le pare, e facendo anche le loro guerre e vendette fra essi, vogliono che sia Dio che dispone così per castigo di quelli che restano morti o feriti.

Quando i Bey d'Algeri e Tunisi spediscono ad essi le migliaia de soldati per procurare di riscuotere i loro tributi, e che a questi non piaccia di pagarli, tosto levano le loro tende, e uniti a molte altre popolazioni vanno a situarsi in cima de monti, dove è difficile di attaccargli, e in tal guisa non vo[22]gliono pagare né riconoscere alcun sovrano, essendo a loro facile di far così, perché col grano e col bestame si mantengono in ogni parte e luogo.

Il modo dunque che si teneva per esser sicuri che una tal sorte di gente mantenesse a gli abitanti di Tabarca la data fede di una pace stabile e durevole era quello di pagare ai capi comandanti delle quattro popolazioni arabe vicine all'isola una specie di tributo annuo, che le veniva dato in titolo di regalo, pagandosi dalla tesoreria del Lomellini alla popolazione delli Oleid Kamor pezzi 300, a quella de Mekani pezzi 200, a quella de Tadmekani pezzi 150, e a quella di Caporosso pezzi 100, che in tutto componevano zecchini cento cinquanta annui. Con detto regalo però erano obbligati i detti capi dare rispettivamente gli ostaggi di due loro figlij, quali venivano custoditi nella fortezza e mantenuti dal Lomellini di tutto il bisognevole.

Di più esse quattro popolazioni arabe garantivano quelli abitanti dell'isola dagli insulti che avrebbero potuto farle gli arabi delle popolazioni più lontane.

[22 v.]

XV

Modo come stavasi in pace con le due confinanti Regenze d'Algeri e Tunisi

Era egualmente necessario di stare in buona pace con le Regenze d'Algeri e Tunisi; trattavasi che si stava nei loro dominij, per cui con tutta facilità avrebbero potuto impedire il commercio di terra, e con i loro corsali interrompere la pesca de coralli, tanto più che i detti corsali venivano spesse volte a prender porto e provigioni nell'isola. Or dunque il Lomellini pagava rispettivamente alle dette due Regenze tre milla pezze ogn'anno, e trecento libre di coralli de più belli, e mediante un tale tributo si godeva in quell'isola una perfetta tranquillità e pace, commerciandosi con i turchi e arabi con quell'istessa familiarità e sicurezza come se fossero stati cristiani; i tabarchini andavano senza alcun timore non meno in Tunisi e Algeri, che nelle popolazioni degli arabi, [23] e gli arabi e turchi andavano in quell'isola con tutta sicurezza, e nulla temendosi di qualche tradimento si teneva la fortezza, le torri e bastioni male ordinati, i cannoni malamente montati, con poca polvere e pochissime palle, mal provveduti, e talvolta anche accadeva che essendosi imbarcati tutti i grani che erano ne magazzini non si poteva comprarne altri, perché nella tesoreria non vi era danari.

XVI

Modo come quell'isola fu presa dal bey di Tunisi

Nell'anno 1741, regnando per Bey di Tunisi un tale Alì Bassà, uomo di sessant'anni circa, e che dagli stessi turchi era conosciuto per crudele e tiranno, mosse un'armata di circa cinque milla soldati, e ne diede il comando al suo figlio maggiore, chiamato Ikonos, uomo anch'egli eguale al padre, dell'età di anni trentasette circa. Si divulgò che quell'armamento era diretto per [23 v.] sottomettere quelle popolazioni arabe che già da molti anni non volevano pagare il tributo (come si accennò nel paragrafo XIV). Avvicinata si fra tanto l'armata suddetta in faccia dell'isola, e nel tempo istesso comparando nel mare quatordecim galeotte de corsali tunesini, il governatore dell'isola, che era un tale Signor Giovanni Leone, stimò bene spedire il tesoriere e il turcimanno a complimentare il figlio del Bey; questi furono ac-

colti dall'istesso con atti di buona amicizia, e gli trattenne seco nel campo. Il giorno seguente il detto Ikonos sbarcò con le galeotte nella spiaggia del porto di ponente dell'isola, con duecento de suoi soldati, lasciando accampata di rimpetto a Tabarca il rimanente della sua armata. Vedendo il governatore un tale sbarco, senza vedere ritornare i due uffiziali, principiò a dubbitare di qualche mala intenzione del detto Ikonos, e perciò unitamente a gli altri uffiziali e religiosi non sapevano a qual partito appigliarsi. Alcuni particolari di dett'isola volevano far testa, sparare i cannoni sopra le galeotte, e ostare l'ingresso al figlio del Bey, ma il governatore, uffiziali, religiosi ed altri consigliavano diversamente, e in vero in una sì [24] critica circostanza era d'uopo far più maturi riflessi.

Primo, i due uffiziali erano già nel campo d'Ikonos, e le barche de pascatore erano tutte alla pesca (dove nell'estate s'intratenevano tutta la settimana, senza più tornare a Tabarca), conseguentemente doveva riflettersi che mancando in quell'isola 282 uomini delli più forti mancava il nerbo della popolazione, perché toltone altri 170 uomini che rimanevano in dett'isola (compresi in essi i vecchj, gl'infermi, ed altri inutili) tutto il rimanente erano donne, ragazzi e fanciulle, così che pareva inutile il voler diffendersi da cinque mila soldati turchi.

Secondo, se sparavansi i cannoni contro Ikonos veniva a farsi un atto col quale Tabarca si dichiarava non più amica e tributaria di Tunisi, ma bensì una aperta nimica, onde in quel caso (quantunque Ikonos si fosse ritirato, e avesse desistito di voler entrare nell'isola) con tutta ragione poteva spedire le galeotte a predare i pescatori di corallo e assediare per mare e per terra l'isola suddetta, che trovandosi allora sprovista di munizioni da guerra, e specialmente di legna per i forni, non ave[24v.]rebbe potuto resistere all'assedio né meno di un mese, che siccome Tabarca è lontana da Genova miglia cinquecento italiane perciò era superfluo attendere alcun soccorso che il Lomellini potesse mandare in tempo debito.

Terzo, finalmente Ikonos non si era scoperto nimico, né aveva dato alcun segno di esser tale, erano già dodici anni che suo padre regnava in Tunisi con tutta buona pace verso Tabarca, quindi è che se questa fosse stata la prima a sparare i cannoni, e con ciò rompere la tregua ch'era con Tunisi da 180 anni circa, il governatore e tutti quelli abitanti sarebbero stati criticati, e la perdita di Tabarca sarebbe stata ascritta alla loro imprudente condotta.

Su di tali riflessi stimorono più conveniente di trattare con Ikonos da quelli che loro effettivamente erano, cioè da amici e tributarij, e con ciò le

aprirono le porte della marina e l'accolsero con segni di amicizia e di rispetto. Introdotta che fu, egli si protestò che lui era venuto per sua mera curiosità, per vedere un poco quell'isola, e per assicurargli, anche per parte di suo padre, della sua protezione, esortandoli perciò nelle occorrenze [25] di scrivergli in Tunisi, promettendo che con loro si sarebbe portato sempre da padre. Tali offerte servirono di consolazione a quelli abitanti, e tosto si dileguorno quei sospetti che avevano concepiti, e tutti rimasero contenti di non aver ostato al suo ingresso.

Nell'entrata che Ikonos fece in fortezza fu sparata l'artiglieria, e per tutto quel giorno si fermò nel palazzo del governatore, e anche vi pernottò; vedendo poi che stava alberata la bandiera con la croce disse che non era dovere che essendo lui in fortezza si alsasse la bandiera cristiana, ma bensì la turca, onde per condiscendenza fu ubbidito.

Nel dì seguente delli 11 di giugno dell'anno 1741, che fu il giorno fatale della perdita di quell'isola, il detto Ikonos, fingendo di voler partire, pregò per ultimo il governatore che nell'atto che andava a imbarcarsi le facesse vedere la chiesa e tutto quel popolo d'ogni età e sesso, onde datosi un tall'ordine, tutti quelli abitanti (toltone quelli che erano alla pesca) si fecero vedere nella piazza della chiesa parrocchiale, dove ivi vi erano ancora [25 v.] i duecento soldati d'Ikonos. Allora egli togliendosi la maschera d'amico con aria severa ordinò che tutte le donne, ragazzi e fanciulle entrassero in chiesa, dove ivi le fece chiudere; fece sfondare cento e più botti di vino, che erano poste in magazzino per provigione di quelli abitanti (e ciò affinché nessun turco avesse il modo d'imbriacarsi), nel tempo istesso fece circondare da suoi soldati tutti gli uomini cristiani, e condurre sopra le galeotte per portarli al campo, e nel ritorno che fecero le galeotte condussero altri mille soldati, da i quali fece saccheggiare e atterrare tutte le case e le chiese, ordinando che solo si lasciassero nel suo essere la fortezza e i grandi magazzini dove si riponevano i generi per il commercio, che il tutto fu eseguito in pochi giorni, e lasciando nella fortezza un agà con trecento soldati, partì con tutti quei poveri abitanti, che ancora non potevano credere di esser fatti schiavi, senza che né gli uomini né le donne potessero più entrare nelle loro case per provedersi almeno di qualche straccio da potersi mutare, e nell'istessa guisa trattorno [26] il padre maestro Gio. Batta Rivarola parroco di Tabarca con altri due suoi religiosi dell'ordine di Sant'Agostino, a quali riuscì prima di esser legati di consumare le ostie consacrate.

Passando poi Ikonos con la sua armata vicino alla popolazione di Caponero (già, come si disse, abitato da francesi) andò per entrare nella piazza, ma i francesi avendo già inteso il successo di Tabarca ostorno con tutto vigore al suo ingresso, e fecero fuoco sopra i turchi, ma questi allora entrando armata mano presero la piazza, ferirno e trucidorno buona parte di quel popolo, e gli altri gli condussero schiavi, e nell'entrata che l'armata fece in Tunisi portorno infilate nelle aste in trionfo quaranta teste di quei francesi che restorno morti a Capo Nero.

Ritornato il detto Ikonos in Tunisi con mille e più persone schiave, e con un ricco bottino di contanti, di coralli e di altri generi, si dice (salvo il vero) che suo padre Ali Bassà ne provasse del dispiacere, e che il loro mofti, o sia capo della loro setta, dichiarasse al Bey che quelli non erano buoni schiavi, né che trattare si dovevano come [26v.] tali, e in vero stavano in una schiavitù molto moderata, e venivano compatiti e ajutati dall'istessi turchi, e tutte le barche de pescatori, tornando in Tabarca e trovatala ridotta in un mucchio di pietre, senza trovarvi più né le loro mogli né i loro figlij, anch'eglino se n'andorno in Tunisi, e dissero a quel Bey che volevano correr l'istessa sorte che correvano le loro famiglie.

Giunta fra tanto una tal notizia nella cristianità, gli uni dicevano che i tabarchini avevansi lasciata predare quell'isola da infingardi e vili; altri dicevano che dovevano battersi sino all'ultima goccia di sangue, e altri (che meglio consideravano la cosa tale era) accusavano il Lomellini di uomo inconsiderato, dicendo che dovea tenere quell'isola meglio difesa e provveduta, né mai fidarsi di gente che mancava di buona fede anche ai primi potentati europei; altri finalmente compativano quei meschini caduti in una tale schiavitù, e tutti stavano in aspettativa di sentire che rissoluzione sopra un tal fatto avessero prese le potenze cattoliche (e specialmente i genovesi, de quali benché indirettamente i tabarchini erano sudditi), ma con sorpresa [27] di ogn'uno il tempo fece conoscere che niuno si doleva di un fatto che a drittura feriva l'onore di tutti i cattolici, perché quella di Tabarca non essendo una popolazione nimica ma tributaria, che viveva sotto la buona fede, per veruna ragione non doveva permettersi che fossero trattati in tal maniera.

In quel tempo, come si disse, l'istesso Ali Bassà se la prese anche con la Francia, vi fece mille insulti, obbligò quel console francese, residente pro tempore in Tunisi, che ogni volta che andava all'udienza da lui dovesse baciarle la mano, predò molti bastimenti francesi e la già detta piazza di Capo Nero, onde si attendeva che sua maestà Cristianissima ne prendesse anche

lui la dovuta soddisfazione, e si sperava che in tale incontro (mediante i buoni uffizj che avesse passato il Lomellini con quel sovrano) potesse la corte di Francia instare per la restituzione non solamente de tabarchini, ma ancora dell'isola. La cosa però fu assai diversa da quella che si sperava, perché sua maestà, in vece di navi e bombarde spedì in Tunisi un tale Monsiur Le Fort con grossi e preziosi regali per quel Bey, e senza né meno parlare né di Tabarca né di quelli che l'abbitavano, [27 v.] non fu poco se restituì quei schiavi francesi che trovò viventi, con i bastimenti tali e quali erano, e la piazza di Caponero aterrata e distrutta.

Fra tanto Ali Bassà, considerando che quelli di Tabarca non erano legittimi schiavi, e volendo ritrarne qualche regalo, come già era successo con la Francia, spedì in Genova il padre prefetto Carlo Felice d'Affori, cappuccino e vicario apostolico, residente pro tempore in Tunisi, dicendoli che andasse a raccogliere quelle poche elemosine che poteva, mentre lui con una somma tenue si contentava di lasciare in libertà tutti i tabarchini, e giunto in Genova il detto padre principiò a perorare a favore di quelle disgraziate famiglie, dimostrando i grandi pericoli spirituali dell'anima ai quali restavano esposte tante povere donne, ragazzi e fanciulle di ogni età, e assicurandoli che quel Bey con pochi danari avrebbe restituito le persone e l'isola. Non vi è dubbio che se allora facevasi un disborso al Bey di 20 o 25 milla zecchini, che non restituisse ogni cosa, ma Giacomo Lomellini, che allora era lui il padrone dell'isola, era vecchio, senza figlij, e poco amico di [28] due suoi nipoti a cui cadeva una tale eredità, perciò da lui nulla poté conseguirsi. I genovesi poi, abbenché molte e molte case siano molto ricche, poche però inclinano alla carità, né fu poco che il detto padre Felice raccogliesse in contanti da mille zecchini circa, e che glie ne fosse promesso altri mille cinquecento. Quelli promessi però non furono mai sborsati, e li mille zecchini che raccolse fu obbligato dalla Repubblica di depositarli nel banco del Magistrato dei schiavi, sino a vedere e sentire quello che fosse riuscito in appresso. Ritornato il padre Carlo in Tunisi con le mani vote, non ostante riferì al Bey che erano pronti in Genova 2500 zecchini; lui si rise di una tale offerta, e spedì in Genova il già detto parroco di Tabarca, padre Rivarola, uomo venerabile per le sue rare qualità, nativo genovese, e molto acreditato nella sua patria, per cui con qualche fondamento speravasi che la sua andata riuscire dovesse fruttosa. Egli non solo andò raccogliendo elemosine in Genova, ma ancora per le sue riviere, e pure più di cinquecento zecchini non poté raccogliere, che pure lasciò depositati del Magistrato de schiavi. [28 v.]

Queste furono tutte le premure che si diedero i genovesi per quel povero popolo, o per meglio dire per loro medesimi, atteso che essi scudi sei milla circa raccolti, e promessi, mai sono venuti alla luce, e sempre sono stati depositati nel Magistrato suddetto, senza che questo abbia mai pensato di riscattare qualche d'una di quelle fanciulle ch'erano più pericolanti, o almeno qualche famiglia più esposta alle violenze e oltraggi.

Ritornato il padre Rivarola in Tunisi, vedendo il Bey che altro non potevasi raccogliere, depose ogni altro pensiero della liberazione di quei me-schini, e ivi rimasero senza sapere qual principe e sovrano cattolico si fosse ricordato di loro, né quale esser dovesse il loro destino.

XVII

Tunisi soggiogato dagli algerini per causa di Tabarca

Nel mentre Alì Bassà stava procurando di ricavare qualche cosa dal riscatto de tabarchini, il Bey d'Algeri [29] pretendeva da lui quel tributo che le pagava ogn'anno il Lomellini. Alì Bassà sempre negava di volerglielo pagare; già erano corsi quatordecim anni dalla presa di Tabarca, e il Bey d'Algeri si chiamava creditore di quel di Tunisi di pezzi 84 milla, e Alì Bassà si rideva di sì fatta pretensione; finalmente l'anno 1755 andorno in Tunisi 40 milla algerini, soggiogorno la città, vi stabilirno un nuovo Bey, che si rese tributario alla Regenza d'Algeri, e preso Alì Bassà per tre giorni continui lo fecero camminare per tutte le strade di Tunisi seduto sopra un asino, rivoltato dalla parte di dietro, vestito con la sola camicia, senza barba (che fra loro è il maggior disprezzo che possa farsi a un uomo) e quindi doppio i detti tre giorni di cavalcata fu strangolato in pubblico fra le acclamazioni del popolo di Tunisi, godendo tutti che un tale tiranno facesse quel fine che veramente meritava.

Essendosi resi gli algerini padroni di Tunisi, condussero via da quella città un gran tesoro di contanti, e insieme tutti i schiavi che ivi trovorno, fra i quali essendovi anche i poveri tabarchini non puonno esprimersi i patimenti e strapassi che in quel viaggio soffrirno quelle troppo disgraziate famiglie: viaggio di 440 miglia fatto tutto a piedi da quelle donne, ragazzi e fanciulle, fra sterpi, dirupi e selve (essendo che nella Barbaria non sanno fra le campagne e monti cosa siano strade); ivi molte donne partorirno, altre abortirno, molti vecchj, infermi e fanciulli da latte miseramente morirno, giunsero finalmente in Algeri più morti che vivi, e da una schiavitù

moderata quell'era quella di Tunisi passorno in quella d'Algeri, che è molto più grave e penosa.

XVIII

Pericolosa schiavitù di detta popolazione

Qui trattavasi de schiavi di una condizione molto diversa da quella degli altri schiavi, quindi è che per tutte le più fondate ragioni (si per ciò che riguarda la nostra santa religione, che per gl'impulsi dell'istessa umanità) esigevano questi dalla pietà cristiana un ajuto ed assistenza speciale. [30]

Gli altri schiavi per il più sono uomini adulti, caduti nella schiavitù quando già sono bene radicati nella santa religione, e che essendo nati in cristianità con sufficiente educazione con più di costanza soffrono le loro pene né sono esposti alli oltraggi a quali è soggetto il sesso debole. Vice versa i schiavi di cui si tratta dell'isola di Tabarca erano intiere famiglie, che continuamente andavano moltiplicando nel numero, e perciò vi erano sempre donne, ragazzi e fanciulle di quell'età per se stessa cotanto pericolante, perché le donne e fanciulle erano sempre nell'evidente pericolo di essere violentate ed oltraggiate, ed i ragazzi di commettere gravissimi peccati nefandi, come in varij della gioventù, dell'uno e l'altro sesso, già era seguito.

Gli altri schiavi, essendo soggetti ai loro principi sovrani, nutriscono la speranza di esser tosto liberati o dalli suffragj della loro patria, o dalle carità de loro parenti, o dalle opere pie che sono erette in ogni regno cattolico per la redenzione de schiavi. Al contrario le dette famiglie non avevano principe sovrano, perché erano suddite di un cavalier privato; non avevano patria, perché questa fu atterrata e distrutta. [30v.] Non avevano né amici né parenti né compatriotti, da quali potessero sperare quqlche ajuto, perché quasi tutti erano caduti nell'istessa disgrazia; e finalmente né meno godevano delle opere pie che sono fondate nella cristianità per il riscatto de schiavi, perché queste servono per redimere i schiavi di quegli stessi regni dove esse opere pie sono stabilite, onde da ciò poteva chiaramente dedursi che proseguendo le cose in quella guisa essa schiavitù non avrebbe avuto mai fine.

Trattavasi finalmente (per ciò che riguarda la gioventù) di persone nate e cresciute fra barbari, con poca educazione e meno disciplina, e che dai padri ai figlij andavano sempre più declinando dalla vera credenza, sicché quanto più s'invecchiava la loro schiavitù, altrettanto diveneva pericolosa e incurabile, perché vivendo senza alcun'ombra di speranza di esser liberati,

tall'uni della gioventù passavano iniquamente ad abbracciare la setta maomettana, e tutti erano nell'istesso pericolo. Tutto ciò sapeva benissimo Propaganda in Roma, ma non vi erano danari per liberarli, né meno alcuno che seriamente pensasse a quei mezzi che sarebbero stati addatati per unire la somma necessaria per il loro riscatto. [30 v.]

Sapevano una tale schiavitù i sovrani, le religioni più ricche, e le persone più erudite; ma tutto ciò era inutile, perché ogn'uno, senza pensare ai schiavi, aveva a pensare a' propj interessi, così correvano gli anni, e quelle donne, ragazzi e fanciulle vivendo in braccio e in totale balia dell'infedeli andavano miseramente perdendo la religione e l'anima.

XIX

Liberazione seguita di detti schiavi

Nelle cose ardue e difficili servendosi Iddio sovente di deboli e meschini soggetti, ispirò all'autore delle presenti memorie di tentare lui stesso la liberazione di quell'infelici suoi patriotti e congiunti: era difficile ed altrettanto laboriosa l'impresa, pur egli sperava col divino ajuto condurla al desiderato termine, solamente col pubblicare e far noto a tutti i fedeli una tale schiavitù. Erano già scorsi anni 22 che quei meschini [31 v.] gemevano sotto la tirrania di quell'infedeli, quando l'autore (che fu nell'anno 1763) si accinse all'opera; l'istesso v'impiegò cinque anni continui, non senza poche sue spese, fatiche ed incomodi. Già ogni cosa era ben disposta, tanto per parte di Propaganda che esortava a tutti i fedeli di concorrere con le loro elemosine alla liberazione di quell'infelici, quanto per parte del re di Sardegna, che si degnava di ricevere quei schiavi per sudditi, e di dare all'istessi per abbitare l'isola di Sant'Antiogo, con varij sussidij, ajuti e scorte; e quanto per parte del Bey d'Algeri, che si contentava di ralasciarli tutti per la mettà meno di quel prezzo che sogliono ricavare dagl'altri schiavi. Con tali disposizioni riuscì all'autore di radunare dalla languente carità de fedeli poche migliaia di scudi, che tutti per mezzo de signori vescovi furono depositati in Propaganda. Negando poi Roma di dare all'autore quelli maggiori ajuti e raccomandazioni che lui chiedeva per passare nei regni oltramontani, formò una dimostrazione e supplica a sua maestà Cattolica del stato pericolante di quei meschini, [32] e col divino ajuto riuscì farla capitare in proprie mani di detta sua maestà.

Correva allora l'anno 1768, e trovavasi in Algeri circa mille schiavi spagnoli che detta maestà sua già da più anni non voleva che si riscattassero

(forse coll'idea d'impiegare quel danaro che richiedevasi per liberarli in una armata navale per obbligare quel Bey d'Algeri a restituire i schiavi senza alcun riscatto). Fra tanto i padri della Redenzione in Spagna trovavansi con grosse somme di elemosine raccolte in quei regni e nelle Indie, ed erano già più di dieci anni che stavano attendendo l'oracolo di sua maestà per sapere cosa dovevano fare di un tal danaro.

Non ardisce l'autore di dire che la già detta sua supplica fatta umiliare a sua maestà sia stata quella che abbia fatto liberare i tabarchini dalla loro schiavitù; dice solamente che le molte preghiere che facevano quei schiavi et il loro contegno di vivere che tenevano (come si dimostrerà in appresso), unito alle molte preghiere che molti monasteri di monache facevano in Italia per la loro libe[32 v.]razione, siano state quelle che abbino mosso la misericordia di Dio a ispirare sua maestà Cattolica acciò facesse togliere quei meschini dalla occasione prossima in cui vivevano di perdersi eternamente.

Fu dunque nel febraro del 1769 che detta sua maestà si degnò ordinare che tosto fossero liberati non solamente tutti i schiavi spagnoli, ma anche tutto il popolo dell'isola di Tabarca, e che sopravanzando danaro fosse impiegato nella liberazione di altri schiavi. Con ciò furono riscattati da millequattrocento persone, e sua maestà vi concorse con mille novanta tra mori e turchi che erano suoi schiavi, i padri Trinitarj calzati con 91 milla scudi, i padri Trinitarj scalzi con 110050 scudi, i padri Mercenarj calzati con 429350, e l'ordine venerabile de Trinitarj di San Francesco con trenta milla scudi, componenti in tutto scudi seicento sessanta milla e quattrocento.

Di più la pietà di quel sovrano considerando che quel popolo di Tabarca non aveva più né principe né patria, si degnò di accoglierlo e di riceverli tutti per suoi sudditi, avendole concesso una picciola isola che resta lontana da Alicante verso sirocco [33] miglia 17, passando di paga giornaliera ad ogni età e sesso di persone cinque reali d'Avignone, che corrispondono a bajocchi 23 $\frac{1}{2}$ circa, e fratanto servono per fabbricare in quel luogo (che chiamasi l'Isola Piana) chiesa, case e fortezza, supponendosi che poi ivi sua maestà possa stabilirvi la pesca de coralli come in Tabarca.

XX

Due fatti occorsi in essa schiavitù, e varie riflessioni su la divina assistenza

Non sono da obbliarsi nelle presenti memorie due fatti occorsi nel tempo di detta schiavitù, e la grande assistenza che Dio si è degnato di dare a quei meschini.

Fra il numero di quei poveri schiavi vi era una famiglia del Signor Giuseppe Timoni, benestante di quell'isola di Tabarca, composta di padre, madre, con tre fanciulle e tre maschij loro figlij. La madre di essi, che si chiamava Margherita, era una buonissima cristiana, e aveva educata la [33 v.] sua famiglia nel santo timor di Dio, e vedutasi schiava non sapeva impiegarci in altro, che in esortare e con vive lacrime pregare i figlij di star saldi nella santa religione, anche a costo della propria vita; ma giunti che furono in Tunisi da quel Bey e da suoi figlij fu presa di mira tutta la detta famiglia Timoni, e specialmente i tre maschij, e una delle fanciulle che chiamavasi Sinforosa dell'età di anni 14 circa.

Ali Bassà dopo Ikonos aveva due altri figlij, uno chiamato Soliman e l'altro Mahemed; questo dunque, invaghitosi di Sinforosa, tosto la fece chiudere nel seraglio (dove tengono le altre loro donne), e ivi rinchiusa fu fatta spogliare di quelle vesti all'uso cristiano che portava, e gli ne furono presentate altre per vestirsi alla moda turca. Negando la fanciulla di vestirsi in tal maniera, non furono poche le lacrime che versò, e prese la risoluzione di restare così spogliata con la sola camicia: erano molte le persuasive delle altre turche acciò si vestisse, ma ella ostinata non voleva acconsentire, finalmente vergognatasi da per se stessa di restare con la sola camicia, né avendo altre vesti da poter coprire, fu costretta coprirsi con quelle vesti alla turca. Doppo qualche tempo con prieghi e impegni fu permesso alla madre di andare a vedere sua figlia, e trovatala vestita alla turca rimase talmente sorpresa e oppressa da interno dolore, che piangendo e smaniando esclamò: "Haa, figlia mia, che sei turca!"; e abbenché la figlia si protestasse non esser tale, che prima avrebbe sofferta la morte, pure fu tale il dolore della povera madre, che per tre giorni continui visse in una continua smania, senza poter più prendere né cibo né sonno, e in tal guisa nel quarto giorno dovette succumbere alla morte.

Presi poi dal Bey i tre figli di detta famiglia, cioè Martino di anni 16, Gio. Battista d'anni 12, e Alessandro di anni 10 circa, se gli fece condurre avanti, e le disse che assolutamente voleva che si facessero turchi; loro unanimi negorno fermamente di acconsentire, ed egli li fece carcerare separatamente l'uno dall'altro, e ora con lunghi digiuni e battiture, e ora con minaccie di morte, e poi con promesse di premij e mutazione di stato, si procurava da quei turchi di prevertirli [*sic*]. Ma essendo già corsi quattro mesi circa, senza che [34 v.] quei giovani mostrassero alcuna mutazione, e il Bey mostrandosene ramaricato, un rinegato spagnolo si compromesse lui appresso al Bey di farli rinegare.

Il modo che tenne quell'iniquo fu di andargli a trovare nelle carceri, e di prevenirgli che la mattina del seguente giorno era l'ultimo della loro vita, perché il Bey aveva ordinato che tutti tre i fratelli fossero bruciati vivi. I tre giovani (non ostante il concepito timore di una tal morte) egualmente risposero che prima di rinnegare la loro fede erano pronti di morire: ond'egli il giorno seguente fatto accendere un gran fuoco nel cortile delle carceri, fece condursi il minore fratello, cioè Alessandro, a cui disse che, avendo già i due suoi fratelli rinnegato, che se lui non faceva prontamente l'istesso quel fuoco era acceso per bruciarlo lui solo; fratanto altri turchi serventi fingevano, senza attendere la sua risposta, di volerlo già spogliare per gettarlo nelle fiamme. Sentendo Alessandro che gli altri suoi due fratelli avevano rinnegato (ciò che non era vero), disse che lui averebbe fatto l'istesso de suoi fratelli. Rinchiuso questo altra volta in carcere, e fatti venire gli altri due, uno dopo dell'[35]altro, e adoprando con ogn'uno di essi l'istesse minaccie ed arte diabolica, ogn'uno acconsentì di farsi turco. Seguita perciò nel giorno stesso l'empia funzione, Ali Bassà prese al suo servizio Martino, Ikonos prese Gio. Battista, e Solimano prese Alessandro, e tutti tre furono posti ai primi impieghi di quella Regenza, e giunsero a tale grandezza e dominio che sembrava che loro soli governassero Tunisi, atteso che tutto ciò che dimandavano da suoi padroni l'ottenevano.

Essendo in tale grandezza, non si scordorno però mai ch'erano nati cristiani. Loro facevano tutto quel bene che mai potevano ai poveri schiavi, a padri Cappuccini che stavano in Tunisi, ed a questi davano di nascosto le mezze dozzine de zecchini per volta, acciò celebrassero tante messe, affinché Iddio gli liberasse da quel stato in cui si trovavano. Eglino ebbero modo di far imbarcare di nascosto diversi schiavi e mandarli in Italia, altri ne riscattorno con i loro contanti, e ad altri impedirno che non rinnegassero la santa fede, e la schiavitù moderata che godevano tutti i tabarchini era ascritta alla loro protezione.

Tornando alla povera Sinforosa, che in nessuna guisa poteva [35v.] esser ajutata né da suoi fratelli né da altri, perché sempre richiusa nel seraglio, niuno de cristiani poteva né vederla né parlarli. Fra tanto Mahemed principiò a metter in opra le sue arti, acciò rinnegasse la santa fede, promettendole e giurandole che subito che fusse turca l'averebbe sposata. Era quel turco giovine, avvenente, di una gran bianchezza, e di un'estrema polizia nelle sue vesti e carnagione, così che ogn'uno temeva della costanza di quella giovine, tanto più per il cattivo esempio che già avevano dato i suoi fratelli di rinnega-

re. Ciò non ostante alle molte preghiere e persuasive che le faceva Mahemed quella sempre rispondeva che mai per qualunque cosa avrebbe rinnegato. Erano già corsi da due anni circa che stava nel seraglio, e mostrandosi sempre più costante, finalmente Mahemed si rissolse con nuove maniere procurare di sedurla. Primo gli fece fare certi abiti e finimenti di gioje alla turca de più ricchi e preziosi che possa immaginarsi, e lui stesso con le sue mani glieli presentò. Lei fu pronta a riceverli, ma poi subitosamente con altrettanto disprezzo glieli gettò per terra, dicendoli ch'era nata povera e che tale voleva morire. Offeso Mahemed per un [36] tale disprezzo, ordinò che per più giorni fosse sferzata alla nuda, ed essendo ciò stato eseguito, la vita di quella meschina era ridotta tutta una piaga, di modo che la madre di Mahemed, intesa una tal cosa, rimproverò il figlio di troppa crudeltà, e lo consigliò di non tentarla più, ma lui le rispose che assolutamente la voleva turca o morta. Di continuo quella giovine era tormentata, ora con le promesse ora con le minacce, e ora con farla star digiuna, e chiusa sola in luogo oscurissimo per lungo tempo, ma ella sempre con santa costanza soffriva il tutto, e rispondeva a Mahemed che lo pregava di farla morire, perché lei altro non desiderava che la morte. Finalmente quel barbaro ordinò che fossero infuocati diversi ferri con cui essi marcano i loro cavalli, e che così ardenti glieli applicassero alle coscie; così fu eseguito, ed ella il tutto soffriva per amor di Dio. Arrabbiato Mahemed di non poterla guadagnare, rissolse di farla morire, ma combattendo in sé la rabbia e la passione finalmente prevalse questa, per cui deliberò di non darle altri tormenti, ma bensì, per godere la sua pace, levarsela da vicino e darle la libertà; così pensava e meditava Mahemed, [36 v.] ma pure mai metteva ad effetto tali suoi pensieri, lusingandosi sempre che un giorno o l'altro la giovine potesse mutarsi di pensiero, ma essendo già passati dieci anni circa, e lei vivendo sempre costante, le diede la libertà, e poi considerando che venendo in Italia sola avrebbe stentato a vivere, perciò diede la libertà gratis a suo padre e alle altre due sue sorelle che erano schiave, e fattale a sue spese un'abbondante provvigione di viveri d'ogni sorte, gli fece imbarcare sopra un bastimento che partiva per Cagliari.

Partita che fu dal porto la detta famiglia, Mahemed si pentì di averle data la libertà, e smaniante e inquieto al maggior segno, subitamente spedì due galeotte corsare in traccia del detto bastimento, promettendo ai due rais, o sia capitani, mille zecchini se le portavano la detta famiglia. Iddio però non pemesse che incontrassero il bastimento, che felicemente in due soli giorni arrivò in Sardegna.

Restavano ancora in Tunisi (di detta famiglia Timoni) i tre già detti fratelli di Sinforosa rinnegati, e come già si dimostrò erano in una somma grandezza; al padre quando partì da Tunisi diedero molti zecchini, e dopo giunto in Italia [37] sempre la *[sic]* mandavano olij, cere ed altro, e continuamente andavano pregando Iddio di levargli da quel stato; furono da Dio esauditi, e condotti un'altra volta nel porto della santa religione cattolica in un modo speciale e sorprendente.

Quel giorno dunque che gli algerini soggiogorno Tunis, che fu un giorno di saccheggij, di stragi, e ruine, già tutto il popolo di Tunisi era rivoltato a favore degl'algerini, e già questi entravano per le muraglie; tutto era urli, strida e confusione; i tre fratelli Timoni combattevano a lato dei loro rispettivi padroni, e da ogni parte erano circondati dalle armi amiche e nemiche. In un tale intrigo riuscì all'istessi di fuggire a cavallo verso il porto di mare, e con un miracolo della provvidenza divina rimasero liberi da quella morte che poteva darle quel popolaccio (che in tali incontri fa maggiori stragi che fa l'istesso nemico). Andavano i tre fratelli sopra i loro buonissimi cavalli, correndo a freno sciolto, spargendo zecchini per terra alla plebe, fingendo di animare il popolo a favore di Alì Bassà, e con tale pretesto giunsero sino alla spiaggia del mare, e quello ch'è sorprendente si è che ivi giunti trovorno nella spiaggia l'occasione [37 *v.*] pronta per imbarcarsi e fuggire, lasciorno al lido del mare li loro cavalli insellati tali e quali erano, e giunti a bordo del bastimento subitamente partirono, e in pochi giorni felicemente approdorno a Malta, e ivi dopo fatta la quarantena abiurorno alla setta maomettana, e al presente vivono in Genova da buonissimi cristiani.

Altro fatto degno di memoria è quello che successe in Algeri nell'anno 1765. Il casanhexi, ch'è il titolo del primo ministro di quella Regenza, e che dopo il Bey lui è considerato la prima persona di autorità, andò nel seraglio delle schiave tabarchine, e scielte tre delle più belle e vistose fanciulle disse alle loro madri che le avessero ben custodite, che fra altri otto giorni avrebbe mandato a prenderle, atteso che voleva tenerle per sue serve. Non meno le madri che le figlie piangevano una tale loro disgrazia, essendo che era il solito di quei turchi principali, quando volevano sedurre qualche fanciulla, prenderla in qualità di serva, e poi quando le avevano in casa o con minaccie o con promesse tentavano di prevertirle *[sic]* e farle abbandonare la santa religione, con [38] la promessa di poi sposarle. Si trattava di fanciulle di anni 12 allì 14 circa, facili perciò a lasciarsi guadagnare (come in tal guisa ne avevano già guadagnate diverse). Ora dunque con l'assistenza e consi-

glio del parroco Rivarola da tutto quel popolo fu ricorso al patrocinio di Maria santissima, con novena in commune e con preghiere particolari, acciò che quelle tre fanciulle non perissero, e fu prodigiosa la loro liberazione.

Dentro gli otto giorni prefissi andò il casanhexi con diversi principali del governo in un suo casino di campagna per divertirsi, lontano d'Algeri due miglia circa. Stando dunque a tavola, dopo di aver ben mangiato e bevuto, giuocando e scherzando con i compagni prese il turbante che portava in capo e piegatolo alla foggia di quello che porta l'istesso Bey chiese e dimandò alla brigata "se lui fosse il Bey, se averebbe la presenza di un buono regnante". Convien credere che niuno rispondesse a una tale dimanda, perché lui solo, dopo poche ore, nell'istesso suo casino fu arrestato per parte del Re, o sia Bey e gionto in città fu fatto strangolare, essendo quei Bey [38v.] dell'Africa molto vigilanti per mezzo di spie di sapere cosa si dice, e cosa si fa, nelle adunanze dei principali, temendo sempre vi sia chi congiuri per deponerli, onde al minimo indizio subitamente fanno morire i più sospetti. Consimili parole in quei luoghi sono indizij manifesti che quel tale ambisca di esser Bey, perciò al casanhexi le costorno la vita, e in tal guisa rimasero libere le tre fanciulle da quelle vessazioni e pericoli che avrebbero incontrati con un uomo di tanta autorità.

Erano quelle infelici famiglie degne di un tenero compatimento nel vedere la condotta che tenevano le povere madri perché i loro filij stassero costanti nella santa religione, e acciò le loro figlie non venissero oltraggiate da quei barbari. Stando dunque le donne, fanciulle e ragazzi tutti chiusi in un seraglio, o sia in un gran casamento, nella foggia di un ospitale, con guardia de turchi alla porta maggiore, e ivi mantenuti di scarso vivere, il studio del parroco e delle madri era quello di mettere in abborrimento alla gioventù la setta maomettana, e l'offesa di Dio, e quanto Gesù Cristo[39] aveva patito per noi. Se poi vi era qualche fanciulla avvenente, la madre le tagliava i capelli, le cilia, e la defformava, acciò verun turco non s'innamorasse di essa; le loro preghiere, novene e orazioni erano assidue, e frequentavano i santi sacramenti, ciò che tutto serviva di contento e di edificazione al istesso parroco. Convien credere perciò che Iddio guardasse con occhio pietoso le dette famiglie, sì per la grande assistenza che diede alle persone accennate nelli riferiti due successi, sì per aver ispirato a sua maestà Cattolica non solo di liberarle, ma ancora di riceverle per sue suddite, e sì ancora per aver permesso che fra loro vi fosse un parroco cotanto zelante per le anime loro.

Né qui deve passarsi in silenzio la grande carità che usò a quel popolo il prelodato parroco Gio. Battista Rivarola. Sia sempre detto per la maggior gloria di Dio e della sua venerabile religione essere il detto padre degno di eterna lode e memoria, atteso che egli più volte ha rifiutato il riscatto che le veniva offerto dalla sua venerabile religione, [39 v.] sempre rispondendo che non voleva abbandonare quelle povere anime, e che si contentava di morire con loro. Egli giornalmente instruiva i ragazzi, confortava gli adulti e teneva la pace e la concordia fra quelle famiglie. Egli finalmente promuoveva preghiere, novene, rosarij, e mille diverse divozioni. Confessava, somministrava i santi sacramenti, assisteva all'infermi, ed era infaticabile, tenuto perciò con rispetto e venerazione dall'istessi turchi; onde i poveri tabarchini puonno con verità confessare che nella loro schiavitù, avendo avuto un religioso così santo, hanno ricevuto da Dio una grazia specialissima, unita per un tal mezzo a un milione di altre grazie.

Grazia speciale di Dio è stata anche quella che mai sia caduto in mente al Bey d'Algeri, o mai abbia risolto di disfarsi delle fanciulle e ragazzi con vendergli alli altri Bey infraterra, o mandarli a vendere nel Levante, dove ivi certamente ne averebbe ricavato buone somme di danaro, e ciò con facilità poteva accadere, sì perché i ragazzi e fanciulle (per non poter fare i penosi lavori che fanno i schiavi adulti) erano per[40]sone inutili, quanto perché per esse famiglie non vi era alcun principio di speranza che esser potessero riscattate, onde se ciò fosse accaduto, o che quel Bey avesse presa una tal risoluzione, certamente che tutte quelle che fossero state vendute andavano tutte a pericolo di esser anime perdute.

XXI

Poche riflessioni dell'autore sopra le presenti memorie

Crede l'autore che l'interesse e cupidigia smoderata siano quelle che radicate insensibilmente ne' cuori umani siano la sorgente e la sola cagione di mille altri mali, non meno spirituali che temporal.

La casa Lomellini poteva tenere ben provveduta l'isola di Tabarca, sapendo benissimo che quelle Regenze africane mancano sovente dalla data fede anche alle potenze marittime più rispettabili dell'Europa, e perciò poteva premunirsi di maggiori cautele, con tenere [40 v.] un residente in Algeri ed altro in Tunisi, e anche con facilità poteva farsi garantire quell'isola o dalla Porta ottomana o da qualche potenza cristiana; per fare tali cose però

conveniva spendere scudi mille cinquecento o al più scudi due milla ogn'anno; facciasi dunque un tal risparmio, ma questo poi le costa la perdita di un'isola sì vantaggiosa, che vogliono potesse fruttarle da scudi venticinque in trenta milla ogni anno.

Ali Bassà, o sia Ikonos, pensò che con i contanti, coralli, grani, cere ed altro che avesse trovato in Tabarca avrebbe pareggiato a quel tributo che il Lomellini poteva pagarle per cent'anni a venire, oltre sì bel numero di schiavi, che al solito prezzo che gli vendono poteva sperare di ricavarne almeno cento milla zecchini, pensò che loro non erano ereditarij del regno di Tunisi, e che perciò le conveniva di cogliere sì bella occasione fin che il tempo gli lo [sic] permetteva: prendasi dunque Tabarca con le sue ricchezze e schiavi, ma poi per causa di Tabarca perdé i schiavi, le ricchezze, il regno, e la vita. [41]

I genovesi, che alle voci del vicario apostolico e del padre Rivarola mostransi renitenti nel non voler sborsare 30 o 40 o al più 50 milla scudi per redimere quelle povere famiglie, poi nell'anno 1746 vengono sforzati (con meno loro merito) di sborsare all'armata imperiale due milioni e mezzo di genovine, oltre gli altri incomodi, spese e strapassi che in quel tempo soffrirono etc.

Molti altri riflessi tralascia l'autore di vergare su questi foglij, sì per degni riguardi, quanto per non esporsi al rischio di troppo avanzarsi; molto e molto vi sarebbe da dire sopra i principi cristiani, che con la forza non impediscono a quei barbari il corseggiare contro i poveri viaggiatori, ma che per fini politici e vantaggiosi di commercio soffrono non solo molti insulti che ogni poco le vengono fatti da quelle potenze africane, ma soffrono altresì il danno e rovina di tanti poveri capi di famiglie loro suddite che cadono schiavi nelle mani di quell'infedeli.

Molto vi sarebbe da dire sopra la vergognosa indolensa dimostrata dai cattolici verso quei poveri schiavi [41 v.] di Tabarca, che finalmente anch'essi erano nostri fratelli per natura, e figlij della santa Chiesa cattolica, mille erano le vie che potevano tenersi per liberarli, ma tutte furono trascurate dalla poca premura de fedeli.

Molto si potrebbe dire sopra le molte ricchezze che marciscono inutilmente in certi luoghi dell'Italia, e che ivi per pompa si tengono sepolte, senza impiegarle a vantaggio de poveri, e specialmente di quelli la di cui povertà e miseria cade in danno e pericolo delle anime loro.

Spera pure l'autore che il compimento di questi, e di altri maggiori riflessi, relativi alle memorie suddette, con più di sodezza forse gli farà chi si degnerà di leggere questi scritti; e solo soggiunge che la schiavitù dei poveri tabarchini è stata di ventiotto anni continui, dove più di cento persone sono perite dalli strapassi e morte senza i santi sacramenti, diciassette fanciulle hanno rinnegata la santa fede, cinque ragazzi hanno fatto l'istesso, e questi sono rimasti fra i barbari per perdersi eternamente. Molti sono stati i peccati nefandi, e moltissimi i scandali, e tutto ciò è seguito perché in Europa non vi erano danari [42] per riscattare i detti schiavi, non bastando quei danari che vi erano per appagare il lusso, la vanità, i giuochi, le mode, le magnifiche ville, i sontuosi palazzi, ed altre opere tendenti tutte alle vane grandezze e (Dio non voglia) alla perdizione delle proprie anime

Fine

DANIELE SANGUINETI

**CONTRIBUTO A FRANCESCO CAMPORA (1693-1753):
OPERE E DOCUMENTI**

ABBREVIAZIONI

- AALBA, Archivio dell'Accademia Ligustica di Belle Arti
APSCC, Archivio parrocchiale di Santa Croce, Crocefieschi
APSFA, Archivio parrocchiale di San Francesco d'Albaro
APSMAR, Archivio parrocchiale di Santa Maria Assunta, Rivarolo
APSSG, Archivio parrocchiale di San Siro, Genova
ASCG, Archivio Storico del Comune di Genova

Desidero esprimere una sentita gratitudine a Fausta Franchini Guelfi, sempre generosa di indispensabili consigli. Ringrazio inoltre Giuliana Algeri per il prezioso interessamento, ricco di spunti, mostrato verso questo studio. Gli esiti qui presentati non sarebbero stati positivi senza l'aiuto di Piero Boccardo, Antonio Castellano, Clario Di Fabio, padre Annibale Divizia, padre Giuseppe Romanò, Nicola Spinosa, Fabrizio Vona e Gianluca Zanelli. Un particolare ringraziamento, infine, ad Ezia Gavazza e Franco Renzo Pesenti.

Referenze fotografiche: Archivio Fotografico del Servizio Beni Culturali del Comune di Genova: figg. 5, 13; Archivio Fotografico della Soprintendenza ai Beni Ambientali e Architettonici della Liguria: figg. 4, 7; Archivio Fotografico della Soprintendenza ai Beni Artistici e Storici: figg. 3, 8; Daniele Sanguineti: figg. 1, 2, 6, 9, 10, 11, 12.

Nel panorama della storia dell'arte ligure settecentesca e negli interessi degli studiosi, Francesco Campora fu fra quegli artisti che non godettero mai, come dimostra l'andamento della sua fortuna critica, di una particolare attenzione¹: tale scarso interesse, oltre a consolidare una sfortuna già avvia-

¹ Tale contributo è una sintesi parziale dei risultati emersi dalla Tesi di Specializzazione in Storia dell'arte, discussa dallo scrivente presso la Scuola di Specializzazione in Storia dell'Arte dell'Università degli Studi di Genova: D. SANGUINETI, *L'opera pittorica di Francesco Campora (1693-1753)*, anno accademico 1996-1997 (relatore: Fausta Franchini Guelfi). Per più specifiche problematiche, alcune delle quali suggeritemi da Ezia Gavazza e Franco Renzo Presenti, che qui ringrazio, e per una più globale presentazione dell'artista si rinvia ad uno studio di prossima pubblicazione.

L'artista venne per la prima volta nominato (ma sotto l'errato nome di Francesco Campana) in P. ORLANDI - P. GUARIENTI, *Abecedario pittorico del M.R.P. Pellegrino Antonio Orlandi bolognese in questa edizione corretto e notabilmente di nuove notizie accresciuto da Pietro Guarienti*, Venezia 1753, p. 183. La biografia dell'artista fu compilata da C. G. RATTI, *Storia de' pittori, scultori et architetti liguri e de' forestieri che in Genova operarono, scritte da Giuseppe Ratti savonese in Genova*, MDCCLXII, ASCG, ms. 44, cc. 167 r. - 170 r. (biografia trascritta in *Carlo Giuseppe Ratti. Storia de' pittori scultori et architetti liguri e de' forestieri che in Genova operarono secondo il manoscritto del 1762*, a cura di M. MIGLIORINI, Genova 1997, pp. 204-207: trascrizione della biografia di A. GESINO - L. PICCINNO) e ID., *Delle vite de' pittori, scultori ed architetti genovesi. Tomo secondo scritto da Carlo Giuseppe Ratti Pittore, e Socio delle Accademie Ligustica e Parmense in continuazione dell'opera di Raffaello Soprani*, Genova 1769, pp. 284-288. Il Ratti, che lasciò chiaramente trasparire dalla narrazione la difficoltà in cui incorse Francesco soprattutto nei rapporti con la committenza, mostrò in più passaggi il proprio giudizio favorevole nei confronti di un artista inseribile a tutti gli effetti nella scia classicista di Domenico Parodi e percorsa anche dal padre Gio Agostino Ratti. In seguito l'artista venne da Luigi Lanzi fugacemente inserito nella sua *Storia pittorica dell'Italia dal Risorgimento delle Belle Arti fin presso al fine del XVIII secolo*, Bassano 1796 (ed. cons. Bassano 1809), II, p. 361; V, p. 351: « qualche riputazione godè pure Francesco Campora ... che aveva studiato in Napoli sotto Solimena ». Evidentemente la cultura classicista dell'autore non stimolò opinioni nei confronti di un pittore il cui percorso all'interno del contesto artistico primo settecentesco, rinnovato dall'apporto romano, fu ritenuto inquinato dall'innesto di una notevole componente solimenesca di stampo, per certi aspetti, ancora tardo barocco. Furono queste le stesse ragioni che condussero Federigo Alizeri ad accompagnare le opere del Campora con un giudizio apertamente negativo; la concezione del tutto accademica di un'arte classicista, finalizzata alla didattica e al decoro, condusse l'erudito ad inquadrare la produzione di Francesco, ritenuto

ta – secondo Carlo Giuseppe Ratti, suo biografo – dalla limitata considerazione che accompagnò l'artista nel corso della sua attività, fu in sintonia con il generale destino critico di una generazione di pittori formatisi nell'ambito delle trasformazioni – avvenute nella prima metà del Settecento ma già ampiamente annunciate alla fine del secolo precedente – dell'eloquio barocco nella direzione di un linguaggio più controllato, nell'accezione accademica del termine². L'adesione infatti, da parte di quei pittori nati fra la fine del Seicento e i primi decenni del secolo successivo, ai moduli classicheggianti della vincente generazione guidata da Domenico Parodi, Paolo Gerolamo Piola e Lorenzo de Ferrari, spesso venne ad intrecciarsi ai nostalgici recuperi di un barocco non direttamente vissuto ma certo ben assimilato, oppure a raggelarsi in stereotipati cliché accademici: i tortuosi itinerari linguistici di alcuni artisti, come ad esempio Domenico Bocciardo e Rollando Marchelli, o le scelte di altri verso alunnati svolti non a Roma, come nel caso di Francesco Narice, di Gio Stefano Maia e del Campora stesso, non suscitarono entusiastici giudizi presso gli esponenti della cultura locale ottocentesca. Francesco Campora ha pertanto tendenzialmente goduto di una sfortuna critica inizialmente avviata dalla committenza stessa che a lui si rivolse, poi continuata dalla letteratura e infine sigillata da un silenzio sul pittore solo in questi ultimi decenni parzialmente interrotto³.

« pallido e infermo » imitatore delle « sembianza del Solimene » (F. ALIZERI, *Notizie dei professori del disegno dalla fondazione dell'Accademia*, Genova 1864, I, p. 17), come « l'ultimo passo de' nostri verso la decadenza » (ID., *Guida artistica per la città di Genova*, Genova 1846, I, p. LI).

² Per un'analisi del panorama pittorico genovese dagli inizi alla metà del Settecento: E. GAVAZZA, *Lorenzo de Ferrari*, Milano 1965; F. SBORGI, *Pittura e cultura artistica nell'Accademia Ligustica 1751-1920*, Genova 1974; E. GAVAZZA, *Il momento della grande decorazione*, in *La pittura a Genova e in Liguria dal Seicento al primo Novecento*, Genova 1987, pp. 185-275; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo e l'età neoclassica*, in *La pittura a Genova* cit., pp. 349-375; L. GHIO - M. BARTOLETTI, *La pittura del Settecento in Liguria*, in *La Pittura in Italia. Il Settecento*, Milano 1990, I, pp. 15-32; A. TONCINI CABELLA, *Rolando Marchelli: nuove testimonianze pittoriche e documentarie*, in *Studi e Documenti di Storia Ligure in onore di don Luigi Alfonso* («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXVI/2, 1996), pp. 375-407.

³ Il recupero critico del Campora, taciuto nel corso dell'avvio dello studio della pittura del Settecento genovese nella prima metà del Novecento (O. GROSSO - M. BONZI - C. MARCENARO, *Mostra di pittori genovesi del Seicento e del Settecento*, catalogo della mostra di Genova, Milano 1938; A. MORASSI, *Mostra della pittura del Seicento e del Settecento in Liguria*, catalogo della mostra di Genova, Milano 1947) e soltanto trattato in alcuni articoli redatti dal Dellepiane ancora sostanzialmente esemplati sulla biografia del Ratti (A. DELLEPIANE, *Profili di vecchi artisti liguri: Francesco Campora*, in « Il Lavoro », 2 gennaio 1935; ID., *Vita di Francesco Campo-*

Francesco nacque, come attesta la documentazione rinvenuta nell'archivio della chiesa di Santa Maria Assunta a Rivarolo, il 19 gennaio 1693 da Marcantonio Campora e Giulia Cenini⁴: tale rinvenimento ha permesso di confermare la segnalazione, contenuta nella *Vita* dedicata all'artista dal Ratti, circa la nascita nel suddetto territorio parrocchiale⁵. Il secondo estremo

ra pittore del '700, in «Unità», 29 dicembre 1950; ID., *I maestri della pittura ligure*, Genova 1971, pp. 193-200), poteva iniziare solo da una storicizzazione della personalità e dell'opera dell'artista nel contesto dei nuovi indirizzi della pittura genovese nella prima metà del Settecento, quella pittura «corretta e composta» rappresentata soprattutto da Lorenzo de Ferrari e da Domenico Parodi (E. GAVAZZA, *Lorenzo* cit.). È infatti nell'ambito di una vasta storia della pittura a Genova e in Liguria che venne pubblicato nel 1971 il primo fondamentale apporto scientifico relativo all'artista, riedito con una appendice di aggiornamenti nel 1987 (F. R. PESENTI, *L'Illuminismo e l'età neoclassica*, in *La pittura a Genova e in Liguria*, Genova 1971, pp. 390-416; ID., *L'Illuminismo* cit., 1987, pp. 349-375): in esso Franco Renzo Pesenti inserì il Campora nel paragrafo dedicato al secondo Settecento e agli epigoni del Solimena e ricostruì una fondamentale rete di riferimenti dal pittore meditati. Gli studi di Franco Sborgi sull'Accademia Ligustica (*Pittura e cultura* cit., pp. 20, 22) hanno poi fornito importanti elementi per approfondire la conoscenza della cultura artistica genovese intorno alla metà del Settecento, attraverso l'analisi degli indirizzi culturali di un'istituzione nella quale il Campora ricoprì un incarico direttivo. Nessuna novità presentò la voce dedicata all'artista all'interno del DBI (P. COSTA CALCAGNO, *Campora Francesco*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Roma 1974, XVII, pp. 580-581). Un'impostazione esclusivamente filologica caratterizzò invece il contributo pubblicato da M. NEWCOME, *Genoese Neapolitan connection in the Settecento: Palmieri, Campora and Narice*, in «Antichità Viva», 1 (1981), pp. 15-22: la studiosa qui avviò l'indagine della produzione grafica dell'artista, poi proseguita nel catalogo della mostra dei disegni genovesi custoditi agli Uffizi (EAD., *Disegni genovesi dal XVI al XVIII secolo*, catalogo della mostra, Firenze 1989, pp. 215-217). Il periodo di transizione nel quale visse e operò Francesco Campora ha continuato a godere scarsa considerazione da parte della critica più recente: a parte l'aggiornato profilo biografico redatto da L. GHIO, *Campora Francesco*, in *La Pittura in Italia* cit., II, pp. 647-648, soltanto G. ALGERI, *Testimonianze d'arte nella diocesi di Chiavari, Opere restaurate 1982-1992*, catalogo della mostra (Chiavari), Genova 1993, pp. 147-150, nel presentare il restauro della tela dell'oratorio di Borzonasca (sulla cui superficie rinvenne la firma e la data), ha ripercorso, pur nella brevità di una scheda da catalogo, la produzione dell'artista. La recente voce dedicata al Campora nel *Kunstler-Lexikon (Campora Francesco*, in *Allgemeines Kunstler-Lexikon*, München-Leipzig 1997, XVI, pp. 60-61), che non aggiunge novità e in alcuni casi non tiene conto degli aggiornamenti bibliografici, viene compilata dalla redazione, a testimoniare il perdurante disinteresse degli studiosi.

⁴ APSMAR, *BMD 1685-1713* (sezione *Liber Baptisatorum*), c. 19 v.: *die 19 januarii 1693. Franc.o M.a, Marci Antonij Campora et Julie Cenini filius hodie natus a me – fuit baptizatus*. Inespigabilmente il Ratti appellò Lazzaro il padre dell'artista. L'anno di nascita finora era noto poiché ricavato dall'età, ricordata dal Ratti, in cui l'artista morì.

⁵ C. G. RATTI, *Delle vite* cit., p. 287.

anagrafico invece, errato nell'edizione a stampa delle *Vite*, venne dal Ratti correttamente riportato nell'*Istruzione*⁶: grazie alla segnalazione della sepoltura nella chiesa genovese di San Siro, è stato possibile rinvenire anche il dato relativo alla morte dell'artista, avvenuta il 23 dicembre 1753⁷.

La totale mancanza di tracce archivistiche relative alla formazione e alla prima attività dell'artista induce ad affidarsi alle notizie, circostanziate benché prive di riferimenti cronologici, contenute negli scritti del Ratti dedicati al pittore. Secondo il biografo, l'attitudine esibita dal fanciullo nel «manipolare i colori» venne notata dal padre il quale, oste che «con qualche aggio manteneva la sua famiglia», innanzitutto si preoccupò di istruirlo «nella pietà e nelle umane lettere»⁸. In seguito Francesco venne messo a bottega presso Giuseppe Palmieri, «sotto cui stette ... alcuni anni, e vi prese pratica nel disegno, e nel colorito»⁹: l'avvio di tale apprendistato potrebbe collocarsi, sulla base dell'età di Francesco e della stabile presenza genovese del Palmieri, intorno al 1703. Giuseppe Palmieri infatti, in seguito ad alcuni viaggi giovanili in Francia, forse in Toscana – presso un imprecisato maestro – e infine in Sicilia, si stabilì a Genova sullo scorcio del secolo, ovvero negli ultimi anni dell'attività del vecchio Domenico Piola, con il quale avviò, a detta del Ratti, una collaborazione¹⁰. Furono proprio gli anni in cui l'orientamento “classicista” che già sostanziosamente la formazione dei pittori della nuova generazione, quali Paolo Gerolamo Piola, Domenico Parodi e Lorenzo de Ferrari – nella fattispecie attratti dall'orbita romana di Carlo Maratta –, risultò vin-

⁶ ID., *Istruzione di quanto può vedersi di più bello in Genova in Pittura, Scultura ed Architettura*, Genova 1766, p. 336. Nelle *Vite* (p. 288) la morte dell'artista è fissata, forse per un errore tipografico, al 1763: ciò fu la causa del perpetuarsi dell'errata datazione.

⁷ APSSG, *Liber parochialis insignis Ecclesiae S. Syri Genuae continens attestationes baptizatorum coniugatorum et defunctorum inceptus ab eiusdem parochia D. Carolo Maria Spinula Ch. Reg. anno reparatae salutis millesimo septingentesimo trigesimo primo Clemente XII P. fe M. x. o.*, c. 62 r.: *December 1753. Die vigesima quinta. D. Franciscus Maria Campora ... etatis annorum sexagintaquinque circiter, apopletico morbo –, omnibus extremis sacramentis – mortuus die 23 hodie sepultus est in nostra ecclesia*. Nell'atto di morte è errata l'età dell'artista che all'epoca aveva esattamente 60 anni e non 65.

⁸ C. G. RATTI, *Delle vite* cit., p. 285; ID., *Storia* cit., c. 167 r.

⁹ ID., *Delle vite* cit., p. 285.

¹⁰ Per il Palmieri: R. DUGONI, *Di Giuseppe Palmieri (1677-1740): pittor de' Cappuccini*, in *Studi in onore di p. Cassiano da Langasco*, («Quaderni Franzoniani», II/2, 1989), pp. 107-123; EAD., *Una “tessera” nella pittura del Settecento a Genova: gli affreschi di Giuseppe Palmieri*, in «Bollettino Ligustico», n.s., 1991, pp. 21-30.

cente anche per l'esigente sfera del gusto ufficiale che, in occasione del concorso bandito nel 1700 per la decorazione della Sala del Maggior Consiglio di Palazzo Ducale, rifiutò fra gli altri il progetto di Domenico Piola, e scelse la classicheggiante proposta del bolognese Marcantonio Franceschini¹¹. Palmieri mise a punto un linguaggio incentrato su una spiccata compostezza compositiva e cromatica, pur nell'assenza di una «precisa definizione del contorno»¹²: sembrerebbe proprio quest'ultimo motivo, ovvero una scarsa considerazione del pittore nei confronti di un solido supporto disegnativo – base principale per ottenere la correttezza classicista di stampo romano e marattesco – ad indurre Francesco Campora ad avvicinarsi a Domenico Parodi. Il Ratti infatti affermò che il giovane «era fin qui rimasto col Palmieri e nel colorito molto v'aveva profittato, non così però nel dintornare, mancando egli di molta corezzione ed agiustatezza»¹³. Comunque dal primo maestro Campora dovette, oltre ad apprendere a comporre secondo una chiarezza narrativa caratterizzata da semplicità, anche assorbire le spore di quella cultura meridionale, fino ad allora assente dal territorio genovese: il viaggio di Giuseppe in Sicilia e i contatti dalla Newcome ipotizzati col Solimena e con la realtà tardo barocca napoletana, riscontrabili palesemente in alcune tele degli anni '20, devono considerarsi fra i motivi che condussero il Campora alla più tarda decisione di portarsi a Napoli¹⁴. Non a caso il Ratti, nell'illustrare gli esiti della permanenza del giovane artista presso il Parodi – il cui principale risultato fu l'apprendimento della «retta maniera di disegnare» –, sottolineò che «ben scorgevasi il felice trapasso che da una schuola all'altra fatto avea»¹⁵, riferendosi al benefico inserimento di Francesco all'interno della corrente romana-marattesca, ortodossa e gradita.

Il periodo di studio condotto sotto il magistero di Domenico Parodi si estese verosimilmente fino al termine del primo decennio: nel corso di tale periodo il Campora venne maggiormente edotto alla pratica del disegno, forse attraverso quell'esercizio della copia, dallo stesso Parodi in gioventù assiduamente svolto e ritenuto fondamentale per l'apprendimento di una correttezza linguistica di stampo classico. Domenico Parodi stava in quegli

¹¹ Per un'analisi del periodo: E. GAVAZZA, *Il momento* cit., pp. 185-275.

¹² R. DUGONI, *Di Giuseppe Palmieri* cit., p. 110.

¹³ C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 167 v.

¹⁴ M. NEWCOME, *Genoese* cit., pp. 15-22.

¹⁵ C. G. RATTI, *Delle vite* cit., p. 285; ID., *Storia* cit., c. 167 v.

anni professando una coltissima poetica di deciso orientamento classicista, nella fattispecie marattesco, applicata ad una notevole produzione di dipinti ed affreschi sacri e profani, caratterizzati da brillanti cromie, ordinate distribuzioni compositive e solide definizioni delle forme attraverso un puntuale disegno¹⁶. Inoltre, nel corso dell'esperienza presso Domenico Parodi, Francesco venne certo iniziato all'affresco e a quel prezioso bagaglio di storie mitologiche e di significati allegorici dal maestro, in contatto già intorno al 1710 con il raffinato ambiente della Colonia Ligustica dell'Arcadia¹⁷, ben posseduti. È anzi ipotizzabile che Campora fosse impiegato nei cantieri condotti dal Parodi in questo periodo, come in quelli per la decorazione di palazzo Franzone in via Luccoli e dell'oratorio del Collegio dei Gesuiti¹⁸: per di più lo stesso Ratti informò che fra i primi lavori eseguiti autonomamente dall'artista prima della partenza per Napoli vi furono proprio alcune opere ad affresco, tra cui un *Sant'Antonio da Padova riceve il Bimbo dalla Madonna*, sulla facciata di un palazzo a Teglia, e la *Madonna e san Filippo Neri*, in un imprecisato luogo atto alla ricreazione dei padri filippini di Genova¹⁹.

Non si sono per ora rinvenute dettagliate notizie archivistiche relative al soggiorno partenopeo: purtroppo le informazioni in merito fornite dal Ratti, peraltro preziose per la conoscenza del soggiorno stesso, sono confuse e spesso contraddittorie. Infatti mentre nel manoscritto della *Vita* del pittore tale permanenza venne suddivisa in due soggiorni verificatisi con notevole distanza – in coda all'ultimo dei quali lo scrittore situò la parentesi romana –, nell'edizione a stampa li distanziò solo impercettibilmente («... passò dopo alcuni anni nuovamente a Napoli») ²⁰: seguendo l'iter ricostruito e considerando l'indicazione cronologica fornita dall'esame linguistico dell'*Estasi di san Giuseppe Calasanzio* – dipinto fino ad ora ritenuto disperso ed eseguito, secondo il Ratti, a Roma – è per ora possibile fissare il primo

¹⁶ Per Domenico Parodi: L. PICCINNO, *Domenico Parodi e la Colonia Ligustica dell'Arcadia*, in « Antichità Viva », 1-2 (1995), pp. 60-69 (con bibliografia precedente); A. F. IVALDI, *La vedova Parodi e Gerolamo II Durazzo. Patrizio genovese*, in « Paragone », nn. 557-559-561 (1996), pp. 211-222.

¹⁷ L. PICCINNO, *Domenico Parodi* cit., pp. 60-61.

¹⁸ *Ibidem*, pp. 60-62; F. LAMERA, *L'apparato decorativo del Collegio. Secoli XVII-XVIII, in Il Palazzo dell'Università di Genova: il Collegio dei Gesuiti nella strada dei Balbi*, Genova 1987, pp. 342-343 (entrambi gli affreschi sono datati dalle studiose intorno al 1710).

¹⁹ C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 167 v.; ID., *Delle vite* cit., p. 285.

²⁰ ID., *Storia* cit., cc. 167 v., 169 r.; ID., *Delle vite* cit., p. 285-286.

viaggio a Napoli nel corso degli anni '10 con rientro intorno al 1721-1723, e il secondo, inclusa la parentesi romana, fra la fine degli anni '30 e l'inizio del decennio successivo²¹. Tuttavia è assai probabile – considerando la mutazione linguistica all'interno della produzione del terzo decennio – che Campora si fosse già recato a Roma nel corso degli anni '20.

Secondo il Ratti, Francesco, « non ancora ... sodisfatto ... della propria abilità » e « udita la fama del Solimene e lo spicco che quegli faceva nella pittura », « s'invogliò di divenirli scolare e ciò facilmente li riuscì » anche attraverso l'ausilio di « alcune lettere raccomandatzie »²². Pur con le dovute cautele, non sembrerebbe improbabile cercare uno dei tramiti con l'ambiente solimeniano proprio in Domenico Parodi il quale, come si è visto, divenne a Genova per i novelli arcadi il fedele traduttore delle immagini di derivazione letteraria, come a Napoli, patria dell'Arcadia, lo fu, dopo il 1690, Francesco Solimena²³. Del resto per un pittore genovese il perfezionamento a Napoli, sebbene meno consueto rispetto al tradizionale soggiorno a Roma, non era privo di precedenti: nell'ultimo decennio del Seicento Gio. Battista Resoaggi si recò nella città campana al seguito di Giovanni Andrea Doria, Duca di Tursi, ed entrò in contatto, secondo il Ratti, con lo stesso Solimena, presso il quale studiò, verosimilmente nel primo decennio del Settecento, anche Gio. Stefano Maia che si trattenne a Napoli fino al 1727²⁴.

D'altra parte a partire dai primi anni del secolo giunsero a Genova alcuni documenti figurativi della cultura pittorica napoletana, richiesti da committenze di alto rango: i Gesuiti fecero eseguire la tela con il *Trionfo*

²¹ Vedi oltre nel testo e nota 78. Le carte recentemente pubblicate (M. A. PAVONE, *Pittori napoletani del primo Settecento. Fonti e documenti*, Napoli 1997, pp. 220, 550) e relative alle tele di Bitonto permettono di documentare la presenza di Francesco a Napoli da febbraio a giugno del 1727: non ritenendo possibile considerare tale data come termine di un ininterrotto primo soggiorno napoletano e neppure come l'avvio del secondo (dal 1728 inizia la decorazione dell'oratorio di San Martino a Sampierdarena), è per ora più corretto utilizzarla come testimonianza di una ulteriore breve parentesi partenopea.

²² C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 167 v.

²³ Per la Colonia Ligustica dell'Arcadia, fondata nel 1705: A. BENISCELLI, *G. B. Casaregi e la prima Arcadia genovese*, in « Rassegna della letteratura italiana », 3 (1976), pp. 367-369. Per l'adesione linguistica alla lezione arcadica da parte del Parodi: L. PICCINNO, *Domenico Parodi* cit., pp. 60-62. Per l'adesione all'Arcadia del Solimena: N. SPINOSA, *Pittura napoletana del Settecento dal Barocco al Rococò*, Napoli 1988, pp. 17-20.

²⁴ Per il Resoaggi: L. GHIO, *Resoaggi, Giovan Battista*, in *La Pittura in Italia* cit., II, p. 850; per il Maia: C. G. RATTI, *Storia* cit., cc. 97 r. - 98 v.; ID., *Delle vite* cit., pp. 247-249.

della *Divina Sapienza*, per il soffitto della Libreria del Collegio in via Balbi, da Paolo De Matteis, a Genova durante il viaggio di andata (1702) o di ritorno (1705) da Parigi²⁵. In seno alla tendenza mostrata dalla committenza d'inizio secolo di affidare a pittori foresti opere pubbliche, si dovette ai Giustiniani, titolari del giuspatronato della Sala del Minor Consiglio in Palazzo Ducale, la commissione – già in atto nel 1708 ma ufficializzata nel 1710 – delle tre grandi tele per la decorazione di quella sede, raffiguranti il *Martirio dei Giustiniani a Scio*, lo *Sbarco delle ceneri del Battista e Cristoforo Colombo che sbarca nelle nuove Indie*, a Francesco Solimena. L'impresa, condotta con estrema lentezza, venne portata a termine fra il 1717, anno di arrivo della prima e dell'ultima, e il 1727, anno in fu emessa la polizza di pagamento della seconda²⁶. Se « la qualità e la portata da contesto europeo che le opere del Solimena potevano rappresentare furono, in questo senso, non recepite dall'ambiente artistico »²⁷ – più incline, come si è visto, a perseguire un classicismo di stampo romano o bolognese – trovarono invece un patato seguito nell'ambito di alcuni committenti: mentre la decisione del cardinale Lorenzo Casoni di dotare la cattedrale di Sarzana della pala con la *Visione dei santi Clemente, Filippo Neri, Lorenzo e Lazzaro*, ordinata dal Solimena poco dopo il 1706, va posta in relazione ai personali contatti intrattenuti con l'ambiente napoletano piuttosto che con le famiglie genovesi²⁸, la decisione di Giacomo Filippo II Durazzo di commissionare al celebre artista partenopeo due tele per il palazzo di via Balbi, raffiguranti *Giuditta e Oloferne* e *Deborà e Barac* – pronte rispettivamente nel 1719 e

²⁵ F. LAMERA, *L'apparato decorativo* cit., pp. 332, 253 nota 28. La tela è ora conservata al Paul Getty Museum: lo Spinosa (*Pittura napoletana* cit., p. 129, scheda 108) fa notare che la tela è datata 168.. e che pertanto o le informazioni del Ratti (*Delle vite* cit., p. 334) sono errate o il dipinto in origine a Genova non era questo.

²⁶ Per la bibliografia delle opere e per la loro datazione: F. BOLOGNA, *Francesco Solimena*, Napoli 1958, pp. 111, 268, 285, 294; N. SPINOSA, *Pittura napoletana* cit., p. 111, scheda 37 (con bibliografia precedente); M. A. PAVONE, *Pittori* cit., p. 150. Le tele vennero distrutte nell'incendio a Palazzo del 1777. In una lettera scritta da Solimena, datata 1708, si parla dell'incarico genovese (F. BOLOGNA, *Francesco* cit., p. 189), mentre al 29 dicembre 1710 risale il contratto di commissione, recentemente pubblicato (A. DELFINO, *Documenti inediti sui pittori del '600 tratti dall'Archivio Storico del Banco di Napoli e dell'Archivio di Stato di Napoli*, in *Ricerche sul '600 napoletano*, Milano 1988, p. 61 e sgg.).

²⁷ E. GAVAZZA, *Il momento* cit., p. 244.

²⁸ Per l'opera: F. BOLOGNA, *Francesco* cit., p. 274; L. GHIO - M. BARTOLETTI, *La pittura* cit., I, p. 19 (con bibliografia precedente).



Fig. 1 - F. Campora, *Madonna con Bambino e i santi Pietro e Paolo*, Bitonto, cattedrale.



Fig. 2 - F. Campora, *I santi Antonio Abate, Antonio da Padova e Biagio in adorazione di Gesù Bambino*, Crocefieschi, Santa Croce.



Fig. 3 - F. Campora, *I santi Michele e Francesco di Sales*, Genova, San Francesco da Paola.



Fig. 4 - F. Campora, *Angeli*, già Genova-Sampierdarena, oratorio di San Martino



Fig. 5 - F. Campora, *Angeli*, Genova, Gabinetto Disegni e Stampe di Palazzo Rosso (inv. n. 1881).



Fig. 6 - F. Campora, *Madonna con Bambino, san Isidoro Agricola e santi*, Genova-Rivarolo, Santa Maria Assunta.



Fig. 7 - F. Campora, *La Madonna e i santi Martino, Giovanni Evangelista e Battista*, già Genova-Sampierdarena, oratorio di San Martino.



Fig. 8 - F. Campora, *Madonna col Bambino, san Giovannino e i santi Nicolò ed Erasmo*, Genova-Voltri, Santi Nicolò ed Erasmo



Fig. 9 - F. Campora, *Estasi di san Giuseppe Calasanzio*, Roma, Istituto Calasanziano di Montemario.



Fig. 10 - F. Campora, *I santi Pasquale Baylon, Giovanni Nepomuceno e Luigi Gonzaga*, Borzonasca, San Bartolomeo.



Fig. 11 - F. Campora, *Madonna Addolorata, il Crocifisso e le anime purganti*, Ceranesi, Santa Maria Assunta.



Fig. 12 - F. Campora, *La Trinità e la Madonna Assunta*, Genova-Fegino, oratorio della Santissima Trinità.



Fig. 13 - F. Campora, *San Giovanni Nepomuceno in gloria*, Genova, Museo di Palazzo Bianco.

nel 1721²⁹ –, fu strettamente collegata alla grande impresa dei Giustiniani. Impresa che i membri della stessa famiglia definirono, nella lettera indirizzata all'artista, già nota al De Dominicis e riportata dal Ratti, « d'intiero gradimento di questo pubblico serenissimo » e utile per far « scuola a' professori »³⁰: non a caso proprio nel palazzo di Pietro Maria Giustiniani – che insieme a Orazio firmò in qualità di “Governadore” la lettera indirizzata, il 13 agosto 1717, al Solimena³¹ – Francesco Campora, senza dubbio al rientro del soggiorno napoletano, eseguì un affresco raffigurante la *Pace*, a conferma di una stima di questa committenza verso il filone solimeniano, ora rappresentato da un genovese nobilitato dall'impegno svolto nella celebre bottega partenopea e pertanto capace di veicolare il linguaggio³². In tale atelier, proprio nel periodo in cui vi fu il Campora, erano in lavorazione le grandi tele Giustiniani, dal Solimena prima attentamente elaborate attraverso una serie di bozzetti, tutt'ora conservati³³: secondo il Ratti, il giovane genovese si affiancò alla maniera della nuova guida attraverso un solerte esercizio di copia, condotto con una tale abilità e “pulitezza” che il maestro « tanto n'era invaghito, che moltissime ne volle per sé e sol di poche provisto il Campora »³⁴. Sia per la pratica del Solimena di impiegare gli allievi nella traduzione dei bozzetti, sia per la quantità di repliche di bozzetti esistenti in relazione alle opere Giustiniani, è ipotizzabile che anche il giovane

²⁹ Per le opere, ora conservate nella villa Durazzo-Bombrini: P. TORRITI, *Due Solimena ritrovati a Genova*, in « Emporium », CXXVII (1958), pp. 157-164. Per la datazione: D. PUNCUH, *Collezionismo e commercio di quadri nella Genova sei-settecentesca*, in « Rassegna degli Archivi di Stato », XLIV (1984), pp. 164-218 (in particolare pp. 188, 190).

³⁰ B. DE DOMINICI, *Vite de' pittori, scultori, ed architetti napoletani*, Napoli 1742-1745, I, p. 598; C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 219 v.

³¹ *Ibidem*.

³² C. G. RATTI, *Delle vite* cit., p. 285. Il Ratti collocò l'esecuzione dell'affresco anteriormente al soggiorno napoletano.

³³ Per i bozzetti delle opere Giustiniani: F. BOLOGNA, *Francesco* cit., pp. 253, 268, 272, 285, 294; N. SPINOSA, *Pittura napoletana* cit., p. 111, scheda 37. Il bozzetto con lo *Sbarco delle ceneri del Battista* è conservato nella collezione della Banca Popolare di Sondrio (*ibidem*), già in collezione De Ferrari a Genova (F. BOLOGNA, *Francesco* cit., p. 253), quello con il *Martirio dei Giustiniani a Scio* alla Pinacoteca Nazionale di Capodimonte (W. PROHASKA, *F. Solimena: Il Martirio dei Giustiniani a Scio, in Settecento Napoletano. Sulle ali dell'aquila imperiale 1707-1734*, catalogo della mostra, Napoli 1994, p. 232, scheda 48) e quello raffigurante *Cristoforo Colombo che sbarca nelle nuove Indie* al Musée des Beaux-Arts di Rennes.

³⁴ C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 167 v.

Francesco avesse partecipato all'impresa, in particolare alla replica del bozzetto relativo al *Martirio dei Giustiniani a Scio*, custodita al Museo di Palazzo Rosso a Genova e caratterizzata dalla stessa tavolozza terrosa, improvvisamente accesa di barlumi, tipica delle sue prime opere genovesi³⁵. Non sarebbe inoltre improbabile motivare il rientro del pittore a Genova dal primo soggiorno napoletano con la necessità di accompagnare le tele Giustiniani.

La permanenza del Campora presso il Solimena non dovette essere un vero e proprio alunnato: il genovese, che aveva inoltre superato i vent'anni, svolse, come era tipico presso le grandi botteghe dei celebri artisti romani, una sorta di perfezionamento, tanto più che ricevette anche commissioni in proprio, come testimoniano le pale per la cattedrale di Bitonto³⁶. Il Ratti, nel riferire che qui Francesco « si formò una maniera, che molto accostavasi al vistoso colorito del Solimena », notò che fu « buon per lui, che già sapeva il disegno: altrimenti poco in ciò avrebbe potuto imparare da un tale Maestro »³⁷: è sottintesa una campanilistica volontà di accentuare, sull'iter formativo del pittore, il peso svolto dal Parodi. Francesco Solimena fu, proprio in quel decennio, intento a progredire « nel gusto sempre più purgato » del suo programma, impostato negli anni '90 del Seicento, e basato sulla sintesi fra « classicismo *raisonable* derivato dal Maratta all'incontro con i parigini del "Trianon de Marbre", razionalismo anti-barocco di marca arcadica, e "cartesianesimo" moderato d'estrazione napoletana »³⁸: ma su tali coordinate fece intervenire quella dose di tenebrismo derivante da Mattia Preti che « si ripresentò ad ondate e a gradi diversi d'intensità, talvolta persino esclusivi, lungo tutte le tappe toccate nel venticinquennio 1690-1715 »³⁹. Proprio tale inclinazione, di stampo ancora tardo-barocco, contribuì ad elaborare quel bruciante contrasto fra colore e ombra che fu la caratteristica di superficie del linguaggio di Solimena maggiormente colta da allievi e imitatori, fra cui il Campora stesso. Probabilmente risiede qui la motivazione del giudizio espresso dal Ratti, oltre alla considerazione di Solimena quale mediatore di una maniera classica non del tutto radicale come quella romana.

³⁵ Per la replica genovese: F. BOLOGNA, *Francesco* cit., p. 268.

³⁶ Vedi oltre nel testo e nota 47.

³⁷ C. G. RATTI, *Delle vite* cit., p. 285.

³⁸ F. BOLOGNA, *Solimena e gli altri durante il vicereame austriaco*, in *Settecento Napoletano* cit., p. 62.

³⁹ *Ibidem*.

Francesco a Napoli dovette non poco osservare anche il circostante e attivissimo ambiente dei pittori che ruotavano nell'orbita solimeniana, tutti attenti alle diverse suggestioni del barocco pretiano e del classicismo marat-tesco: tali oscillanti impulsi dovettero certo essere avvertiti dal pittore che fu suggestionato sia dalla pittura dell'ultimo Luca Giordano sia dalle personali elaborazioni del "solimenismo" da parte di alcuni allievi quali Andrea d'Aste e Francesco de Mura, quest'ultimo impegnato nella bottega del maestro negli stessi anni in cui fu frequentata dal Campora⁴⁰. Un secondo versante, un poco discosto dal linguaggio di Solimena ma senza dubbio particolarmente osservato dal genovese per la presenza della forte matrice classica a cui venne educato, fu rappresentato da Paolo de Matteis, forse già noto a Francesco per la tela, sopra ricordata, del Collegio dei Gesuiti a Genova e in quest'occasione studiato su alcuni testi che presentano elementi in seguito effettivamente assorbiti dal genovese, quali il *Trionfo di san Rocco*, dell'omonima chiesa di Guardia Sanframondi, eseguito intorno al 1712, e il *San Giovanni Nepomuceno davanti al re Vecenslao* a Monaco, databile al 1721ca⁴¹.

Forse proprio attraverso questa via, dopo la breve stagione decisamente solimeniana, sia pur di sola superficie, praticata al rientro genovese successivo ai primi anni '20, Francesco, decidendo di attingere direttamente alla fonte del linguaggio vincente dopo essersi reso conto del difficoltoso inserimento dell'eloquio prettamente napoletano nella sua patria, realizzò un probabile soggiorno romano verso la fine degli anni '30. Un percorso simile a quello di Alfonso di Spigna, allievo di Solimena, che, nella tela con *San Pietro Celestino rinuncia al papato* della chiesa napoletana dell'Ascensione a Chiaia, innestò su un solimenismo filtrato da De Mura una forte componente romana: non è improbabile, in considerazione di una notevole affinità linguistica fra il Campora e il di Spigna, che quest'ultimo, secondo il De Dominicis presente a Genova per sette anni in un periodo imprecisato, avesse instaurato contatti con Francesco e, intorno al quarto decennio del secolo, fosse giunto nella città ligure per sua mediazione⁴².

A Roma Francesco poté studiare direttamente il linguaggio di Carlo Maratta, caratterizzato dal ridimensionamento del barocco in termini clas-

⁴⁰ Per tale panorama culturale: N. SPINOSA, *La pittura del Settecento nell'Italia meridionale*, in *La Pittura in Italia* cit., II, pp. 465-515; M. A. PAVONE, *Pittori* citato.

⁴¹ Per il De Matteis: S. BLASIO, *De Matteis, Paolo*, in *La Pittura in Italia* cit., II, p. 699.

⁴² Per Alfonso di Spigna: EAD., *Di Spigna, Alfonso*, in *La Pittura in Italia* cit., II, p. 701.

sicistici – già noto attraverso la lezione genovese del Parodi – e dei maratteschi operanti, oltre a prendere diretta visione delle creazioni del Gaulli “romano”⁴³. Già si è motivata la necessità di collocare il soggiorno romano narrato dal Ratti fra la fine degli anni ‘30 e l’inizio del successivo decennio: dal biografo tale soggiorno venne posto a conclusione del secondo viaggio partenopeo e di un ulteriore impiego presso il Solimena. Il contatto con l’anziano maestro napoletano – che in questa fase estrema era ritornato ad una pittura di rinnovata veemenza barocca – suggestionò il Campora sul piano dell’articolazione compositiva. Sul versante linguistico invece il genovese, che aveva ormai da tempo consolidato il proprio linguaggio, sembrò orientarsi verso una nuova osservazione dei testi, più purgati e corretti, di Paolo de Matteis. Proprio il rigore formale e compositivo delle tarde opere del de Matteis si scorge, unitamente a notevoli riferimenti al repertorio figurativo genovese, nella tela realizzata per gli Scolopi di Roma: tuttavia la presenza di spore napoletane, soprattutto nel registro chiaroscurale, può aver motivato lo scarso gradimento mostrato dai committenti per il dipinto, che venne rimosso dopo breve tempo dall’altare⁴⁴.

Per tutta la restante attività, Francesco si impegnò alacremente – forte dell’esperienza romana che, secondo il Ratti, produsse «notabil vantaggio de’ suoi studi»⁴⁵ – a conformare gli eloqui fino ad allora appresi all’ortodossia dell’indirizzo pittorico imperante a Genova. Lo sforzo dell’artista fu infatti orientato verso una osservazione, se non in alcuni casi emulazione, delle diverse accezioni che l’eloquio classicheggiante aveva assunto nelle locali esperienze artistiche degli emiliani Marcantonio Franceschini e Jacopo Antonio Boni e dei liguri Lorenzo de Ferrari e Giovanni Agostino Ratti, queste ultime ricche di innovazioni sebbene sempre orientate sulla lezione romana. Tale percorso – caratterizzato da una tendenza sempre maggiore alla compostezza delle forme – lo condurrà, elaborando soluzioni di retorica catechistica, verso un processo di raggelamento linguistico rispecchiante il generale andamento di un «ambiente artistico ... scarsamente proiettato progressivamente» ed «incline ... all’iterazione dei modi di una tradizione ormai esaurita»⁴⁶.

⁴³ Per un panorama della situazione artistica romana di tale periodo: L. BARROERO, *La pittura a Roma nel Settecento*, in *La Pittura in Italia* cit., I, pp. 383-463; G. SESTIERI, *Repertorio della pittura romana della fine del Seicento e del Settecento*, Torino 1994, I, pp. 17-18.

⁴⁴ Per le vicende del dipinto vedi nota 78.

⁴⁵ C. G. RATTI, *Delle vite* cit., p. 286.

⁴⁶ F. SBORGI, *Pittura e cultura* cit., p. 10.

Attraverso nuove testimonianze figurative e il rinvenimento di elementi archivistici utili per definire datazione e committenza di alcune opere è pertanto possibile verificare questa notevole complessità di sollecitazioni linguistiche recepite dall'artista durante la formazione e conseguentemente l'iter tortuoso di una produzione caratterizzata da tentativi di sintesi fra l'eloquio solimenesiano e la cultura figurativa genovese.

Eseguita entro il 1721, sullo scorcio del primo soggiorno a Napoli, la *Madonna col Bimbo e i santi Pietro e Paolo* (fig. 1), dall'artista firmata, unitamente ad altre due tele, per la cattedrale di Bitonto⁴⁷, rivela l'autonomia del pittore, affiancato alla bottega del Solimena ma accorto nell'evidenziare il proprio nome sul dipinto, di intraprendere autonomamente una commissione destinata al territorio pugliese, artisticamente gravitante su Napoli. Francesco sfoggiò un linguaggio ibrido di soluzioni napoletane e genovesi: uno schema compositivo di stampo marattesco, già noto all'artista soprattutto attraverso il filtro locale di Paolo Gerolamo Piola e certo ritrovato nelle lezioni di composizione apprese dal Solimena, diviene magniloquente attraverso panneggi dall'andamento gonfio e nel contempo segmentato, dall'effetto cartaceo e dal colore acceso. Se le figure e i panni ricordano dunque l'eloquente linguaggio di Paolo Gerolamo, visibile ad esempio nella tela del 1700ca con la *Madonna e i santi Sebastiano, Terenziano e Bernardo* (San Pietro di Novella-Rapallo, chiesa di San Pietro)⁴⁸, la gamma cromatica, la disposizione del contesto architettonico e le fisionomie, così "meridio-

⁴⁷ Il dipinto, fino ad ora ignorato dagli studiosi genovesi, presenta in basso al centro un cartiglio con la scritta, in caratteri corsivi: "F. Campora Pin...". L'opera è momentaneamente ricoverata presso il Museo Diocesano di Bitonto, insieme ad altre due tele dell'artista: l'una, raffigurante la *Madonna col Bimbo e i santi Agostino e Tomaso*, è *pendant* di quella presentata nel testo, l'altra, rappresentante *San Nicola*, è firmata ed è, pur provenendo dalla Cattedrale, stabilmente collocata nel Museo. Sulla committenza di tali opere si rimanda ad uno studio in preparazione. La tela può datarsi intorno al 1721, allorchando la Cattedrale venne dotata di altari barocchi: nella *Cronaca della Santa Visita del Vescovo Gatta*, avvenuta nel 1725, il dipinto illustrato fu definito come "appena fatto" (G. VALENTE, *La Cattedrale di Bitonto*, Bari 1901, p. 78). Il Pavone (*Pittori cit.*, pp. 220, 550) ha pubblicato i documenti relativi all'acconto e al pagamento delle tele con la *Madonna della Neve* (è da identificare con quella illustrata?) e la *Madonna del perdono*: entrambe le opere parrebbero eseguite nel 1727, data che, qualora si riferisse al dipinto illustrato, entrerebbe in contraddizione con la citata visita del Gatta.

⁴⁸ D. SANGUINETI, *Le tele di Domenico e Paolo Gerolamo Piola*, in *Domenico e Paolo Gerolamo Piola in San Pietro a Rapallo*, a cura di G. ALGERI, Rapallo 1997, pp. 2-9. Per Paolo Gerolamo Piola: A. TONCINI CABELLA, *Tracce per opere perdute di Paolo Gerolamo Piola*, in «Studi di Storia delle Arti», 1995-1996, n. 8, pp. 117-134 (con bibliografia precedente).

nali”, dimostrano la conoscenza del Solimena: san Paolo è strettamente dipendente, benché in controparte, dal san Francesco recitante nella pala con l'*Immacolata Concezione e santi*, realizzata dal Solimena nel 1710-14 per la chiesa di San Francesco alle Cappucinelle (Napoli), tenuta presente anche quale modello di « vigorosa e nitida imponenza visiva »⁴⁹.

Successivamente al 1721, all'indomani del periodo ipotizzato per il rientro in patria, è databile la *Consegna delle chiavi a san Pietro*, in Nostra Signora delle Grazie⁵⁰. Il dipinto rappresenta quasi un “saggio” del diretto studio della pittura napoletana, tanto è avanzato il grado di conformazione

⁴⁹ N. SPINOSA, *F. Solimena: Immacolata Concezione tra i santi Francesco d'Assisi, Chiara, Rosalia, Girolamo e Gennaro*, in *Settecento Napoletano* cit., pp. 234-235, scheda 49. Attribuita in M. A. PAVONE, *Pittori* cit., p. 45 a Nicola Maria Rossi.

⁵⁰ C. G. RATTI, *Storia* cit., cc. 167 v. - 168 r.; ID., *Istruzione* cit., p. 89; ID., *Delle vite* cit., p. 286; ID., *Istruzione di quanto può vedersi di più bello in Genova in pittura, scultura ed architettura*, Genova 1780, p. 102; *Guida per la città di Genova. Lunario*, Genova 1837, p. 45; F. ALIZERI, *Guida artistica* cit., p. 402; G. COLOMBO, *Guida di Genova*, Genova 1870, p. 71; C. PENDOLA, *Gli edifici antichi della città di Genova e sobborghi annessi*, Genova 1896, p. 103; U. THIEME - F. BECKER, *Allgemeines Lexikon der bildenden Künstler*, Leipzig 1911, V, p. 477; C. CAROZZINO, *Genova sacra*, Genova 1923, p. 31; M. CASTAGNA - M. U. MASINI, *Genova. Guida storico-artistica*, Genova 1929, p. 192; A. CAPPELLINI, *Dizionario biografico dei genovesi illustri e notabili*, Genova 1941, p. 45; *Descrizione della città di Genova da un anonimo del 1818*, a cura di E. - F. POLEGGI, Genova 1969, p. 236; M. CASTAGNA, *Nuova guida di Genova storico-artistica*, Genova 1970, p. 284; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1971, p. 390; G. GODI, *Dipinti e disegni genovesi dal 500 al 700*, catalogo della mostra, Soragna 1973, p. 125; P. COSTA CALCAGNO, *Campora* cit., p. 581; M. NEWCOME, *Genoese* cit., p. 18; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, p. 349; M. NEWCOME, *Disegni genovesi* cit., p. 216; L. GHIO - M. BARTOLETTI, *La pittura* cit., p. 24; L. GHIO, *Campora* cit., p. 647; *Al molo di Genova: N. S. delle Grazie e i Santi Nazario e Celso*, Genova 1992, p. 23; G. ALGERI, *Testimonianze* cit., p. 148; *Allgemeines* cit., p. 60. Un'utile data *post quem* di realizzazione del dipinto potrebbe provenire dall'anno di esecuzione (1716), rinvenuto nelle carte d'archivio, dell'altar maggiore (V. BELLONI, *La grande scultura in marmo a Genova. Secoli XVII e XVIII*, Genova 1988, pp. 226-227; *Al molo* cit., p. 34): questa fu certo una delle prime operazioni di rinnovo dell'arredo chiesastico, a cui seguì, credibilmente non molti anni dopo, l'edificazione dei quattro identici altari laterali in marmo e stucco, di chiara impronta settecentesca. Inoltre testimonianza dell'erezione degli altari laterali in tale epoca è la forma ancora rettangolare del dipinto di Paolo Gerolamo Piola che, eseguito fra il 1687 e il 1689-90 (A. CABELLA, *Note sulla formazione e l'attività giovanile di Paolo Gerolamo Piola 1666-1724. Due dipinti su tela*, in « Bollettino dei Musei Civici Genovesi », 47-49, 1994, p. 75) e posto al primo altare a sinistra, rispecchia l'originario andamento dei riquadri destinati a contenere le pale nel tempio seicentesco. In seguito gli altari furono dotati di cornici centinate a cui le tele vennero adattate, come quella piolesca raffigurante la *Discesa dello Spirito Santo*, o per cui furono appositamente eseguite, come quella in esame.

allo stile di Solimena: su uno schema compositivo anch'esso solimeniano, tratto com'è dal *Traditio clavium* (Londra, collezione Hunter-Blair) del 1696-97 e dall'*Apparizione di Cristo Risorto alla Madonna* (Cleveland, The Cleveland Museum of Arts) del 1705-10⁵¹, Campora impostò un raffinato gioco chiaroscurale che raggiunge accattivanti esiti assai vicini al napoletano nel risalto fortemente plastico conferito ai volti, risolvendo invece più in superficie la cangiante cromia dei panni spigolosi, nuovamente accostabili a quelli tipici di Paolo Gerolamo Piola. Appare subito chiaro come le opere dell'insigne maestro venissero da Francesco, così come da molti altri seguaci, utilizzate come fondamentali spunti compositivi e tipologici – si confronti ad esempio la stretta affinità fra l'arcangelo che regge il pastorale e quello che compare dietro il Cristo nel dipinto del Solimena custodito a Cleveland e sopra nominato – e come vettori di un linguaggio già a tal punto dal napoletano elaborato su una personale sintesi di molteplici eloque da divenire una sigla stilistica costantemente replicata dagli allievi. Inoltre l'accesa pasta pittorica, dal Solimena lavorata ora più a corpo, ora in sottili velature nel conferire – ad esempio agli abiti – effetti di brillanti barlumi serici immediatamente contrastati da profonde zone d'ombra come sotto l'effetto di un riflettore di scena, diviene nel Campora una levigata materia, più vellutata per nubi e cieli, più compatta per vesti e incarnati, sottoposta ad una regia dei toni caldi e freddi del tutto chiasmatica.

Nel 1723 Francesco elaborò l'inedita ancona raffigurante i *Santi Antonio Abate, Antonio da Padova e Biagio in adorazione di Gesù Bambino* (fig. 2), per l'altare della confraternita di Sant'Antonio Abate nella parrocchiale di Crocefieschi⁵²: la stretta parentela tipologica che lega sant'Antonio da Padova con l'allegoria della Chiesa nella tela in Nostra Signora delle Grazie rivela la pratica, spesso adottata dall'artista, dell'autocitazione compositiva e formale, mentre la matrice dello schema, sebbene semplificata, è da cercare

⁵¹ Per i dipinti nominati: F. BOLOGNA, *Francesco* cit., p. 256; N. SPINOSA, *Pittura Napoletana* cit., p. 107, scheda 24.

⁵² Cm. 270 x 145. Stato di conservazione: mediocre. APSCC, *Inventario dal 1723 a fine sec. XIX*, vol. 74, c. 1 v.: nel 1723 viene descritto l'altare, dotato di colonne « lavorate a stucco » e di un dipinto « nuovo coll'immagine di d.o Antonio, di S. Antonio da Padova e di S. Biaggio ». In un successivo *Inventario*, a c. 11 r. dello stesso libro e datato 1768, è contenuta la seguente descrizione: « Altare di S. Antonio Abb. Lavorato a stucco. V'è un quadro rappresentante il Bambino in gloria, alla dritta S. Antonio Abbate, alla sinistra S. Antonio di Padova e S. Biaggio ». Il dipinto venne ricordato dal Ratti nel solo manoscritto: C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 169 r.

nella pala sarzanese del Solimena, non a caso tenuta presente anche da Giuseppe Palmieri nella tela con *L'Eucarestia appare ai santi Pasquale Baylon, Francesco e santo Vescovo*⁵³. La costruzione chiaroscurale di stampo solimenesiano è mantenuta nella resa degli incarnati, soprattutto nel Gesù Bambino e nel gruppo d'angeli in gloria, mentre i panni, pur magniloquenti, sono maggiormente fluenti e meno cartacei: qualità riscontrabili anche nel *Riposo durante la fuga in Egitto* di collezione privata, già a Soragna e databile a questi stessi anni⁵⁴. Forti componenti solimenesiane, sebbene stemperate da un colore più rischiarato e lezioso negli accordi di rosa, gialli e azzurri, persistono nella tela con i *Santi Michele e Francesco di Sales* (Genova, San Francesco da Paola, fig. 3), collocabile nella seconda metà degli anni '20⁵⁵. Se infatti il ricorso al Solimena è evidente nell'ambientazione architettonica, nella conduzione dei panni, nell'idea per la disposizione sulle nubi di san Michele, derivante dalla figura femminile della tela con *Venere riceve da Vulcano le armi*

⁵³ Per le due tele citate: P. ROTONDI, *Arte a Sarzana dal XII al XVIII secolo*, catalogo della mostra (Sarzana), Genova 1961, scheda 57; R. DUGONI, *Di Giuseppe Palmieri* cit., p. 120.

⁵⁴ G. GODI, *Dipinti e disegni* cit., pp. 124-127.

⁵⁵ C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 168 v.; ID., *Istruzione* cit., p. 345; ID., *Delle vite* cit., p. 287; ID., *Istruzione* cit., p. 361; F. ALIZERI, *Guida artistica* cit., II, parte II, p. 1185; G. COLOMBO, *Guida* cit., p. 39; F. ALIZERI, *Guida illustrativa del cittadino e del forastiero per la città di Genova e sue adiacenze*, Genova 1875, p. 556; G. CAPPI, *Genova e le due riviere*, Genova 1892, p. 230; F. DONAVER, *Genova e dintorni*, Genova 1892, p. 82; ID., *Gênes et ses environs*, Gênes 1898, p. 103; U. THIEME - F. BECKER, *Allgemeines* cit., p. 477; P. S. MORTOLA, *Il Santuario di San Francesco da Paola in Genova e le sue tombe*, Genova 1913, p. 42; O. GROSSO, *Genova nell'arte e nella storia*, Genova 1914, p. 159; C. CAROZZINO, *Genova* cit., p. 56; M. CASTAGNA - M. U. MASINI, *Genova* cit., p. 145; A. CAPPELLINI, *Il Santuario di San Francesco da Paola*, in «Genova», VIII (1930), p. 10; G. GRONDONA, *Il Santuario dei Marinai. La chiesa di San Francesco da Paola, in San Francesco da Paola patrono della gente di mare italiana*, Genova 1947, p. 27; A. GAETTI, *Il "Santuario Principe" della devozione marinara. San Francesco da Paola a Genova*, Roma 1960, p. 19; T. PASTORINO, *Dizionario delle strade di Genova*, Genova 1968, I, p. 535; *Descrizione della città* cit., p. 23; D. CASTAGNA, *Nuova guida* cit., p. 232; G. V. CASTELNOVI, *La Basilica di San Francesco da Paola in Genova. Santuario dei marinai*, Genova 1971, pp. 22, 55, nota 36; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1971, p. 390; G. GODI, *Dipinti e disegni* cit., p. 125; P. COSTA CALCAGNO, *Campora* cit., p. 581; L. MAGNANI, *Santuario di San Francesco da Paola*, Genova 1976, p. 14; M. NEWCOME, *Genoese* cit., p. 18; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, p. 349; L. GHIO, *Campora* cit., p. 648; *Allgemeines* cit., p. 60.

Il tono algido e compassato presente nella tela dei Paolani ricorre anche in quella, custodita nella cattedrale di Sarzana, rappresentante i *Santi Giovanni Battista, Crispino e Crispiniano*, ricordata dal Ratti (*Storia* cit., c. 169 r.; *Delle vite* cit., p. 287).

di *Enea* (Malibu, The Paul Getty Museum)⁵⁶, la trattazione dei tipi fisionomici e la devota compostezza di san Francesco di Sales evidenziano il recupero – avvenuto forse in seguito ad una prima esperienza romana – di Domenico Parodi, secondo maestro: proprio la figura di san Francesco è una citazione letterale dello stesso santo delineato dal Parodi nella tela raffigurante la *Madonna col Bimbo e san Francesco di Sales* (Genova, San Filippo Neri), databile al 1715⁵⁷, mentre un efficace spunto per il san Michele poté giungere, oltre che, come si è visto, dal Solimena, anche dallo stesso Parodi, e in particolare dalla *Santa Barbara in gloria* di Ceriale, opera giovanile⁵⁸.

Secondo le notizie fornite dall'Alizeri⁵⁹, il Campora fra il 1728 e il 1730 fu impegnato nella esecuzione di una tela che faceva parte di un ciclo per l'oratorio della confraternita di San Martino a Sampierdarena, edificio dotato dall'artista nel corso del primo quinquennio degli anni '30 anche della pala per l'altar maggiore, di alcuni affreschi e di un gonfalone: l'intero complesso però sotto i bombardamenti del 1942-1943. È stato possibile individuare la tela, che doveva raffigurare *San Martino opera un miracolo* (« il paziente risanato d'un occhio »⁶⁰), in una inedita fotografia scattata all'indomani del danno bellico: si notano ancora, nei panni fortemente contrastati, gli effetti, pur nella compostezza derivante dalla riscoperta del suo secondo maestro, del fascino chiaroscurale di stampo solimeniano. Degli affreschi per l'oratorio, che secondo l'Alizeri « indugiarono al 1736 » e furono totalmente condotti dal Campora, rimane oggi memoria in una inedita fotografia della sola zona presbiteriale⁶¹: il medaglione (fig. 4), probabilmente accompagnato da una simmetrica decorazione a pendant, come testimoniano i disegni prepa-

⁵⁶ N. SPINOSA, *Pittura Napoletana* cit., p. 107, scheda 26.

⁵⁷ F. ALIZERI, *Guida artistica* cit., I, p. 534; E. GAVAZZA, *Chiesa e oratorio di San Filippo Neri*, Genova 1976, pp. 11, 17-18.

⁵⁸ F. BOGGERO, *D. Parodi: Santa Barbara in gloria*, in *Verso un nuovo museo. Restauri d'arte sacra a Genova nel Chiostro di S. Lorenzo*, catalogo della mostra, a cura di G. ROTONDI TERMINIELLO, Genova 1996, pp. 56-58, scheda 25.

⁵⁹ F. ALIZERI, *Guida illustrativa* cit., p. 653.

⁶⁰ *Ibidem*.

⁶¹ Dei numerosi affreschi del Campora citati dalle fonti, rimane oggi solo la volta di uno dei salotti di palazzo Grimaldi in via san Luca, oggi nell'atrio di palazzo Lauro a Genova, raffigurante il *Tempo e la Fama*, databile agli anni 1730-1732: per tale opera si rimanda ad un contributo in corso di preparazione.

ratori⁶², è animato, con una tensione narrativa più allentata di quella presente nel progetto grafico (fig. 5)⁶³, da angeli in gloria, di stampo nuovamente solimense; i due arcangeli infatti emulano la posa e le fattezze di quelli recitanti nella *Cacciata di Eliodoro dal Tempio*, affrescata dal Solimense nel 1725 sulla controfacciata del Gesù Nuovo a Napoli, e di quelli in volo nel cielo del *Massacro dei Giustiniani a Scio* (Napoli, Museo di Capodimonte)⁶⁴. Ma lo spunto è tutto formalmente risolto in pura grafia ad effetto più calligrafico che volumetrico, nella resa seriale dei volti dei putti e nell'avvolgersi dei panni fitti di pieghe.

Il tardivo recupero di Domenico Parodi, di volta in volta abbinato all'osservazione delle opere degli altri pittori del panorama artistico genovese, si rivela soprattutto nei testi figurativi del quarto decennio: nel *Riposo durante la fuga in Egitto* in San Francesco d'Albaro, che una annotazione archivistica fino ad ora non considerata ha rivelato del 1731⁶⁵, si scorge, accanto alle ti-

⁶² Nell'Archivio fotografico della Soprintendenza ai Beni Ambientali e Architettonici di Genova è stata rinvenuta una fotografia che documenta la volta della zona presbiterale: nell'immagine è visibile uno sfondato architettonico con un riquadro raffigurante al centro due arcangeli attornati da coppie di angioletti (fig. 4). All'ingresso dell'oratorio doveva probabilmente esservi un ulteriore riquadro-pendant, contenente *Angeli musicanti*, come è deducibile da un disegno conservato (Genova, Gabinetto Disegni e Stampe di Palazzo Rosso, inv. n. 2368).

⁶³ Genova, Gabinetto Disegni e Stampe di Palazzo Rosso, inv. 1881: matita, penna e inchiostro seppia, pennello e inchiostro nero acquerellato su carta bianca controfondata, mm 215 x 290; in basso a sinistra "Campora". Il disegno fu reso noto dalla Newcome (*Genoese cit.*, p. 19), ma non posto in relazione con l'affresco distrutto.

⁶⁴ Per le opere nominate: N. SPINOSA, *Pittura Napoletana cit.*, pp. 111, 114, schede 37, 42.

⁶⁵ C. G. RATTI, *Storia cit.*, c. 168 v.; ID., *Istruzione cit.*, p. 371; ID., *Delle vite cit.*, p. 287; ID., *Istruzione cit.*, p. 380; U. THIEME - F. BECKER, *Allgemeines cit.*, p. 477; O. GROSSO, *Genova cit.*, p. 159; M. CASTAGNA - M. U. MASINI, *Genova cit.*, p. 12; A. CAPPELLINI, *Dizionario cit.*, p. 45; T. PASTORINO, *Dizionario cit.*, I, p. 27; P. E. BRIOZZO, *Vecchio Albaro*, Genova 1970, p. 254; M. CASTAGNA, *Nuova guida cit.*, p. 42; A. DELLEPIANE, *Maestri cit.*, p. 196; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo cit.*, 1971, pp. 391; G. GODI, *Dipinti e disegni cit.*, p. 125; P. COSTA CALCAGNO, *Campora cit.*, p. 581; L. MAGNANI, *Chiesa di San Francesco d'Albaro*, Genova 1978, p. 15; M. NEWCOME, *Genoese cit.*, p. 18; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo cit.*, 1987, p. 350; L. GHIO - M. BARTOLETTI, *La pittura cit.*, p. 24; L. GHIO, *Campora cit.*, p. 648; G. ALGERI, *Testimonianze cit.*, p. 148; *Allgemeines cit.*, p. 60.

APPSFA, *Verbali dei capitoli della comunità 1703-1738*, 5 gennaio 1731: è annotata la decisione del Capitolo di « fare nella sacrestia, per ornamento e decoro, le convenienti scansie e banconi, come pure l'altare per comodo d'Infermi » (P. E. BRIOZZO, *Vecchio cit.*, pp. 77-78): la tela, non direttamente citata, venne certamente realizzata, come dimostra anche l'andamento mistilineo della cornice, per l'altare degli Infermi.

piche fisionomie desunte da Domenico, una « compattezza formale [e cromatica] ricavata da Lorenzo » oltre a « suggestioni narrative esercitate da Giovanni Agostino Ratti »⁶⁶. Fra il 1733 e il 1736 è datata, secondo l'inedita annotazione d'archivio, la complessa tela di Rivarolo raffigurante la *Madonna e Santi* (fig. 6)⁶⁷, vasta “macchina” per una devozione plurima, strutturata su una spirale che dalle poderose anime purganti passa attraverso il magniloquente Isidoro Agricola – così imparentato con i santi delineati da Paolo Gerolamo Piola, in particolare con quello della tela di Sori con l'*Assunta e i santi Anna e Gioacchino*⁶⁸ – e sfocia in un corteggio che attornia la Madonna secondo uno schema addirittura desunto dalla volta affrescata da Giovan Battista Carlone nella Cappella del Doge in Palazzo Ducale. Entro il 1736 fu eseguita anche la pala per l'altar maggiore del già più volte citato oratorio di Sampierdarena, raffigurante la *Madonna Assunta e i santi Martino, Giovanni Evangelista e Battista*⁶⁹: ciò che la fotografia rinvenuta (fig. 7) consente di

⁶⁶ F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, pp. 349-350. Lo spirito d'osservazione, « aneddottico ed icastico », infuso da Giovanni Agostino Ratti nelle sue prime tele, oltre al « rigore marattesco dell'ultimo Luti » (*ibidem*) – dal Ratti assorbito –, paiono convergere nell'ancona di Albaro e ancor più nelle fisionomie dei pastori che animano la *Natività* di Serravalle (C. MANZITTI, *Schede*, in G. MERIANA - C. MANZITTI, *Alta valle Scrivia*, Genova 1973, p. 146), realizzata, quasi come replica con variazioni dell'opera appena analizzata, in questi stessi anni.

⁶⁷ *Madonna col Bambino e i santi Isidoro Agricola, Rocco, Francesco di Sales, Sebastiano, Martino (?)*, Caterina da Genova, Giorgio. Cm 283 x 178. Stato di conservazione: mediocre. La riproduzione della tela è inedita. C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 170 r.; ID., *Delle vite* cit., p. 287; A.-M. REMONDINI, *Parrocchie dell'Archidiocesi di Genova. Notizie storico-ecclesiastiche*, Genova 1882-1897, XI, p. 138; P. NOVELLA, *Glorie e bellezze della Liguria. Monografia storica e descrittiva*, MDCCC, Genova, Civica Biblioteca Berio, c. 74; U. THIEME - F. BECKER, *Allgemeines* cit., p. 477; A. DELLEPIANE, *Polcevera-Lemme-Scrivia-Barbera: itinerari d'arte e di storia*, Genova 1967, p. 61; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1971, p. 391; P. COSTA CALCAGNO, *Campora* cit., p. 581; B. CILIENTO, *Val Polcevera*, Genova 1977, p. 15; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, p. 350; *Allgemeines* cit. 1997, pp. 60-61.

APSMAR, *Memorie storiche*, 1910, c. 10: il compilatore trascrisse dai libri d'archivio, oggi non disponibili, la datazione del dipinto, fino ad ora ignorata (1733-1736).

⁶⁸ M. NEWCOME, Paolo Gerolamo Piola, in *Kunst in der Republik Genua 1528-1815*, catalogo della mostra, Frankfurt 1992, p. 620 e relativo disegno preparatorio: U. KNAPP, P.G. Piola, *Madonna erscheint zwei Heiligen*, in *Genueser Zeichnungen des 16. Bis 18. Jahrhunderts im Hessischen Landesmuseum Darmstadt*, Darmstadt 1990, p. 199, W20.

⁶⁹ C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 168 v.; ID., *Istruzione* cit., p. 384; ID., *Delle vite* cit., p. 287; ID., *Istruzione* cit., p. 389; L. GHIO, *Campora* cit., p. 647; *Allgemeines* cit., p. 60. Dal rinvenimento di una fotografia, custodita nell'Archivio fotografico della Soprintendenza ai Beni Ambientali e Architettonici della Liguria e raffigurante il vano dell'oratorio orientato verso il

vedere è sufficiente per riscontrare una notevole vicinanza compositiva e tipologica con i personaggi presenti nel dipinto *Madonna e i santi Giovanni di Matba e Felice di Valois* (Genova, chiesa di San Benedetto dei Trinitari), eseguito da Domenico Parodi al rientro da Roma⁷⁰. Alla seconda metà degli anni '30 sono databili due dipinti nei quali ricordi compositivi ancora solimenesi convivono con un linguaggio ormai del tutto genovese. Nella complessa tela di Voltri (fig. 8)⁷¹, dipinta per la confraternita dei marinai dedicata ai Santi Nicolò ed Erasmo, l'idea di innalzare la Madonna, inserendola in una struttura architettonica delimitata da colonne coperte da drappi, deriva da Solimena, il cui maggior esempio è costituito dalla *Madonna consegna a san Bonaventura il Gonfalone del Santo Sepolcro* (Aversa, cattedrale), del 1710⁷². Ma lo schema stesso, nella variata scansione dei santi, e la resa dei putti e del san Giovannino rinviano indiscutibilmente a Lorenzo de Ferrari e alle sue numerose "sacre conversazioni", come quelle di Tosse e di Palazzo Bianco e, soprattutto, quella in San Lorenzo a Genova⁷³. È nuovamente la lezione

presbiterio (già nota a C. CESCHI, *I monumenti della Liguria e la guerra 1940-1945*, Genova 1949), è possibile documentare che la tela, chiaramente leggibile, sorti incolume dall'attacco e venne solo in seguito dispersa (la ricerca dell'opera nei depositi del Museo di Palazzo Bianco non ha avuto esito positivo).

⁷⁰ F. ALIZERI, *Guida artistica* cit., II, p. 1267; E. PARMA - L. STAGNO - A. RATHSCHULLER, *Palazzo del Principe. Villa di Andrea Doria*, Genova 1997, p. 23.

⁷¹ *Madonna con Bambino, san Giovannino e i santi Nicolò ed Erasmo*. Cm 220 x 170 ca. Stato di conservazione: buono. C. G. RATTI, *Storia* cit., cc. 168 v. - 169 r.; ID., *Delle vite* cit., p. 287; ID., *Descrizione delle pitture, sculture, e architetture che trovansi in alcune città, borghi e castelli delle due riviere dello stato ligure*, Genova 1780, p. 59; A.-M. REMONDINI, *Parrocchie* cit., XIV, p. 150; U. THIEME - F. BECKER, *Allgemeines* cit., p. 477; G. B. CABELLA, *Pagine voltrési*, Genova 1908, p. 429; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1971, p. 391; L. GHIO, *Campora* cit., p. 648; *Allgemeines* cit., p. 61.

⁷² N. SPINOSA, *F. Solimena: La Madonna consegna a san Bonaventura il Gonfalone del Santo Sepolcro*, in *Settecento Napoletano* cit., pp. 406-407, scheda 206. Per ulteriori esempi di tale espediente compositivo solimenesiano: F. BOLOGNA, *Francesco* cit., figg. 119, 137, 138, 140.

⁷³ Per tali opere: E. GAVAZZA, *Lorenzo* cit., pp. 107, 110-111, schede 15, 20, 22; P. BOCCARDO, *L. de Ferrari: Madonna col Bambino e i santi Elisabetta, Monica, Agostino, Nicola da Tolentino, Tommaso da Villanova, Giuseppe e angeli*, in *Ritorno a Palazzo. Dipinti e arazzi nell'Appartamento del Doge*, catalogo della mostra, a cura di P. BOCCARDO - C. DI FABIO, Genova 1994, pp. 45-46, scheda 13. D'altra parte una diretta visione del linguaggio del de Ferrari avvenne nel cantiere di Palazzo Spinola a Pellicceria, dove Francesco, fra il 1734 e il 1736, fu attivo con il compito di "rinfrescare" gli affreschi di Lazzaro Tavarone (A. DAGNINO, *Il libro mastro di Maddalena Doria Spinola: una fonte per la ristrutturazione settecentesca del palazzo*, in «Galleria Nazionale di Palazzo Spinola», quaderno n. 10, Genova 1987, pp. 43, 57, nota 22).

di corretto disegno, studiata volumetria e pacato uso di toni cromatici bassi, derivata da Domenico, a strutturare lo *Sbarco delle ceneri del Battista* – ora in deposito presso Sant’Agostino⁷⁴ –, dalle fonti collocato nell’immediato periodo del rientro da Napoli solo per il generico riferimento compositivo al bozzetto con il medesimo soggetto, dal Solimena eseguito per i Giustiniani di Genova⁷⁵. Allo scorcio degli anni ‘30 è databile il soggiorno romano – che si è ipotizzato non essere il primo – svolto, secondo il Ratti, sulla via del rientro dal secondo viaggio a Napoli: d’altra parte la conoscenza dell’*Allegoria con Imeneo, Ercole e le Virtù coniugali*, realizzata dal Solimena ad affresco nel 1737 per il Palazzo Reale di Napoli⁷⁶, è dal Campora dimostrata dalla citazione letterale di una di queste figure nel foglio *Progetto per soffitto con la Giustizia*⁷⁷. Tale datazione si può formulare anche sulla base della diretta verifica dell’opera che, sempre secondo il biografo, Francesco eseguì a Roma per i padri Scolopi della chiesa di San Lorenzo in Piscibus. L’analisi del dipinto, raffigurante l’*Estasi di san Giuseppe Calasanzio* (fig. 9) e fino ad ora ritenuto disperso⁷⁸, permette infatti di rilevare, oltre all’utilizzo di uno

⁷⁴ In origine la vasta tela era nell’oratorio della confraternita di San Giovanni Battista a Sestri Ponente. C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 168 r.; ID., *Delle vite* cit., p. 286; A. DELLEPIANE, *Maestri* cit., p. 196; F. R. PESENTI, *L’Illuminismo* cit., 1971, p. 390; L. GHIO, *Campora* cit., p. 645; *Allgemeines* cit., p. 61.

⁷⁵ Per tale bozzetto: F. BOLOGNA, *Francesco* cit., p. 253; N. SPINOSA, *Pittura Napoletana* cit., p. 111, scheda 37.

⁷⁶ Per il bozzetto, preparatorio della distrutta volta della camera da letto di Carlo di Borbone nel Palazzo Reale di Napoli: N. SPINOSA, *Pittura napoletana* cit., p. 119, scheda 60.

⁷⁷ Genova, Gabinetto Disegni e Stampe di Palazzo Rosso, inv. 1887: matita, penna e inchiostro seppia, pennello e inchiostro colorato e nero acquerellato su carta bianca, mm. 260 x 330, in basso a destra « di Fran.co Campora ». Il foglio è semplicemente segnalato in M. NEWCOME, *Genoese* cit. p. 22, nota 28.

⁷⁸ Cm 200 x 150ca, Stato di conservazione: mediocre. L’opera, ricordata dal Ratti (*Storia* cit., c. 169 v.; *Delle vite* cit., p. 286) e dalla successiva critica come dispersa (M. NEWCOME, *Genoese* cit., p. 18; L. GHIO, *Campora* cit., p. 467), venne, in seguito alla distruzione novecentesca della chiesa di San Lorenzo in Piscibus, posta in quella parte del vecchio borgo romano interessata dal tracciamento di via della Conciliazione, ritirata dall’ordine, unitamente ai numerosi beni che decoravano l’edificio chiesastico. Attualmente si trova presso l’Istituto Calasanziano di Roma (Montemario). Il Ratti affermò che l’opera « poco piacque: onde dopo alcuni anni fu tolta via dall’Altare, su cui era locata » e fu traslata « nella sagrestia; ove è facile vederla e scorgere, che ella non è tanto spregevole, come fu allor giudicata » (*Delle vite* cit., p. 286). Il dipinto non fu mai menzionato dalle fonti ottocentesche e primo-novecentesche romane per la collocazione in sacrestia.

schema architettonico e compositivo derivante dalla *Morte del Beato Avellino* (Genova, San Siro) eseguita da Domenico Fiasella⁷⁹, la presenza di una modalità espressiva già matura e del tutto accostabile all'eloquio delle opere realizzate nei primi anni '40, e in particolare della tela di Borzonasca, datata, come si vedrà di seguito, 1742. Sulla composta figura di san Giuseppe Calasanzio, è esemplato il san Martino recitante nella complessa pala d'altare della parrocchiale di Bargone⁸⁰: nella tela, dove panneggi e fisionomie rivelano la sigla dell'artista, si nota una meditazione, per la messa a punto della parte superiore relativa all'ascesi mariana, sull'*Assunta* di Guido Reni al Gesù di Genova⁸¹, a testimoniare il desiderio, avvertito fortissimo dopo il soggiorno romano, di attingere dai fondamentali testi del filone classicheggiante.

La *Madonna del Rosario e i santi Domenico e Caterina da Siena*, dell'oratorio della confraternita dei Santi Giacomo e Filippo di Borzonasca, di recente rinvenuta da Giuliana Algeri, è di estrema importanza per la presenza, oltre che della firma, anche della data 1742⁸²: nel dipinto, denso di effetti chiaroscurali sui panni e sugli incarnati, si assiste, certo per espressa volontà della committenza, ad una semplificazione compositiva e ad un simmetrico disporsi delle figure rispetto al disegno preparatorio, nel quale risulta più definito il contesto architettonico e accentuata la presenza scenografica del corteggio angelico⁸³. Assai vicina cronologicamente a questa è la tela di Senarega, raffigurante *San Giuseppe con Gesù Bambino e san Giovanni Nepomuceno*⁸⁴, ove la tavolozza pastellosa e la fisionomia, oltre che la postura, dell'angioletto sono citazioni da Lorenzo de Ferrari; il san Giovanni Nepomuceno è ricavato quasi dallo stesso disegno progettuale del san Domenico presente nella

⁷⁹ L. LODI, *Morte del Beato Andrea Avellino*, in *Domenico Fiasella*, catalogo della mostra a cura di P. DONATI, Genova 1990, pp. 177-180, scheda 27.

⁸⁰ *Madonna Assunta e san Martino*. Cm 260 x 160. Stato di conservazione: buono. Il dipinto è attribuito in D. ROSCELLI, *Bargone. Storia e Nobiltà*, Casarza Ligure 1982, p. 46 a Carlo Giuseppe Ratti.

⁸¹ Per l'opera: S. J. BARNES, *G. Reni: Assunzione*, in *Van Dyck a Genova. Grande pittura e collezionismo*, catalogo della mostra (Genova) a cura di S. J. BARNES - P. BOCCARDO - C. DI FABIO - L. TAGLIAFERRO, Milano 1997, pp. 186-187, scheda 16

⁸² G. ALGERI, *Testimonianze* cit., pp. 147-150.

⁸³ *Ibidem*.

⁸⁴ Cm 130 x 100. Stato di conservazione: mediocre. G. MERIANA - C. MANZITTI, *Alta valle* cit., p. 145; M. NEWCOME, *Genoese* cit. p. 18; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, p. 372; G. ALGERI, *Testimonianze* cit., p. 148.

tela di Borzonasca, ammantato da un panneggio falcato e corsivo che qui diviene più placato e compatto. Nella più accurata tela di Carro, rappresentante con abile intreccio narrativo *Cristo, la Madonna e san Nicola di Bari*⁸⁵, si nota, oltre ad una costante presenza dell'angioletto alla maniera di Lorenzo, la propensione verso una resa del fatto sacro secondo un accademismo impostato su una forte dose di retorica devozionale. Se nell'inedita tela della parrocchiale di Borzonasca, con i *Santi Pasquale Baylon, Giovanni Nepomuceno e Luigi Gonzaga* (fig. 10), databile intorno alla metà degli anni '40⁸⁶, si ritorna ad una tipica composizione densa di citazioni da sé stesso (l'angioletto), dal Piola (il Nepomuceno) e dal Parodi (l'arcangelo e san Pasquale), un tentativo di rinnovamento si riscontra nelle opere dell'ultimo quinquennio di attività, caratterizzate da un utilizzo, forse appreso dall'impetuosa propensione scenografica praticata dall'anziano Solimena, di moduli di derivazione tardo-barocca, pur raggelati nelle forme e nelle gamme cromatiche. È ciò che si verifica nell'inedita *Madonna Addolorata, il Crocifisso e le anime purganti* (fig. 11), siglata dall'artista e custodita nella parrocchiale di Ceranesi⁸⁷, probabilmente dipinta per una confraternita delle Anime, ove il gruppo con l'angelo che solleva l'anima – derivazione da modelli pioleschi – è la parte più movimentata della composizione destinata immediatamente a raggelarsi nella bronzea resa del Cristo in croce, negli angioletti che esprimono ingenuamente il dolore e nella Vergine, magniloquente blocco statuario. La stessa intonazione cromatica dei rosa cipria, degli azzurri e dei gialli si

⁸⁵ Cm 135 x 103. Stato di conservazione: buono. P. TORRITI, *I beni culturali in provincia della Spezia*, Genova 1978, p. 27 (attribuita ad ignoto genovese); M. NEWCOME, *Genoese* cit., p. 18 (come Campora, attribuzione suggerita da Anna De Floriani che nel 1973 ne diresse il restauro); F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, p. 372; G. ALGERI, *Testimonianze* cit., p. 148. Le piccole dimensioni del dipinto e la segnalazione dei Remondini (*Parrocchie* cit., p. 17) relativa ad una cappella pubblico-privata dei De Ferrari intitolata a san Nicola di Bari e aperta dal 1746 al 1770, indurrebbero ad ipotizzare la provenienza da tale luogo, attiguo alla parrocchiale.

⁸⁶ Cm 270 x 149. Stato di conservazione: mediocre.

⁸⁷ Cm 280 x 165. Stato di conservazione: discreto. In basso a destra: "FC". La tela fu segnalata dai Remondini (*Parrocchie* cit., XII, p. 122), i quali affermarono che l'altare dell'Addolorata venne « già eretto nel 1757 ». Tale altare non è più esistente ed è anche probabile che l'attuale sistemazione del quadro (aderente in maniera irregolare alla parete e circondato da volute dipinte) sia tardo ottocentesca e in relazione alla vendita dell'altare stesso. Accettando quest'ultima ipotesi e considerando la data di erezione dell'altare, si potrebbe ipotizzare una esecuzione della tela nella seconda metà degli anni '40. La *Madonna Addolorata* (cm. 69 x 59) custodita nella chiesa di San Martino a Velva (Castiglione Chiavarese) è una ripresa, a mezzo busto, della Vergine presente nella tela di Ceranesi.

ritrova nella *Trinità e la Madonna Assunta* dell'oratorio della confraternita della Santissima Trinità a Fegino (fig. 12)⁸⁸, in cui nuovamente un tipico modulo del barocco genovese, ovvero la Vergine Assunta trasportata in gloria dagli angeli, è riproposto con accademica compostezza e rigorosa accentuazione volumetrica: è evidente qui la suggestione esercitata dalle *Madonne Assunte* di Lorenzo de Ferrari – in particolare quella già a Palazzo Ducale⁸⁹ – soprattutto nell'insistita consistenza dei panni e nell'utilizzo di identiche tavolozze e posture. Lo stesso tipo fisionomico della Vergine compare, sempre con lo sguardo devotamente innalzato, nello *Sposalizio* ora in San Siro⁹⁰: l'utilizzo di uno pacato spirito narrativo derivante dalla lezione di Giovanni Agostino Ratti e qui introdotto nel carattere e nella postura aneddotica della sant'Anna, non è sufficiente a movimentare il galante ma algido inchino del san Giuseppe; è la Vergine a rimanere il centro devozionale dell'intera immagine, privata anche di un contesto ambientalistico per non turbare il rigore didascalico. Erano queste le finalità richieste da una produzione devozionale sempre più diffusa e ben veicolata dalle istanze accademiche. Il punto d'arrivo dell'estrema attività dell'artista – intento a visualizzare, con estrema correttezza accademica, impassibili e devotissimi santi – trova un programmatico esito nel *San Giovanni Nepomuceno in gloria* (fig. 13), custodito nei depositi di Palazzo Bianco⁹¹: attraverso rigorosi moduli formali tipici di una didattica catechistica, Campora raggiunse esiti affini ai prodotti artistici per canonizzazione di matrice romana. Del resto la tipica produzione da “santino” ebbe il proprio sviluppo attraverso questa strada: è sintomatico ad

⁸⁸ Cm. 300 x 180. Stato di conservazione: buono. La tela fu segnalata in C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 169 r.

⁸⁹ P. BOCCARDO, *L. de Ferrari: Madonna Assunta*, in *Ritorno a Palazzo* cit., pp. 21-23, scheda n. 3.

⁹⁰ C. G. RATTI, *Storia* cit., c. 168 r.; ID., *Istruzione* cit., p. 220; ID., *Delle vite* cit., p. 287; ID., *Istruzione* cit., p. 246; F. ALIZERI, *Guida illustrativa* cit., p. 143; F. DONAVER, *Genova* cit., p. 41; C. DA PRATO, *La chiesa di San Siro. Storia e descrizione*, Genova 1900, p. 237; U. THIEME - F. BECKER, *Allgemeines* cit., p. 477; C. CAROZZINO, *Genova* cit., p. 45; A. CAPPELLINI, *Dizionario* cit., p. 45; M. LABÒ, *San Siro*, Genova 1943, p. 65; *Descrizione della città* cit., p. 139; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1971, p. 391; G. GODI, *Dipinti e disegni* cit., p. 125; P. COSTA CALCAGNO, *Campora* cit., p. 581; F. BOGGERO, *Chiesa di San Siro*, Genova 1977, p. 28; M. NEWCOME, *Genoese* cit., p. 18; F. R. PESENTI, *L'Illuminismo* cit., 1987, p. 350; G. ALGERI, *Testimonianze* cit., p. 149; *Allgemeines* cit., p. 61. Il dipinto si trovava in origine nell'oratorio di Santa Maria Angelorum, attiguo alla chiesa di San Siro.

⁹¹ Cm 103 x 73. Stato di conservazione: discreto. Non si conosce la provenienza dell'opera.

esempio che anche importanti pittori attivi a Roma, quali Pier Leone Ghezzi e Marco Benefial, avessero realizzato opere per tutte le varie esigenze di celebrazione dei santi e che la bottega di Sebastiano Conca avesse elaborato un *San Francesco de Regis* formalmente simile, nel sistema di circolazione delle immagini, al dipinto qui analizzato ⁹².

Gli ultimi anni di attività coincisero con la partecipazione, in qualità di assessore per la pittura, all'Accademia Ligustica ⁹³: conferme di una soluzione didattica condotta dal Campora all'insegna di un risoluto tradizionalismo locale sono il bozzetto preparatorio per un affresco, lasciato in dono all'Accademia, che ripropone un cielo barocco di stampo gaullesco ⁹⁴ e il *San Serafino da Montegranaro* a San Barnaba ⁹⁵, imbastito su una letterale citazione,

⁹² Per i pittori e l'opera citata e per questo tipo di produzione: V. CASALE, *Quadri di canovizzazione*, in *La Pittura in Italia* cit., II, pp. 553-576.

⁹³ AALBA, *Libro degli Accademici e studenti 1751-1804*, c. 2: « Catalogo della Sala del nudo, novembre 1752. Assessore per la pittura Sig. Francesco Campora, pittore genovese; Assessore per la scultura Sig. Domenico Garibaldo, scultore in marmo genovese; Segretario Sig. Ab. te Antonio Giolfi, pittore genovese; Custode Sig. Bernardo Mantero, scultore in marmo ». Segue la lista degli Accademici per la cui trascrizione si rimanda a F. SBORGI, *Pittura e cultura* cit., p. 54, nota 10. A c. 4 r. dello stesso libro, in data 12 novembre 1753, il Campora è inserito in una lista insieme a « Gio Batta Costa, Domenico Garibaldo, Antonio Giolfi, Bernardo Mantero, Agostino Ratto, Giuseppe Galeotti, Gio Batta delle Piane, Bernardo Scopft, Pasquale Bocciardi »: accanto al nome del Campora viene aggiunto in seguito « † morto 1753 à 25 dicembre ». Nel *Libro primo. Registri di Atti, decreti ed altro dell'Accademia Ligustica di Pittura, Scultura ed Architettura militare e civile ad uso del Principe di essa. 1751-1787*, c. 3, il Campora compare fra i « Signori Accademici Direttori dello studio ». A c. 4, compare nel verbale di nomina ad assessore per la pittura: è il 29 ottobre 1752. A c. 24 vi è il settore: « Ruolo per anzianità degli Accademici di merito per opera da essi presentata in Accademia... »: nel 1753 venne conferita la "patente" al Campora, definito « fù, morto à 25 dicembre 1753 ».

⁹⁴ *Progetto per soffitto con scena mitologica*, Genova, Museo dell'Accademia Ligustica di Belle Arti, inv. 398D: matita, penna e inchiostro seppia, pennello e inchiostro nero acquerellato su carta preparata grigia applicata su tela. Il Ratti, nella sola *Vita* manoscritta dedicata al Campora (*Storia* cit., c. 170 r.), ricordò che l'artista lasciò in dono all'Accademia un « assai aggiustato suo disegno esprimente un capriccio fatto per lo sfondato d'un volto che pinger doveva ».

⁹⁵ C. G. RATTI, *Istruzione* cit., p. 336; ID., *Istruzione* cit., p. 354; F. ALIZERI, *Guida artistica* cit., II, parte II, p. 1157; ID., *Guida illustrativa* cit., p. 527; CASSIANO DA LANGASCO, *Chiesa di San Barnaba*, Genova 1980, p. 14; L. TAGLIAFERRO, *1888-1892: riferimenti alla Galleria di Palazzo Bianco*, in « Bollettino dei Musei Civici Genovesi », 22-24 (1986), p. 68 nota 16.

limitatamente al giovane defunto in primo piano, desunta dal dipinto raffigurante un *Santo che risuscita un muratore caduto* eseguito da Giovanni Andrea de Ferrari per la chiesa di San Benigno⁹⁶.

Dal percorso svolto dall'artista nell'adeguare il proprio linguaggio ai rinnovamenti del gusto, emerge dunque la personale interpretazione linguistica di un pittore fin troppo asservito agli eloqui locali financo del secolo precedente – secondo una ben ravvisabile tendenza “neo-secentista”. Se il difficile inserimento genovese del linguaggio solimenesiano limitò il successo di Francesco Campora al solo ambiente di quei nobili che commissionarono lavori al Solimena, la maggior parte del pubblico per cui operò è rintracciabile in un ambito ecclesiastico periferico: il gradevole linguaggio messo a punto nella piena maturità, distante dall'iniziale suggestione solimenesiana, divenne veicolo di accademiche e didascaliche formule devozionali per confraternite e parrocchie delle zone rivierasche o dell'entroterra. Le frequenti citazioni tratte dai grandi pittori genovesi e i colori tenui e le forme eleganti, pulite e magniloquenti – tendenti ad infiacchirsi nell'estrema produzione⁹⁷ – esprimono una sintesi linguistica attuata dal Campora e comune, pur con personali accentuazioni, anche ad altri artisti genovesi della sua generazione: diviene ormai necessaria, a fronte dei severi giudizi riservati da Fedorigo Alizeri a tale generazione di artisti («la pittura, spogliato il genio nativo, lenta a rifarsi di proprio impulso, errabonda a cercare esempj, s'era condotta ad intristire coi Marchelli e coi Campora»⁹⁸), una globale esplorazione delle dinamiche della cultura figurativa genovese della prima metà del Settecento, anche per approfondire la conoscenza di quelle personalità lasciate fino ad oggi in ombra ma in realtà rivelatrici del gusto e dell'evoluzione dei linguaggi, come le ricerche su Francesco Campora hanno dimostrato.

⁹⁶ EAD., *G.A. de Ferrari: Un santo resuscita un muratore caduto*, in *Il Museo dell'Accademia Ligustica di Belle Arti. La pinacoteca*, a cura di E. BACCHESECHI, Genova 1988, pp. 78-79, scheda 47.

⁹⁷ Ad esempio si sarebbe indotti ad espungere dal catalogo dell'artista la tela nella chiesa di San Nicolò del Boschetto a Genova-Rivarolo, raffigurante i *Santi Benedetto e Giuseppe, l'Immacolata e la santissima Trinità*, se non fosse per le avvertenze offerte dal Ratti (*Storia cit.*, c. 169 v.; *Delle Vite cit.*, p. 288) circa la “fiacchezza” dell'opera.

⁹⁸ F. ALIZERI, *Notizie cit.*, I, p. 73.

DANILO VENERUSO

**L'ISTRUZIONE PUBBLICA A GENOVA
DURANTE LA REPUBBLICA LIGURE (1797-1805)**

1. *L'istruzione pubblica a Genova allo scoppio della rivoluzione democratica (22 maggio 1797)*

La premessa che deve essere sempre tenuta presente quando si studiano movimenti, fenomeni storici ed istituzioni del cosiddetto “antico regime” è quella dell’esistenza di una società, di un potere che la governa e di una cultura che la informa in cui le distinzioni tra sfere di competenza, tra “pubblico” e “privato”, tra religiosità e laicità, tra etica religiosa ed etica civile, tra teologia e scienza politica e sociologia, tra Chiesa e Stato non si pongono al modo con il quale siamo abituati da duecent’anni di presenza del cosiddetto “Stato moderno”. In particolare, l’autorità della Chiesa e quella dello Stato, che pure sono tanto gelose della loro rispettiva autonomia da sfociare spesso in lunghi ed intensi conflitti giurisdizionali, sono ambedue partecipi della medesima cultura e delle medesime finalità, in quanto i diversi soggetti di titolarità del potere si riferiscono al denominatore comune della *Repubblica cristiana*. La diversità di soggetti pubblici investiti di potere non implica in sostanza una diversità di contenuti, di competenze, di responsabilità e di finalità, in quanto ciascuno di essi concorre al medesimo fine della promozione della fede cristiana e dell’edificazione del Regno di Dio.

In tale contesto, ancora nel Settecento, la trasmissione ed il progresso del sapere, articolato nei suoi diversi rami, sono subordinati, almeno ufficialmente, alla teologia, che in Genova risente solo debolmente dell’attacco portato dalla nuova enciclopedia del sapere e dei valori morali¹. Non molto numerosi, non molto noti (con l’eccezione probabilmente di Agostino Lo-

¹ Salvatore Rotta (*L’illuminismo a Genova: lettere di Pier Paolo Celesia a Ferdinando Galiani*, I, in « Miscellanea storica ligure », n.s., III, 1971, p. 14) segnala significativamente « la scarsità estrema di documenti sulla cultura genovese di orientamento illuministico »: lo stesso giudizio è espresso da G. ASSERETO, *La Repubblica ligure. Lotte politiche e problemi finanziari (1797-1799)*, Torino 1975, pp. 38-41.

mellini²) sono gli “enciclopedisti”, che per giunta hanno scarsa influenza all’interno della classe dirigente³. A Genova, ancora immediatamente prima della rivoluzione democratica, il gioco avviene prevalentemente all’interno della cultura teologica dove, a partire dalla metà del secolo, si prospetta il *clivage* tra “molinisti”⁴, rappresentati soprattutto dai Padri della Compagnia di Gesù e dai loro fiancheggiatori ed alleati, e “giansenisti”⁵. È questo un *clivage* destinato ad attraversare lo scorcio di vita della Repubblica di Genova fino ad incontrarsi direttamente con la rivoluzione e a collegare la storia della città e della Liguria con buona parte d’Italia, soprattutto con i due atti centri giansenisti di Pistoia e di Roma⁶.

² Cfr. S. ROTTÀ, *Documenti per la storia dell’illuminismo a Genova: lettere di Agostino Lomellini a Paolo Frisi*, in *Miscellanea di storia ligure*, I, 1958, pp. 189-329; R. BOUDARD, *Gènes et la France dans la deuxième moitié du XVIII^e siècle (1748-1797)*, Paris-La Haye 1962, pp. 382-389.

³ Cfr. J. GORANI, *Mémoires secrets et critiques des Cours, des Gouvernements et des mœurs des principaux Etats de l’Italie*, III, Paris 1793, pp. 316-443; P. NURRA, *Genova durante la Rivoluzione francese. La cospirazione antioligarchica*, in «Giornale storico e letterario della Liguria», n.s., III (1927), pp. 333-352 (citaz. p. 333); V. VITALE, *Onofrio Scassi e la vita genovese del suo tempo (1768-1836), con appendice su Raffaele Scassi*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», LIX (1932), pp. 5-29; R. BOUDARD, *Gènes et la France* cit., pp. 7-27 e 177-215.

⁴ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure alla fine del secolo XVIII*, in «Giornale storico e letterario della Liguria», n.s., II (1926), p. 19 e sgg.; A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia prima della Rivoluzione*, Bari 1928, pp. 1-60, particolarmente p. 29 e sgg.; F. RUFFINI, *La vita religiosa di Alessandro Manzoni*, con documenti inediti, I, Bari 1931, p. 19 e sgg.; E. CODIGNOLA, *Carteggi di giansenisti liguri*, Firenze 1941, I, pp. XI, XIII, XV, XIX, XXV, XXXII, XXXIII, XXXVIII, XLIII, I, LXX, LXXI, LXXVIII, LXXX, CXCIV, CXIV, CC, CCVIII, CCXV, CCXIX, 3, 6, 110, 116, 121, 125, 138, 139, 142, 144, 148, 150-152, 156, 157, 159, 174, 181, 194, 230, 274, 277, 293, 302, 351, 461, 673; II, 237, 322, 368, 405, 417, 435, 458, 561, 573, 653, 659, 672, 701, 706, 725, 760, 783; III, pp. 50, 56, 71, 111, 123, 135, 138, 156, 189, 258, 265, 286, 323, 333, 338, 341, 346, 347, 370, 394, 404, 455, 613, 625, 648, 716, 717.

⁵ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. IX-CCCLIX, particolarmente pp. IX-XXVIII.

⁶ Cfr. N. RODOLICO, *Gli amici e i tempi di Scipione de’ Ricci. Saggio sul giansenismo italiano*, Firenze 1920; A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia* cit., pp. 349-382; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., *passim*; V. E. GIUNTELLA, *Cristianesimo e democrazia in Italia al tramonto del Settecento. Appunti per una ricerca*, in Atti del XXXI Congresso di Storia del Risorgimento, Roma 1956, pp. 125-132; E. PASSERIN D’ENTRÈVES, *La politica dei giansenisti in Italia nell’ultimo Settecento*, in «Quaderni di cultura e storia sociale», I (1952), pp. 150-156, 230-236 e 321-326, II (1953), pp. 359-365 e III (1954), pp. 269-288 e 309-329; ID., *Giansenisti e illuministi*, in *La cultura illuministica in Italia*, a cura di M. FUBINI, Torino 1957, pp. 189-206.

I Padri della Compagnia di Gesù possono contare sul Collegio di S. Girolamo di Palazzo Balbi che è più di un centro culturale, a causa della forte influenza sulla classe dirigente della Repubblica che da esso irradia⁷. Non bisogna poi dimenticare che i sacerdoti aventi cura d'anime, pressoché totalmente in provincia e nelle campagne, ma nella quasi totalità anche in città, assorbono l'influenza che proviene dalla scuola teologica di Palazzo Balbi⁸.

I giansenisti, viceversa, fanno capo agli ordini e alle congregazioni religiose che si sentono come soffocati dalla pressione e dalla potenza dei Gesuiti. Tra questi ordini emergono quelli che contendono ai Gesuiti l'impegno dell'istruzione pubblica, vale a dire i Barnabiti, i Somaschi e gli Scolopi⁹. Tanto è il disagio che provoca l'influenza dei Gesuiti, sentita come egemonica, da spingere perfino membri di ordini religiosi stabiliti e tradizionali come gli Agostiniani, i Benedettini, i Domenicani¹⁰ ad aderire al fronte giansenista che, pertanto, vale soprattutto come blocco antigesuita. Questo ha come sua roccaforte l'Università, la quale perciò, alla metà del Settecento, comincia a qualificarsi come centro teologico non allineato con la Santa Sede¹¹.

Quando il 22 luglio 1773 Clemente XIV emana la bolla *Dominus ac Redemptor* che scioglie la Compagnia di Gesù, il vantaggio che riceve a Genova il blocco antigesuita è senz'altro notevole, ma non così decisivo come potrebbe sembrare a prima vista¹². La linea divisoria che la Santa Sede dissolve al suo interno rimane ben viva nelle coscienze e quindi nella cultura dei genovesi. In altre parole, le persone, i gruppi e gli ambienti che

⁷ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine e progresso dell'istruzione popolare in Genova e attuali sue condizioni*, Genova 1867, p. 11; I. RINIERI, *Il padre Francesco Pellico e i suoi tempi, I: La Restaurazione e l'opera della Compagnia di Gesù*, Pavia 1934, pp. 163-186; R. BOUDARD, *L'organisation de l'Université et de l'enseignement secondaire dans l'«Académie impériale» de Gênes entre 1805 et 1814*, Paris-La Haye 1962, pp. 13-21 e 62-71; ID., *Gênes et la France* cit., pp. 317-366.

⁸ Cfr. A. COLLETTI, *La Chiesa durante la Repubblica ligure*, Genova 1950, pp. 5-18.

⁹ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 11-13; L. PICANYOL, *Gli Scolopi nell'Università di Genova*, in «Rassegna di storia e bibliografia scolopie», 1939, pp. 47, 48; R. BOUDARD, *L'organisation* cit., pp. 14-64; ID., *Gênes et la France* cit., pp. 317-366.

¹⁰ Cfr. A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia* cit., pp. 97-123.

¹¹ Cfr. R. BOUDARD, *L'organisation* cit., pp. 13-16; ID., *Gênes et la France* cit., pp. 317-327.

¹² Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. XXXIV-XCI; R. BOUDARD, *Gênes et la France* cit., pp. 333, 334.

erano chiusi ai giansenisti in precedenza lo sono anche adesso¹³. Possiamo verificare questa situazione anche indirettamente: si tratta della cosiddetta “fuga da Genova” dei giovani rampolli della Genova patrizia e magnatizia, vale a dire di quella parte della società genovese che tende sempre più a fondersi per creare una nuova classe dirigente sempre più spostata sul versante plutocratico. Essi si recano a studiare fuori Genova, sia che frequentino l’Università, per la quale Pisa gode la preferenza, sia che scelgano i collegi, tra i quali emerge nelle preferenze il “Tolomei” di Siena¹⁴. Nell’un caso e nell’altro si tratta sempre del tentativo di sfuggire all’influenza giansenistica, che a Genova ha i suoi centri tanto nell’Università quanto nei collegi tenuti dai Barnabiti, dai Somaschi e dagli Scolopi, ai quali non è più in grado di contrastare il soppresso Collegio di Palazzo Balbi già tenuto dai Gesuiti. Vi sono poi altri segni nella medesima direzione. Dopo la soppressione della Compagnia di Gesù, la grande maggioranza della classe dirigente genovese, che si mantiene avversa ai giansenisti, presta ora quell’attenzione all’istruzione popolare che in precedenza aveva trascurato, nonostante il prodigarsi per essa, fin dalla fine del Quattrocento, di personalità eminenti ma isolate, come Caterina Fieschi Adorno¹⁵, Ettore Ver-

¹³ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi cit.*, I, pp. XXIX-XXXIV (*Pio VI e i giansenisti*), XLI-XLIV (*Carattere assunto dalla polemica religiosa sotto Pio VI*); LXX-LXXIX (*L’“Esame critico” e altri scritti del Brignole contro Molinelli. Fasi della polemica antigiansenistica*); LXXXI-LXXXIII (*Dissidi teologici tra Molinelli e Cuccagni*); LXXXIII-LXXXVII (*Continua la polemica del Brignole contro il Molinelli*); CIX-CXVI (*Benedetto Solari e la vertenza circa l’“Auctorem fidei”*); CXIV-CXVI (*Lotte fra il clero reazionario e il Degola*); P. NURRA, *Il giansenismo ligure cit.*, e R. BOUDARD, *Gênes et la France cit.*, pp. 317-332.

¹⁴ Cfr. A. CLAVARINO, *Annali della Repubblica ligure dall’anno 1797 a tutto l’anno 1805*, III, Genova 1853, p. 49; R. BOUDARD, *Gênes et la France cit.*, p. 356.

¹⁵ Cfr. E. VERNAZZA - E. MARABOTTO, *Libro della vita mirabile et dottrina santa de la beata Caterinetta da Genova, nel quale si contiene un’utile et catholica declaratione del Purgatorio*, Genova, Stamperia Bellono, 1536; *Vita di santa Caterina da Genova compilata massimamente per cura del suo confessore ed opere della santa*, nuova edizione genovese fatta con piccole mutazioni su la cominiana del 1743, Genova 1887; A. BIANCONI, *L’opera delle Compagnie del Divino Amore nella Riforma cattolica*, Città di Castello 1914; p. UMILE DA GENOVA (G. BONZI), *Santa Caterina Fieschi Adorno. Teologia mistica di santa Caterina da Genova*, Casale Monferrato 1960; p. CASSIANO CARPANETO DA LANGASCO, “*Sommersa nella fontana dell’amore*”: *santa Caterina Fieschi Adorno. I: La vita*, Genova 1987; D. VENERUSO, *Educazione e scuola in Genova nel periodo della Restaurazione (1815-1848)*, in *Chiesa e prospettive educative in Italia tra Restaurazione e unificazione*, a cura di L. PAZZAGLIA, Brescia 1994, p. 288.

nazza¹⁶, Virginia Centurione Bracelli¹⁷, alcuni Padri Gesuiti della Chiesa di S. Ambrogio - S. Carlo, Medea Patellani legata ai Gesuiti e alla loro pedagogia la quale, nel 1594, fonda la prima scuola permanente per ragazze¹⁸. Solo dopo il 1773 i patrizi ed i magnati antigiansenisti si interessano attivamente all'impianto e al funzionamento delle "scuole di carità", destinate ai fanciulli del popolo, istituite da Lorenzo Garaventa, dall'abate Paolo Girolamo Franzoni, dall'abate Durazzo ed appoggiate da Giuseppe Maria Saporiti, arcivescovo di Genova dal 1746 al 1767, il quale, per favorire il loro impianto e la loro diffusione, indice collette nelle chiese e privilegia per la nomina a parroco e per il conferimento dei maggiori benefici i sacerdoti che abbiano prestato servizio a favore di queste scuole¹⁹. Al momento dello scoppio della rivoluzione democratica, nel maggio 1797, la prima "scuola di carità" si

¹⁶ Cfr. E. VERNAZZA - E. MARABOTTO, *Libro della vita* cit.; A. BIANCONI, *L'opera* cit.; p. UMILE DA GENOVA, *Santa Caterina* cit.; p. CASSIANO CARPANETO DA LANGASCO, "Sommersa nella fontana dell'amore" cit.

¹⁷ Cfr. M. I. DE RUVO, *La figlia del doge: Virginia Centurione Bracelli*, Bari 1963; *Beatificationis et canonizationis servae Dei Virginiae Centurionee Bracelli viduae fundatricis Institutii Sororum Dominae Nostrae et refugio in Monte Calvario vulgo Brignoline (1651): positio super introductione causae et super virtutibus ex officio exarata*, Romae 1971; L. TRAVERSO, *Vita ed apostolato della gentildonna Virginia Centurione Bracelli, fondatrice delle Suore Figlie di Nostra Signora del Monte Calvario*, Roma 1978; G. MAGAGLIO, *Virginia Centurione Bracelli (Genova, 1587-1651), antesignana realizzatrice di moderni metodi di intervento socio-assistenziale*, Genova 1985.

¹⁸ Cfr. G. ROCCA, *Ghigliani Medea Camilla*, in *Dizionario degli Istituti di perfezione*, IV, Roma 1977, coll. 1152, 1153; I. ZACCHELLO, *Medea, alle fonti di un'esperienza*, in *Congregazioni laicali femminili e promozione della donna in Italia nei secoli XVI e XVII*. Atti della giornata di studio in occasione del quarto centenario delle Medee, Genova, 3 giugno 1994, a cura di C. PAOLOCCI, in «Quaderni franzoniani», VIII (1995), n. 2, pp. 163-202; M. COLPO, *Padre Bernardino Zanoni, maestro di perfezione per un nuovo gruppo di claustrali*, *Ibidem*, pp. 203-209; I. FORNO, *Note sul primo insediamento genovese delle Medee*, *Ibidem*, pp. 211-218; I. ZACCHELLO, *Bernardino Zanoni e la fondazione delle Medee e delle Annunziate in Genova*, in *I Gesuiti fra impegno religioso e potere politico nella Repubblica di Genova*, Atti del convegno di studio, *Ibidem*, V (1992), n. 2, p. 10 e sgg.

¹⁹ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 11-13; P. L. LEVATI, *I dogi di Genova dal 1746 al 1771 e vita genovese negli stessi anni*, Genova 1914, pp. 375-377 (*Scuole popolari nelle Casacce*); ID., *I dogi di Genova dal 1771 al 1797 e vita genovese negli stessi anni*, Genova 1916, pp. 438-445 (*Collegi e scuole, educazione ed istruzione*); V. VITALE, *Onofrio Scassi* cit., p. 56 e sgg.; I. RINIERI, *Il padre Francesco Pellico* cit., pp. 187-215; R. BOUDARD, *Organisation* cit., pp. 13-21; R. BOUDARD, *Gènes et la France* cit., pp. 317-327 e 355-366; D. VENERUSO, *Educazione e scuola in Genova* cit., pp. 287-314 (citaz. pp. 287-290).

è già moltiplicata per quattro, in ragione di una per quartiere, con una frequenza di alunni (solo maschi) che le frequentano che si può già definire di massa, con oltre quattrocento ragazzi per scuola²⁰. Tuttavia le “scuole di carità”, legate alla beneficenza delle famiglie nobili e magnatizie, non oltrepassano le mura della città, che ha bisogno di un artigianato sempre più qualificato tecnicamente che le campagne non sono in grado di fornire. Le campagne e i centri minori della regione mancano di scuole destinate ai ragazzi del popolo²¹.

In sintesi, al tramonto della Serenissima Repubblica, lo stato dell’istruzione pubblica destinata ai laici si presenta nel modo seguente:

- a) Università di Genova, particolarmente qualificata in teologia, e altre Università italiane, tra le quali primeggia quella di Pisa;
- b) collegi tenuti dagli Scolopi, dai Somaschi, dai Barnabiti per l’istruzione media-superiore dei rampolli della classe dirigente e borghese che non respingono *a priori* l’insegnamento impartito dai giansenisti;
- c) “scuole di carità” per i ragazzi di sesso maschile del popolo della città di Genova;
- d) scuola femminile delle Medee.

Continuano sempre a funzionare, quali scuole interne di istituzione e di perfezionamento teologico, le scuole degli ordini e delle congregazioni religiose le quali però solo eccezionalmente si aprono ai laici: in ogni caso anch’esse risentono generalmente del *clivage* giansenismo-antigiansenismo²².

2. I progetti educativi della Repubblica ligure

Non sarebbe esatto pensare che l’avvento della Repubblica ligure e della sua ideologia porti subito alla caduta della società precedente, ed in particolare agli stretti rapporti fra dimensione religiosa e dimensione politico-sociale. Ciò infatti non avviene se non altro perché il nucleo più consistente dei rivoluzionari genovesi è rappresentato dai giansenisti i quali, sia pure con toni molto polemici nei confronti della Santa Sede per la loro specifica dottrina della grazia e della predestinazione e per la loro avversione alla giurisdizione universale

²⁰ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 13-18; D. VENERUSO, *Educazione e scuola in Genova* cit., p. 288.

²¹ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 11-16.

²² Cfr. A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia* cit., pp. 97-183.

della Chiesa di Roma²³, restano pur sempre all'interno della Chiesa e della *Repubblica cristiana*²⁴. I giansenisti, come si avverte chiaramente dalla lettura degli *Annali politico-ecclesiastici* fondati, diretti e redatti in massima parte da Eustachio Degola fin dai primi giorni di vita della Repubblica ligure (14 giugno 1797)²⁵, accettano con entusiasmo di contribuire al successo e al radicamento dell'esperienza rivoluzionaria, rispondendo alle sollecitazioni di Bonaparte e di Faypoult in quanto vogliono che l'intera Chiesa cattolica passi dalla linea antigiansenistica della bolla *Unigenitus* dell'8 ottobre 1713 alla linea giansenistica, virtualmente, anche se non esplicitamente ed ufficialmente, aperta dalla bolla emanata da Clemente XIV nel 1773²⁶. I giansenisti contano anche sul vantaggio di avere la netta preminenza, numerica e culturale, su coloro che da essi stessi sono definiti "sadducei", ovvero atei o almeno agnostici, gli illuministi e i giacobini che, in definitiva, sono i loro compagni di viaggio²⁷. Così, all'inizio, in prevalenza sono giansenisti, o in qualche modo ad essi riferibili, i membri della nuova classe dirigente rivoluzionaria, Sebastiano Biagi-

²³ Cfr. A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia* cit., pp. 1-95; F. RUFFINI, *La vita religiosa* cit., pp. VII-XV e 19-48; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXX-CXXVI (*La rivoluzione antioligarchica e i giansenisti*); F. FONZI, *Le relazioni fra Genova e Roma al tempo di Clemente XIII*, in *Annuario dell'Istituto Storico Italiano per l'età moderna e contemporanea*, VIII, 1956, pp. 81-272; F. FONZI, *Genova e Roma nel secolo XVIII. Note e documenti (1746-1768)*, parte prima, anno accademico 1972-73, Roma s.d.

²⁴ Cfr. A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia* cit., pp. 1-60; F. RUFFINI, *La vita religiosa* cit., pp. 19-48.

²⁵ Cfr. L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino genovese 1797-1799*, Torino 1973, pp. 45-61.

²⁶ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXX-CXXVI (*La rivoluzione antioligarchica e i giansenisti*); R. BOUDARD, *Gênes et la France* cit., pp. 335-353; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 8-12; p. CASSIANO CARPANETO DA LANGASCO, *Un esperimento di politica giansenista? La Repubblica democratica ligure*, in *Analecta gregoriana*, Roma 1954, p. 224 e sgg. Sull'esiguità e la scarsa influenza dei giacobini di origine illuministica, cfr. G. ASSERETO, *La Repubblica ligure* cit., pp. 39-41.

²⁷ Sul giudizio negativo dei giansenisti sui "giacobini", definiti come "sadducei" in quanto tendono all'ateismo cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXX-CXXVI, CXXXVII-CXXXIX, CLVII, CCXXXVI-CCXXXIX e specialmente la lettera che Vincenzo Palmieri invia da Genova a Scipione de' Ricci l'11 agosto 1798, lamentandosi per la « universale depravazione che inonda sotto il pretesto di filosofia e di libertà ... si parla sempre di virtù e non si vorrebbe mai religione: si vorrebbero atei virtuosi, vale a dire si vorrebbe l'impossibile » (*Ibidem*, II, pp. 571, 572). Anche il Molinelli deplora, in una lettera a Giacomo Assereto del 10 luglio 1798 (*Ibidem*, I, pp. 335-338), il « pretestuoso ed insultante filosofismo ».

ni²⁸, Vincenzo Palmieri²⁹, Eustachio Degola³⁰, Tommaso Vignoli³¹, Girolamo Durazzo³², Benedetto Solari³³, Giovanni Cuneo³⁴, Filippo Lodi³⁵, Luigi Alessandro Lupi³⁶, Anselmo Vicentini³⁷, Papia Cardinali³⁸, Girolamo De Fran-
chi³⁹ Luigi Firpo⁴⁰ Paolo Sconnio⁴¹, Domenico Scribanis⁴² Gian Felice Cal-

²⁸ Cfr. *Sulla vita e morte del cittadino Sebastiano Biagini: compendio storico*, Genova, 1799; F. L. MANNUCCI, *Il Circolo costituzionale di Genova nel 1798*, in «Giornale storico e letterario della Liguria», n.s., II (1926), pp. 133-140; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXXVIII-CXL, e 641; G. TOMASI, *Lo scritto originale di Sebastiano Biagini*, in «Critica storica», II (1963), pp. 198-205; *Sebastiano Biagini*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, Roma 1967, IX, pp. 828, 829; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 123-129.

²⁹ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., II, pp. 1-626.; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 24-27 e 87-96; R. BOUDARD, *Gènes et la France* cit., p. 352.

³⁰ Cfr. A. CLAVARINO, *Annali della Repubblica ligure* cit., II, pp. 121-128 e 136, 137; A. DE GUBERNATIS, *Eustachio Degola, il clero costituzionale e la conversione della famiglia Manzoni*, Firenze 1982; P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; G. SERRA, *Memorie per la storia di Genova dagli ultimi anni del secolo XVIII alla fine dell'anno 1814*, a cura di P. NURRA, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», LVIII (1930), pp. 105-232; V. VITALE, *Onofrio Scassi* cit., pp. 46-56; M. RUINI, *Luigi Corvetto genovese, ministro e restauratore delle finanze di Francia (1756-1821)*, Bari 1929; U. OXILIA, *Il periodo napoleonico a Genova e a Chiavari (1797-1814)*, Genova 1938, pp. 63-65; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CIII-CIX (*Eustachio Degola*) e CLXII-CLXXXIV (*La rigenerazione della Chiesa ligure*); A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 27-116; R. BOUDARD, *Gènes et la France* cit., p. 352; G. ASSERETO, *La Repubblica ligure* cit., pp. 118-201; A. RONCO, *Storia della Repubblica ligure (1797-1799)*, prefazione di J. GODECHOT, Genova 1986, p. 27 e sgg.

³¹ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXVI-CXVIII.

³² *Ibidem*, I, pp. 541-606; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 32.

³³ *Ibidem*, pp. 155-164.

³⁴ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 25 e 51.

³⁵ *Ibidem*, pp. 24-27.

³⁶ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXXVI-CXXVIII; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 9.

³⁷ *Ibidem*, pp. 38-47.

³⁸ *Ibidem*; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXLV.

³⁹ *Ibidem*; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 38-47.

⁴⁰ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXLVII-CLVI.

⁴¹ Cfr. L. ISNARDI e E. CELESIA, *Storia dell'Università di Genova*, I, Genova 1867, p. 343 e sgg.; F. L. MANNUCCI, *Il Circolo costituzionale* cit., pp. 133-140 (citaz. a p. 135); E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXVII-CXLVI; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 167-171.

⁴² Cfr. F. L. MANNUCCI, *Il Circolo costituzionale* cit., p. 138; E. CODIGNOLA, *Carteggi*

leri⁴³, Giacomo Stanchi⁴⁴ Nicolò Delle Piane⁴⁵, Cirillo Capozza⁴⁶, Prospero Semino⁴⁷, Vincenzo Ageno⁴⁸, Domenico Maurizio Buccelli⁴⁹, Antonio Ferro⁵⁰, Prospero Pellegro Boggiano⁵¹, Giuseppe Antonio Tullo⁵², Paolo Giuseppe Carosio⁵³, Vincenzo Guasco⁵⁴, Fortunio Benedetto Molfino⁵⁵, Ignazio Repetto⁵⁶, Serafino Schiaffino⁵⁷, Giacomo Assereto⁵⁸, Celestino Massucco⁵⁹,

cit., I, pp. CLXXXVIII, CLXXXIX; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 24-27; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 168, 169.

⁴³ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXXI, CXL-CXLVII, CLXXV, CXCI, CXCVI, CXCVII, CCII-CCIV, CCXXV, CCXXVI, CCXXXII, CCXXXIV, CCXXXVI, CCXLI, CCXLIII, 330; II, pp. 18, 195, 225, 242, 244, 247, 250, 253, 261, 527, 643, 755, 781; III, pp. 95-102, 273, 285, 569, 570, 648, 656, 665; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 87, 121, 122, 155-164.

⁴⁴ E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXLIX, CLIV, CCXLIII, CCXLIV, CCLI; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 113.

⁴⁵ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. XXXV, CLXXXVIII, CCXLI, CCXLIII, CCXLIV, 481; III, pp. 440, 570.

⁴⁶ *Ibidem*, I, pp. XXXVI, CLV, CLXXIX, CCXLIII, 314; II, pp. 348, 643, 721; III, p. 197.

⁴⁷ *Ibidem*, I, pp. CLV, CCXXXIV, CCXLIII, 298.

⁴⁸ *Ibidem*, I, pp. XXXVI, CCXLIV, CCXLIX, 620; II, pp. 57, 236, 242, 781.

⁴⁹ *Ibidem*, I, pp. CCXLII, CCXLIV, CCXLV, CCXLVII, CCL, 662; III, pp. 516, 667, 672, 846.

⁵⁰ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 26, 27.

⁵¹ Cfr. A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 27; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CCXLII; III, pp. 600, 649, 652, 667, 674-678.

⁵² Cfr. A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 27; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, p. CXLIX.

⁵³ *Ibidem*, I, pp. CLII, CCXXXVIII, CCXLII, CCXLIV, CCXLVII, 328, 332, 626, 642; III, pp. 450, 483, 491, 494, 499, 502, 517, 626, 642, 672, 673, 846.

⁵⁴ *Ibidem*, I, pp. CIX, CX, CXX, CCXLII, CCXLIV, CCXLVIII, 155, 584, 638, 659-665; II, pp. 37, 38, 687.

⁵⁵ *Ibidem*, I, pp. XXII, XXXVI, CXII, CCXXIX, CCXXXIV, CCXLIV, 298, 299; II, p. 643; III, pp. 50, 72, 179, 197, 747-749, 753.

⁵⁶ *Ibidem*, I, pp. CIX, CCXLIV, CCXLVIII, 659; II, p. 686.

⁵⁷ *Ibidem*, I, pp. XXII, XXXVI, CCXLIV, 217, 298, 299, 373, 374, 378, 379.

⁵⁸ Cfr. F. L. MANNUCCI, *Il Circolo costituzionale* cit., pp. 133-140 (citaz. p. 139); E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CCXXV-CLXXVII, CLXXXVII, CLXXXVIII, 334; II, p. 554; III, pp. 1-35, 270, 483, 786-798; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 25.

⁵⁹ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CLXXXVIII, CXXXIX; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 56; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 23-26, 88-93, 163, 166, 216.

Luigi Massuccone⁶⁰, Luca De Scalzi⁶¹, Stefano De Gregori⁶², Francesco Carrega⁶³, Ottavio Assarotti⁶⁴, Benedetto Solari vescovo di Noli⁶⁵, anche se non mancano casi di ritiro da una rivoluzione che oltrepassa i suoi limiti, come quelli di Giovanni Battista Molinelli⁶⁶, di Paolo Del Mare⁶⁷, parzialmente di Tommaso Vignoli e di Fabio de' Vecchi⁶⁸, ed infine dello stesso vescovo di Noli, il quale nel 1805 abiura dalle precedenti posizioni giansenistiche⁶⁹.

Ma i giansenisti hanno fatto male i loro conti. Forti, addirittura prevalenti nell'Università e nei collegi de Barnabiti, dei Somaschi e degli Scolopi, essi sono deboli altrove. Nelle campagne, poi, sono pressoché sconosciuti⁷⁰. La loro formazione teologica, per giunta, si scontra con il pragmatismo ed il

⁶⁰ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., III, pp. 565-595.

⁶¹ *Ibidem*, I, pp. CXXI, CXXIX, CXLIX, CL, CLII, CLVII, CLXIX, CLXXXII, CXCI, CCXLI, CCXLII, CCXLV, CCXLVIII, CCXLIX, 326, 328, 643, 682; II, pp. 769, 777, 781; III, pp. 91, 144, 447, 482, 501, 571, 576, 577, 591, 593, 594, 597-602, 647, 648, 664, 666, 674, 675, 677, 847.

⁶² *Ibidem*, I, pp. IX, CXV, CXVI, CXVIII, CXXIX, CXLIX, CL, CLIV-CLVII, CLX, CLXXIII, CCXVII, CCXIX, CCXXII, CCXXIII, CCXLII, CCXLIII, 137, 382, 650; II, pp. 765, 769, 777; III, pp. 45, 143, 149, 155, 181, 295, 297, 304, 414, 415, 418, 423, 425, 432-434, 442, 443, 450, 454, 458, 460, 462, 469, 475, 476, 481, 489, 568, 571, 576, 579, 591, 603-621, 645, 648, 664, 678, 767, 843, 846.

⁶³ Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit., pp. 24, 25; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CLVII-CLXII e III, pp. 223-666; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 87-96.

⁶⁴ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CCXLVIII-CCLI e III, pp. 49-94; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 38-47.

⁶⁵ *Ibidem*, I, pp. CLX-CXIV e II, pp. 637-777.

⁶⁶ *Ibidem*, I, pp. CLXXXVIII-CLXXXI; R. BOUDARD, *Gênes et la France* cit., p. 352.

⁶⁷ E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. LXXXVIII, LXXXIX; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 24-27; R. BOUDARD, *Gênes et la France* cit., p. 352.

⁶⁸ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXVI-CXVIII, CLVII (per quanto riguarda il Vignoli) e I, pp. 109, 110; II, p. 349 (per quanto riguarda il de' Vecchi).

⁶⁹ *Ibidem*, I, pp. CLX-CLXIV.

⁷⁰ Cfr. G. COLUCCI, *La Repubblica di Genova e la Rivoluzione francese. Corrispondenze inedite degli ambasciatori genovesi a Parigi e presso il Congresso di Rastadt*, Roma 1902, (su cui si veda ad esempio la *Relation des mouvements qui ont eu lieu à Gênes le 4, 5 et 6 septembre, 18, 19 et 20 fructidor*, III, pp. 132-136); R. BOUDARD, *Gênes et la France* cit., pp. 80-86, 177-215, 32; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 56 e 66-82.

realismo talora brutali dell'armata di Francia e soprattutto con lo stato di guerra permanente. Non c'è perciò da meravigliarsi se il gruppo giansenista finisca con l'essere scavalcato, già dopo pochi mesi, dal gruppo "giacobino", poco o nulla sensibile ai problemi religiosi, appoggiato dai francesi per il solo fatto che il loro linguaggio è il solo che essi capiscano⁷¹. La situazione è insomma tale che, al di là di tutte le migliori intenzioni e di tutti i propositi di cautela e di moderazione da una parte e dall'altra (specialmente notevole è la cautela con cui procede il Bonaparte nell'ambito religioso)⁷², i problemi pratici prevalgono sull'originaria impostazione religiosa. La teologia cede allora il passo alla politica, anzi alla polemica rivolta contro i nemici della rivoluzione, l'ecclesiologia alla sociologia, l'evangelica preferenza per i poveri alla democrazia⁷³. Pure la libertà vale non per tutti, ma solo per coloro che si battono per realizzare la democrazia. La libertà è riservata soltanto ai rivoluzionari, per gli avversari c'è la repressione.

Ogni rivoluzione che abbia coscienza di se stessa non può non porre la centralità del problema educativo. La stessa rivoluzione è interpretata principalmente come educazione: pertanto, se i suoi fermenti ed i suoi principi non si diffondono tra il popolo e non diventano criteri per alimentare il pensiero e per dirigere l'azione, « la democrazia o sarà vana parola o è destinata in breve tempo a perire »⁷⁴.

Non a caso uno dei primi periodici che appare subito dopo la fondazione della Repubblica ligure si intitola, significativamente, *L'Educazione*

⁷¹ Cfr. M. RUINI, *Luigi Corvetto* cit., pp. 27, 30, 36, 39 e 46-49; A. F. TRUCCO, *Gli ultimi giorni della Repubblica di Genova e la comunità di Nove*, Milano 1901, pp. 21-38 e *passim*; G. ASSERETO, *La Repubblica ligure* cit., pp. 58, 59, 92-96 e 159-203; R. BOUDARD, *Gènes et la France* cit., pp. 80-86 e 177-215; G. ASSERETO, *Genova e la Liguria nell'anno 1800. Crisi bellica e trasformazioni politiche*, in G. ASSERETO - G. GIANNINI - B. MONTALE, *Figure e momenti del Risorgimento in Liguria*, in « Miscellanea storica ligure », n.s., VIII/3 (1976), pp. 3-51.

⁷² Cfr. A. CLAVARINO, *Annali della Repubblica ligure* cit., I, pp. 184-189 (*lettera del Bonaparte a Faypoult*); A. F. TRUCCO, *Gli ultimi giorni della Repubblica di Genova* cit., pp. 431-434; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXCVIII-CICIX (*La politica ecclesiastica del Primo Console*); A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 48-50; G. ASSERETO, *La Repubblica ligure* cit., pp. 93-96.

⁷³ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, p. LXXXVII; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 8-12, 28-37.

⁷⁴ Cfr. P. NURRA, *Genova nel Risorgimento. Pensiero ed azione*, Milano 1948, pp. 147, 148.

*del cittadino*⁷⁵, e tra i problemi che sono trattati in questo periodo quello educativo è uno di quelli che ricorre più spesso. Il dibattito comincia con il trattare, prima che la diffusione, l'impostazione culturale, vale a dire lo stato ed il progresso dell'alta cultura. Chi apre il dibattito è il Degola il quale, come mette in rilievo che religione e politica derivano da un medesimo principio, così sottolinea la piena coerenza dei principi della democrazia con quelli evangelici: «Iddio è carità, l'uomo è buono o cattivo a seconda che abbonda o manca di carità ... Una costituzione che sia la libera espressione della volontà generale e che, non conoscendo classi privilegiate di cittadini, tende a renderli tutti felici egualmente, non può reggere se non col distruggere nelle sue sorgenti l'egoismo impotente e col promuovere in tutti l'amore operoso del bene comune» (8 luglio 1797)⁷⁶. Per raggiungere questa finalità è però necessario sconfiggere l'impostazione teologica che di questo problema hanno dato i "molinisti", la cui massima preoccupazione è quella di impedire lo sviluppo politico, cioè temporale, della carità evangelica. In questa prospettiva è sotto accusa specialmente la "fuga da Genova" dei rampolli della classe dirigente, la quale preferisce che essi tornino a Genova "senesi, romani, lombardi, piemontesi" piuttosto che democratici⁷⁷.

Il blocco antigiansenista è però sempre molto potente, perché riesce tuttora a convincere non solo la maggioranza della classe dirigente (anche se non ha più funzioni politiche), ma anche la quasi totalità del popolo come non sia possibile leggere la carità evangelica in termini democratici. Pertanto la democrazia deve fare a meno dell'illusorio tentativo di una legittimazione cristiana: anche da ciò deriva lo spostamento del nuovo sistema politico, e talvolta delle stesse persone dei giansenisti, dal versante religioso al versante politico⁷⁸.

⁷⁵ Cfr. L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 27, 33, 285.

⁷⁶ *Ibidem*, p. 55.

⁷⁷ Cfr. *Gazzetta Nazionale*, luglio 1797, in A. RONCO, *Storia della Repubblica ligure* cit., pp. 363-375.

⁷⁸ Cfr. A. CLAVARINO, *Annali della Repubblica ligure* cit., I, pp. 58-134; E. ROTA, *Giuseppe Poggi e la formazione psicologica del patriota moderno (1761-1843)*, Piacenza 1923; ID., *Giuseppe Poggi è un giansenista?*, in «Civiltà moderna», 12 (1940), nn. 5-6; ID., *Il giansenismo in Lombardia e i prodromi del Risorgimento italiano*, in *Raccolta di scritti storici in onore del prof. Giacinto Romano*, Pavia 1907, pp. 363-626; ID., *Origini del Risorgimento italiano*, Milano 1938; ID., *Introduzione allo studio del Risorgimento*, in *Questioni di storia del Risorgimento e dell'Unità d'Italia*, a cura di E. ROTA, Milano 1951, pp. 1-28 (particolarmente pp. 13-19: *Il*

L'approdo che intende sancire la democrazia resa ormai autonoma dal cristianesimo è chiaramente percepibile nella fondazione e nell'attività del *Circolo costituzionale* di Genova, che viene fondato nel febbraio del 1798 coll'intento di sostenere culturalmente e politicamente la rivoluzione ancora debole allo stesso modo che i *clubs* sostenevano la rivoluzione francese tra il 1792 e il 1794⁷⁹. Questo carattere è talmente evidente da preoccupare gli elementi più moderati che ne denunciano il sovversivo radicalismo⁸⁰.

È notevole come il *Circolo costituzionale* ponga come tema privilegiato dei suoi dibattiti il problema educativo, cominciando dall'alta cultura, cioè dai principi che lo fondano. Ancora una volta, e in un contesto mutato, emerge la questione della frequenza di quei collegi forestieri in cui non c'è traccia di democrazia: « finché – tuona il consigliere Rossi al *Circolo costituzionale* – l'educazione della Liguria starà nelle mani di chi l'ha tenuta finora, la gioventù non succhierà né principi di libertà, né di eguaglianza, ma pregiudizi ed errori »⁸¹.

In una delle prime sedute del *Circolo*, Sebastiano Biagini, che da gian-senista è divenuto democratico, inaugura la sua funzione di moderatore (oggi si direbbe presidente) con un lungo discorso, nel quale mette in rilievo la necessità della cultura e di una « sana istruzione popolare » quali « mez-

Risorgimento ridotto a problema religioso); M. VAUSSARD, *Jansenisme et Gallicanisme aux origins du Risorgimento*, Paris 1959; P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; A. C. JEMOLO, *Il giansenismo in Italia* cit.; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXCIX, CC (*Il tramonto dell'influenza giansenistica in Liguria*); A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 24-27; R. BOUDARD, *Gênes et la France* cit., pp. 317-323; G. ASSERETO, *La Repubblica ligure* cit., pp. 69-82; J. GODECHOT, *Storia dell'Italia moderna (1770-1870). Il Risorgimento*, Roma 1973, pp. 32-64 (ediz. originale, Paris 1971); A. RONCO, *Storia della Repubblica ligure* cit., pp. 177-184; F. LANDOGNA, *Giuseppe Mazzini e il pensiero giansenistico*, Bologna 1921; P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXXVIII-CXL (*La Commissione legislativa e le polemiche che ha suscitato. Il problema della libertà di coscienza e di culto*), CLXII-CLXXXIV (*La rigenerazione della Chiesa ligure*), CLXXXIX-CXCVIII (*Frenesia demagogica a Genova*) e CXCIX, CC (*Il tramonto dell'influenza giansenistica in Liguria*); A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 19-23; 97-115, 125-149; A. RONCO, *Gli anni della rivoluzione. Da Ventimiglia a Sarzana il dramma della Liguria nell'epoca giacobina*, Genova 1991, pp. 101-105.

⁷⁹ Cfr. F. L. MANNUCCI, *Il Circolo costituzionale* cit., p. 137; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 159-172.

⁸⁰ Cfr. L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 165 e F. L. MANNUCCI, *Il Circolo costituzionale* cit., pp. 133 e 137.

⁸¹ Cfr. *Il Censore*, n. 52, in P. NURRA, *Genova nel Risorgimento* cit., pp. 147, 148.

zi adatti a guidare il popolo nel ridente cammino della democrazia e della felicità », assicurando che « noi faremo di tutto per giungere a questo scopo sublime, per non defraudare le speranze dei buoni e per smentire le profezie dei cattivi cittadini »⁸². Dei due pilastri su cui poggia il progetto educativo, l'alta cultura e l'istruzione popolare, per il momento viene portato avanti, e in termini più che altro astratti, il primo, vale a dire l'alta cultura. Lo provano l'interesse e l'originalità, nonché la novità d'impostazione, con cui viene trattata la questione dell'educazione femminile. Il dibattito è aperto dal sacerdote giansenista Paolo Sconnio, che era stato uno dei "missionari popolari" inviati in tutto il territorio della Repubblica allo scopo di convincere i cittadini a votare a favore della Costituzione⁸³, in un discorso che egli pronuncia al *Circolo costituzionale* in una delle sue prime sedute, il 15 marzo 1798. Lo Sconnio, sostenendo di essere stato sollecitato ed incoraggiato "da alcune coraggiose cittadine" e negando che il problema sia ancora astratto ed immaturo per una sua proposizione, esalta l'eccellenza della donna, insistendo sulla specificità della missione materna ed educativa cui è stata destinata dalla natura: « mai si videro dei virtuosi cittadini ove è trascurata l'educazione delle fanciulle. Da esse i figli ricevono colla vita le prime idee e i primi lumi della virtù e del vizio ». Non a caso « Roma fu grande finché i magistrati e le leggi suntuarie vegliarono sui costumi delle donne » e a Sparta le fanciulle, « poiché si esercitavano come il sesso virile nei giochi militari, comunicavano poi nel loro seno ai figli parte di quella robustezza che avevano esse acquisito nella prima età »⁸⁴. Solo dopo aver maturato la consapevolezza dell'urgenza dell'educazione è possibile tracciare « un piano di idee preliminare, onde formare un sistema organico di educazione per le donne »⁸⁵.

Nel dibattito così aperto intervengono allora le donne che stanno dietro allo Sconnio. Esse non si limitano ad accogliere come piattaforma le idee espresse dal sacerdote. Vanno oltre, fino a rivendicare con determinazione

⁸² Cfr. *Circolo costituzionale*, n. 1, 22 febbraio 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 164.

⁸³ Cfr. E. CODIGNOLA, *Carteggi* cit., I, pp. CXLVII-CLVII; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., pp. 51-60.

⁸⁴ Cfr. *Circolo costituzionale*, n. 12, 30 marzo 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 168.

⁸⁵ *Ibidem*.

l'eguaglianza intellettuale e morale delle donne rispetto agli uomini: tale eguaglianza viene considerata come condizione preliminare per sottrarsi alla tutela maschile, pesante e piena di pregiudizi. Così Paolina Bertolotto, pochi giorni dopo, smentendo «l'inveterato pregiudizio donnesco di non rischiarsi giammai a parlare in pubblico»⁸⁶, sostiene che le donne non sono affatto inferiori agli uomini per capacità intellettuale e culturale: «noi donne finora, sia per ignoranza, sia per superbia degli uomini, siamo state condannate all'avvilimento e giudicate inabili a tutto, fuorché all'ago e alla piccola economia domestica. Gli uomini, che sembra ci adorino, ci tiranneggiano e ci disprezzano. Ci hanno reso la favola delle donne di tutti gli altri paesi. Eppure noi non meritiamo di essere trattate in questa maniera. Vi ha tra noi chi ha disposizione facile agli studi e alle arti, e l'apprendere a fare un bel ricamo non è meno difficile dell'imparare la declinazione dei casi e i principi della geografia e della storia»⁸⁷. Dove la Bertolotto si appropria delle ragioni di Sconnio è nella rivendicazione della funzione primaria della donna, l'educazione: «l'ignoranza e l'errore che dominano in questo paese nascono dall'ignoranza e dall'abiezione in cui sono state finora tenute le donne. Esse sono quelle che infondono nei teneri animi dei fanciulli le prime idee, e queste sono quelle che fanno impressione in profondo e che, vere o false, difficilmente possono cancellarsi»⁸⁸.

A sua volta la Pastoni, che nel 1813 diverrà celebre nel mondo letterario per la traduzione dal greco del *Dialogo dei morti* di Luciano di Samosata⁸⁹, si trasferisce a Genova da Milano dove si trova a disagio e pubblica nel capoluogo ligure un *Piano per l'educazione delle fanciulle* (1798), illustrandolo adeguatamente al *Circolo costituzionale*⁹⁰: in esso la Pastoni, dopo aver affermato che la religione, riscattata e purificata dalla guerre di religione, è ora, con la democrazia, «divenuta quale esser deve e quale è stata la sua ori-

⁸⁶ Cfr. *Circolo costituzionale*, n. 10, 22 marzo 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 170.

⁸⁷ *Ibidem*.

⁸⁸ *Ibidem*.

⁸⁹ Milano, 1813.

⁹⁰ Cfr. M. M. PASTONI, *Piano d'educazione delle fanciulle*, Genova 1798; *Circolo costituzionale*, n. 10, 22 marzo 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 171; R. BOUDARD, *L'organisation* cit., p. 64; P. NURRA, *Genova nel Risorgimento* cit., p. 152.

gine: il vincolo della pace e delle virtù sociali»⁹¹, propone l'istituzione, in ogni parrocchia, di «una scuola *gratis* dove andassero le fanciulle povere ad imparare quegli stessi principi che dieno uniformemente quel carattere nazionale che deve essere a tutti comune», apprendendo il «catechismo repubblicano con lo stesso modo che s'insegna il catechismo di nostra santa religione»⁹². Anche Talina Garibaldi Ponzio invita le ragazze e le giovani donne a esercitarsi in modo da essere in grado di esibirsi al Teatro nazionale⁹³. L'insistenza nel presentare il problema educativo agita le acque dell'opinione pubblica. I sostenitori del nuovo ordine di cose accolgono questo suggerimento cosicché, ammoniscono i redattori del periodico *Tutti gli avvisi e le notizie nazionali*, il solo sopravvissuto di quelli che esistevano nell'antico regime, che esso sarà tollerato solo se si dedica esclusivamente all'istruzione pubblica⁹⁴. Viceversa gli avversari, larvati o aperti, dell'ordine democratico ironizzano su questa insistenza, facendo rilevare che, nel campo dell'istruzione, nulla di nuovo è stato fatto ancora. Così il monaco olivetano Luigi Serra scrive nel primo numero del *Flagello dell'impostura e della maldicenza* (maggio 1798): «Istruzione! Istruzione! gridano alcuni gazzettieri, assai generosi a vendere a buon mercato, ma se fosse possibile di trovare uno stromento per misurarla, come ne abbiamo uno per conoscere i gradi del caldo e del freddo, io sono persuaso che, parlando dell'istruzione, noi ci troviamo ancora allo zero, se non al di sotto»⁹⁵.

3. Tentativi di passare dalle enunciazioni di ordine generale alle realizzazioni

Sia pure ironicamente, il Serra non manca di cogliere nel segno. Nulla si è fatto ancora nel settore dell'istruzione in quanto le varie e tormentate vicende istituzionali e politiche rovinano quello che c'è già, vale a dire

⁹¹ Cfr. M. M. PASTONI, *Piano d'educazione* cit., pp. 25-27 (*Della necessità di rettificare l'educazione religiosa*).

⁹² *Ibidem*, pp. 27-32.

⁹³ Cfr. *Circolo costituzionale*, n. 30, 25 maggio 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 71 e 171.

⁹⁴ Cfr. L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 177.

⁹⁵ *Ibidem*, p. 190. Su Luigi Serra, monaco olivetano, cfr. V. VITALE, *Luigi Serra olivetano e i Novemviri*, in *Il Raccoglitore ligure*, nn. 6-9, giugno-settembre 1933; A. COLLETTI, *La Chiesa* cit., p. 25; L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., pp. 183-196.

l'Università, i collegi dei Barnabiti, degli Scolopi, dei Somaschi, nonché le stesse "scuole di carità"⁹⁶.

Ancora una volta, è il *Circolo costituzionale* a percepire il disagio. Paolo Giovanni Sbarbaro, redattore del periodico *Il Censore*, tra la fine di aprile e la fine di giugno 1798, presenta al *Circolo* due relazioni «sul dovere di ogni cittadino di apprendere un'arte»⁹⁷. L'avvio è dato, già nel marzo, dal giovane redattore del *Censore*, Matteo Molfino il quale, il 27 marzo 1798, interviene «sui danni che l'ignoranza e la superstizione hanno sempre arrecato all'uomo»⁹⁸. Sulla scia di questa deriva ideologica, lo stesso Molfino avanza due richieste: da una parte la nomina di una commissione «incaricata di estendere con tutta semplicità e chiarezza possibile un'istruzione repubblicana in forma di dialoghi, che verta principalmente sulle virtù sociali, acciò che anche i semplici possano studiare ed apprendere facilmente la verità della democrazia», dall'altra la difesa ufficiale del *Circolo* dall'accusa di estremismo⁹⁹.

Gli interventi di Molfino e di Sbarbaro hanno il potere di rilanciare il progetto educativo che langue dopo un avvio che era sembrato promettente. Fin dai primi giorni della sua costituzione, infatti, il governo democratico, con decreto 24 giugno 1797, prende in considerazione tutto ciò che riguarda l'istruzione pubblica, dall'università a tutte le pubbliche scuole, comprese quelle di carità¹⁰⁰. Tuttavia solo il 14 gennaio 1798 il direttorio esecutivo della Repubblica ligure presenta al *Consiglio dei giuniori* la proposta di aprire in tutti comuni della Repubblica almeno le scuole primarie allo scopo di insegnare ai fanciulli a leggere, a scrivere, a fare di conto, i principi della morale e della costituzione democratica, affinché non difetti «l'istruzione,

⁹⁶ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 11-13 e 18-23; P. L. LEVATI, *I dogi di Genova dal 1771 al 1797* cit., pp. 375-377 e 438-445; P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; P. NURRA, *Genova nel Risorgimento* cit., pp. 147-154; V. VITALE, *Onofrio Scassi* cit., pp. 51-58, 68-78 e 137, 138; I. RINIERI, *Il padre Francesco Pellico* cit., p. 195; R. BOUDARD, *L'organisation* cit., pp. 62-71 e 114-116; ID., *Gènes et la France* cit., pp. 355-366.

⁹⁷ Cfr. *Circolo costituzionale*, n. 34, 26 giugno 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 164.

⁹⁸ Cfr. *Circolo costituzionale*, n. 11, 27 marzo 1798, in L. MORABITO, *Il giornalismo giacobino* cit., p. 165.

⁹⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁰ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., p. 18.

mezzo indispensabile di rendere fruttuosa la libertà». La scelta degli insegnanti avverrebbe per concorso, con un pubblico esame davanti all'assemblea del cantone, che è anche l'organo cui è attribuito il compito di liquidare i compensi e di vigilare su ogni tipo di insegnamento impartito nel cantone stesso attraverso un proprio ispettore¹⁰¹.

La proposta non è sospesa nel vuoto, ma si collega a due precisi provvedimenti, uno di carattere generale, l'altro di carattere locale. Per quanto riguarda il primo, si tratta della cosiddetta "legge Bouquier" del 25 brumaio anno II (19 novembre 1793), che stabilisce che tutti i ragazzi francesi siano tenuti a frequentare le scuole a partire dal sesto anno d'età. Per quanto riguarda il secondo, si tratta della politica scolastica seguita nel Commissariato di Oneglia, poi estesa a tutta la Riviera di Ponente occupata dalle truppe francesi. Il promotore di questa politica, direttamente esemplata sulla legge Bouquier, è il giacobino pisano Filippo Buonarroti, che emana la relativa legislazione tra il 1794 e il 1795. Il Buonarroti ordina infatti che tutti i ragazzi sottoposti alla sua giurisdizione frequentino la scuola primaria, dove potranno imparare la grammatica, la scrittura, gli elementi di aritmetica, il catechismo della morale pubblica e la lingua francese nel testo di base costituito dalla dichiarazione dei diritti dell'uomo¹⁰².

Il Buonarroti prevede e dispone anche un ordinamento scolastico più avanzato. A Oneglia, Loano ed Ormea sono così aperti corsi d'istruzione che oggi verrebbe definita media, dove i ragazzi possono studiare, con due insegnanti diversi, la morale, il diritto naturale, il diritto pubblico, la costituzione francese, la teoria del governo rivoluzionario, la storia della rivoluzione, gli elementi di matematica, l'analisi delle sensazioni, secondo un taglio che non possiede più nulla di religioso per essere tutto orientato sul versante del sensismo scienziata ed illuminista¹⁰³.

Se la deliberazione del Buonarroti viene sabotata, quella della Repubblica ligure, emanata l'11 settembre 1798, non ha neppure un inizio di attuazione. Il progetto educativo del governo rivoluzionario viene infatti ripreso nel contesto di una riorganizzazione generale dell'istruzione pubblica.

¹⁰¹ *Ibidem*, p. 19.

¹⁰² Cfr. P. NURRA, *Il giansenismo ligure* cit.; A. RONCO, *La Marsigliese in Liguria*, Genova 1973, pp. 89-93.

¹⁰³ *Ibidem*, pp. 89-93.

Esso pone come fulcro della riforma l'*Istituto nazionale*, fondato con decreto del direttorio esecutivo il 4 ottobre 1798 su proposta del *Consiglio dei Sessanta* ¹⁰⁴. Come istituto di studi superiori esso deve addirittura sostituire l'Università, in grave crisi per la trasformazione del giansenismo da movimento teologico a vivaio politico. L'*Istituto nazionale*, costituito da trentasei membri genovesi e da altrettanti residenti nel territorio della Repubblica, è tenuto per legge e destinazione a redigere un piano generale d'istruzione pubblica ¹⁰⁵. Sollecitamente discusso, il provvedimento prevede l'istituzione, in ogni comune della Repubblica, di una scuola primaria maschile divisa in tre classi con il seguente programma:

- a) insegnamento del leggere e dello scrivere;
- b) insegnamento degli elementi di aritmetica e di lingua italiana;
- c) spiegazione della morale cristiana;
- d) illustrazione e spiegazione della costituzione della Repubblica ligure.

Nell'ultima classe, la terza, si aggiunge la descrizione di oggetti fisici e degli animali più comuni.

I comuni sono anche tenuti a istituire scuole femminili, con programma che comprende, oltre che l'insegnamento della costituzione, anche quello dei lavori femminili e di un'economia domestica finalizzata alla formazione di buone mogli e madri ¹⁰⁶.

In ogni capoluogo di giurisdizione devono altresì aprirsi scuole che oggi sarebbero definite medie, soggette alla vigilanza, al controllo e all'ispezione delle relative assemblee, per insegnare le discipline seguenti:

- a) matematiche elementari e scienze fisiche;
- b) storia e geografia fisica e politica;
- c) arte di ragionare ed eloquenza;
- d) lingua latina;
- e) lingua francese;
- f) disegno.

¹⁰⁴ Sull'*Istituto nazionale*, cfr. A. CLAVARINO, *Annali della Repubblica ligure* cit., II, pp. 128-131; G. DA PASSANO, *Origine* cit., p. 19; V. VITALE, *Onofrio Scassi* cit., pp. 30-85.

¹⁰⁵ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 19-21; P. NURRA, *Genova nel Risorgimento* cit., pp. 19-21.

¹⁰⁶ *Ibidem*, pp. 147-154.

Il corso si articola in quattro anni, nei quali il latino ed il francese ne occupano due, mentre l'arte di ragionare e l'eloquenza vengono studiate al vertice, cioè al culmine degli studi.

Nei comuni e nei capoluoghi di giurisdizione che si trovano in riva al mare, alle sei materie sono aggiunte, con i relativi professori, le discipline di nautica e di costruzioni navali.

Ogni professore, infine, è tenuto a riservare un'ora settimanale all'insegnamento dei diritti e doveri dell'uomo e del cittadino¹⁰⁷.

Nonostante l'approvazione dei due rami del parlamento (il *Consiglio dei Giuniori* e il *Consiglio dei Sessanta*), la legge non viene applicata, ufficialmente per le turbolenze politico-militari del momento e per mancanza di mezzi finanziari¹⁰⁸. Tuttavia, dietro ai motivi ufficialmente accampati, emerge l'altro motivo, più reale, che presiede all'insabbiamento non soltanto di questo, ma anche di ogni altro progetto di riforma scolastica che venga presentato e alla negligenza della normale gestione delle scuole esistenti. Così il *Comitato dei pubblici stabilimenti*, alla fine del 1800, invita l'organo costituzionalmente competente, l'*Istituto nazionale*, ad occuparsi delle "scuole di carità" in quanto, così si afferma, «la pubblica istruzione è sì abbandonata e deserta che siamo minacciati di ricadere nell'antica barbarie, o piuttosto di non uscirne»¹⁰⁹. Sollecitato così esplicitamente, l'*Istituto nazionale* si muove per deliberare, assegnando alle "scuole di carità" parte dei beni e dei locali appartenenti alle corporazioni religiose soppresse¹¹⁰.

Altro motivo senza dubbio presente, anche se raramente ammesso apertamente, in questi sistematici insabbiamenti è la preoccupazione diffusa per il ruolo sempre più scarso e sempre meno significativo assegnato alla religione nei programmi scolastici. Cessata o almeno molto attenuata l'influenza dei giansenisti nel governo, il problema dell'istruzione pubblica si profila ormai in termini chiaramente funzionali agli interessi borghesi.

¹⁰⁷ *Ibidem*; G. DA PASSANO, *Origine cit.*, pp. 19-21.

¹⁰⁸ *Ibidem*, pp. 21, 22.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p. 21.

¹¹⁰ *Ibidem*, pp. 21, 22.

4. *Le scuole popolari nella Repubblica ligure dopo la battaglia di Marengo (14 giugno 1800) e dopo l'annessione della Liguria all'Impero (4 luglio 1805)*

La preoccupazione per il controllo culturale e sociale delle masse popolari è evidente nel secondo periodo della Repubblica ligure, quello successivo alla battaglia di Marengo del 14 giugno 1800¹¹¹, politicamente anticipato dal “colpo di Stato” del dicembre 1799, versione genovese del “colpo di Stato” bonapartista del 18 brumaio 1799 e della sua impostazione di “ritorno all'ordine” religioso, culturale, politico e sociale¹¹². La reincarnata Repubblica ligure, dopo la gravissima crisi delle vittorie austro-russe del 1799-1800 e dopo la vittoria riportata dal Bonaparte a Marengo il 14 giugno 1800, promuove una laicità benevola alla Chiesa, alla quale è riconosciuta funzione preminente tanto nell'esercizio quanto nel controllo di ogni livello e tipo d'istruzione (salvo quella universitaria). I vescovi, nella loro rispettiva giurisdizione, diventano così i responsabili dell'istruzione pubblica della Repubblica ligure: in particolare le “scuole di carità”, i primi e più sensibili gradini di questa istruzione e le sole che siano rimaste efficienti durante il periodo rivoluzionario, sono poste sostanzialmente nella condizione anteriore al 1797¹¹³. La tendenza verso la secolarizzazione, evidente dalla fine del 1797 alla fine del 1799, viene dunque non solo arrestata, ma invertita. Questa tendenza è addirittura ufficializzata dalla legge di unione all'Impero francese della Repubblica ligure (4 luglio 1805). La legge che istituisce e regola tale unione, al titolo 5°, conserva infatti le “scuole di carità” impiantate nella città di Genova con le rendite ed i locali che possiedono, anche se viene precisato che gli insegnanti non debbano percepire stipendio, e le pone sotto la giurisdizione di un consiglio di amministrazione costituito dall'arcivescovo, dal *maire*, da due deputati amministrativi addetti agli ospizi di Genova. Si precisa inoltre che tali scuole debbano fondarsi sulla dottrina cristiana non solo

¹¹¹ Cfr. A. CLAVARINO, *Annali della Repubblica ligure* cit., IV, pp. 29-38 e 81-137 e V, pp. 73-103 (*Costituzione dell'anno 1802*) e 117 (*Legge organica sul culto*); G. SERRA, *Memorie per la storia di Genova* cit., p. 117.

¹¹² Cfr. G. ASSERETO, *La Repubblica ligure*, cit., p. 197; ID., *Genova e la Liguria nell'anno 1800. Crisi bellica e trasformazioni politiche*, in G. ASSERETO - G. GIANNINI - B. MONTALE, *Figure e momenti del Risorgimento* cit., pp. 3-51.

¹¹³ Cfr. G. DA PASSANO, *Origine* cit., pp. 22, 23.

nella forma scolastica del catechismo per i più giovani e della lettura e della spiegazione del Vangelo per i *seniores*, ma anche nell'ascolto almeno festivo della Messa e nella confessione mensile debitamente certificata¹¹⁴.

¹¹⁴ *Ibidem*, pp. 114-116.

ROSSELLA PERA

**LE MEDAGLIE NAPOLEONICHE DELLE
COLLEZIONI CIVICHE GENOVESI**

Il presente contributo rientra nell'ambito della ricerca MURST ex 40% svolta presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Medioevo dell'Università di Genova e diretta dalla scrivente in ambito locale.

Desidero rinnovare il mio più sentito ringraziamento agli amici dott. Piero Boccardo e Guido Rossi.

Si pubblicano qui per la prima volta le medaglie napoleoniche pervenute al Medagliere genovese da diversi lasciti¹.

Per la maggior parte esse provengono dalla collezione di Evan Mackenzie, singolare e ricco appassionato d'arte che, fiduciario a Genova dei Lloyds di Londra, raccolse infine nel castello – edificato per lui su progetto del Coppedé fra il 1897 e il 1906 – i suoi pezzi d'arte e di antiquariato². Altri esemplari attongono al Deposito dell'Università, formatosi alla morte del professor D. Viviani, nel 1840, che lasciò la sua collezione di monete al re Carlo Alberto, il quale a sua volta decise di farne dono alla Biblioteca Universitaria, che la custodì fino al 1892, finché nell'anno successivo venne data in deposito al Comune. Infine altre tre medaglie appartengono al Legato Issel e due soltanto al Legato E. L. Peirano, del 1925.

Seppur limitate nel numero e talvolta ripetitive nelle tipologie – a causa della varia provenienza dai molti legati e doni – nonché in taluni limitati casi in stato di conservazione non buono, gli esemplari delle collezioni civiche ricoprono tuttavia un ambito cronologico assai ampio, giacché illustrano momenti salienti della vita civile ed avvenimenti storici a partire dal 1797 fino alla morte di Napoleone, per ricordare anche i funerali solenni avvenuti nel 1840 a Parigi, in occasione della restituzione delle ceneri. Su di esse compaiono le firme di alcuni tra i più autorevoli incisori del tempo, come il

¹ Si veda, per le collezioni di medaglie napoleoniche possedute a Milano, la recente pubblicazione di R. MARTINI, *Catalogo delle medaglie delle civiche raccolte numismatiche. V. Secoli XVIII-XIX. 1. Rivoluzione francese-Epoca napoleonica*, Milano 1997, cui segue, per le collezioni di Udine, M. BUORA, *Da Napoleone al Fabris. Medaglie dei Civici Musei di Udine*, Udine 1997.

² Il lascito delle medaglie data al 1935. Sul Mackenzie vd. R. BOSSAGLIA - M. COZZI, *I Coppedé*, Genova 1982, pp. 49-53, 161-164. Per la raccolta di epigrafi greche e romane si cfr. rispettivamente, L. SANTI AMANTINI, *Epigrafe funeraria greca conservata a Genova nel Castello Mackenzie*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXIX/1 (1989), pp. 71-84, e G. MENNELLA, *Genova: miscellanea di iscrizioni urbane*, in « Epigraphica », LI (1989), in particolare pp. 230-231.

genovese Gerolamo Vassallo, che studiò presso l'Accademia di Belle Arti ligure e lavorò dapprima alla zecca cittadina per essere poi trasferito a Milano, dove collaborò col Manfredini³. Vi sono inoltre medaglie commemorative delle battaglie napoleoniche, gettoni ed alcune decorazioni offerte ai comilitoni in memoria.

La prima medaglia del catalogo celebra la costituzione della Repubblica Ligure e presenta al diritto il busto del Bonaparte, mentre al rovescio si nota il busto di Carlo Guglielmo Faipoult, prima ambasciatore e poi ministro francese della repubblica di Genova; significativamente su entrambi i lati ricorre la scritta LA LIGURIA RICONOSCENTE⁴.

Due medaglie (nn. 2-3) rievocano sia la spedizione che la conquista del Basso Egitto; e merita essere ricordato fin d'ora che l'incisione del Brenet per quest'ultimo avvenimento si ispira apertamente alla tipologia di monete imperiali, sia della zecca di Roma che di Alessandria⁵.

Gli esemplari per la Battaglia di Marengo e la restaurazione della Cisalpina (nn. 4-5) permettono invece di constatare l'evolversi dell'effigie di Napoleone, che dai primi ritratti, più realistici, a poco a poco denuncia l'influenza dello spirito canoviano⁶.

Allorché nel febbraio 1801 venne stipulata la pace di Lunéville, fra Francia ed Austria, a conclusione della guerra della seconda coalizione, sulla medaglia di J. B. Andrieu (n. 10) viene effigiata *Pax* con cornucopia e ramoscello d'ulivo, gli attributi più consueti alla personificazione anche nelle emissioni degli imperatori romani.

Una medaglia, peraltro assai diffusa nelle collezioni a tema napoleonico e coniata nella zecca milanese su disegno dell'Appiani⁷, esalta la nascita della

³ Per gli incisori il cui nome viene segnalato per ciascun pezzo in catalogo, si rimanda a L. FORRER, *Biographical Dictionary of the Medallist coin-, gem-, and seal-engravers, mint-master, ancient and modern with references to the works by B.C. 500-A.D. 1900*, London 1904-1916.

⁴ Sul periodo v. G. ASSERTO, *La repubblica Ligure*, Torino 1975, e ID., *Repubblica democratica e periodo napoleonico*, in *Genova nell'età moderna. Società, politica e cultura*, Milano 1994, pp. 641-656.

⁵ Cfr. R. PERA, *L'imitazione e la ripresa delle tipologie monetali antiche nelle medaglie napoleoniche delle collezioni civiche genovesi*, in *La tradizione classica nella medaglia d'arte*. Atti del Convegno, Udine, 23-24 ottobre 1997, in corso di stampa.

⁶ V., per esempio, M. BUORA, *Da Napoleone al Fabris* cit., p. 34.

⁷ Sull'Appiani v. G. GORINI, *Andrea Appiani disegnatore di medaglie (1754-1816)*, in *La*

Repubblica Italica, approvata dalla Consulta della Repubblica Cisalpina, che convocò a Lione i deputati per i Comizi (n. 11). Pare interessante evidenziare come per la scritta del diritto venga utilizzato un verso finale del *carmen saeculare* di Orazio (v. 74: *spem bonam certamque domum reporto*), a conclusione dell'augurio che Febo *alterum in lustrum meliusque semper prorogat aevum* (vv. 67-68), sottintendendo un simile futuro auspice il Bonaparte⁸.

Per il periodo imperiale, nella collezione genovese è presente in più esemplari la medaglia in ricordo della fallita congiura dei generali Pichegru e Moreau contro Napoleone (nn. 17-20), ma anche il pezzo che ricorda i preparativi per l'invasione dell'Inghilterra, preannunciati nell'acuartieramento di un'armata presso Boulogne (n. 21). L'impresa viene adombrata ricorrendo al tema figurativo delle fatiche d'Ercole, cui si richiamano numerose altre medaglie di età napoleonica⁹.

La progettata invasione dell'Inghilterra viene anticipata ancora nella rara medaglia del Jeuffroy, in piombo (n. 24), che si sarebbe dovuta distribuire dopo l'occupazione di Londra¹⁰.

L'esemplare n. 22 ricorda l'incoronazione di Napoleone, avvenuta a Parigi nel 1804. Indicativa della sensibilità artistica e culturale del periodo è la rappresentazione, dovuta anch'essa al Jeuffroy, con Napoleone avvolto nel manto imperiale e sollevato dalle personificazioni del Senato e del Popolo su uno scudo, che pare voler emblematicamente richiamare l'elevazione dell'imperatore al trono propria dell'antico cerimoniale bizantino. In modo differente, seppur con uguale solennità, il Manfredini commemora, sul ro-

medaglia neoclassica in Italia e in Europa, Udine 1984, pp. 227-236. Cfr. M. BUORA, *Da Napoleone al Fabris* cit., p. 36.

⁸ Sulla frequenza delle scritte desunte da Orazio, v. G. GORINI, *Orazio nelle leggende delle medaglie dal Rinascimento al XVIII secolo*, in *La tradizione classica nella medaglia d'arte* cit.

⁹ Si cfr. a titolo d'esempio, la medaglia con la lotta di Ercole contro i Giganti o con l'Idra, per la battaglia di Millesimo e Dego. Napoleone viene inoltre assimilato ad Ercole su un esemplare che commemora la resa di Vienna. Che il soggetto fosse gradito alla propaganda imperiale viene confermato dalla presenza, fra gli affreschi da eseguire nel Salone maggiore del Palazzo del Governo a Genova, di un quadro raffigurante Eracle che abbatte l'Idra, opera di G. B. Celle, come ricorda T. PASTORINO, *Gli artisti genovesi nelle onoranze a Napoleone I*, in «Genova», XIII (1933), n. 9, p. 772. Sulla ripresa di queste tipologie dalle monete antiche cfr. R. PERA, *L'imitazione e la ripresa* cit.

¹⁰ M. BUORA, *Da Napoleone al Fabris* cit., p. 71.

vescio dei pezzi nn. 27-30, l'incoronazione a re d'Italia di Napoleone, a Milano ¹¹.

Di proprietà del Comune di Genova le medaglie incise dal Vassallo (nn. 32-35), che testimoniano invece la grandiosa e fastosa accoglienza riservata dai Genovesi a Napoleone e Giuseppina. Per la visita del sovrano era stato eretto presso la porta della Lanterna un arco trionfale su disegno del Barabino, sormontato da un gruppo scultoreo con l'Imperatore incoronato da *Victoria*, mentre *Historia* era rappresentata nell'atto di scrivere le imprese napoleoniche ¹².

Di particolare interesse, per l'ispirazione e l'imitazione sempre più evidenti delle tipologie e delle scritte delle monete romane imperiali, gli esemplari che celebrano la presa di Vienna (nn. 36-40), dove nella titolatura di Napoleone sul diritto compaiono i *cognomina devictarum gentium*. Il rovescio con la scritta VINDOBONA CAPTA e la raffigurazione della città seduta davanti ad un trofeo, in atteggiamento di grande mestizia, trova particolare confronto nelle monete di Domiziano che ricordano la conquista della Germania; tale suggestione rimane nella scritta PANNONIA SVBACTA dell'esemplare n. 41, che commemora la battaglia di Vertingen ¹³. L'ispirazione dall'antico si segnala anche nel pezzo coniato per la battaglia di Ratisbona (n. 45), dove viene raffigurato il mito di Encelado.

Particolarmente suggestive appaiono le piccole medaglie d'argento dell'Andrieu, coniate rispettivamente a ricordo delle nozze con Maria Luisa d'Austria ¹⁴ nel 1810 (n. 50) e – nell'anno seguente – della nascita dell'erede, il re di Roma (n. 56).

Per la celebrazione della prima sanguinosa battaglia in Russia, alla Moscovia n. 57, viene utilizzata una tipologia ancora una volta ispirata dalle

¹¹ *Ibidem*, p. 42, si ricorda che la medaglia venne distribuita il giorno stesso dell'incoronazione e che la data incisa è quella indicata dal decreto del 22 maggio, mentre la cerimonia si tenne in realtà il 26 dello stesso mese.

¹² Cfr. T. PASTORINO, *Gli artisti genovesi* cit., p. 769 e sgg., che descrive inoltre un tempio natante dedicato a Nettuno, con due iscrizioni ad omaggio ed esaltazione dell'imperatore, l'illuminazione della città ed i fuochi d'artificio previsti per celebrare l'avvenimento.

¹³ Cfr. R. PERA, *L'imitazione e la ripresa* cit.

¹⁴ Per il simbolismo della scena, mutuata anch'essa dalle monete romane, v. R. PERA, *L'imitazione e la ripresa* cit. Differente è la sensibilità con cui il Manfredini celebra le nozze sugli esemplari nn. 51-54.

monete romane, sul cui rovescio appare – ad esempio in talune emissioni di età flavia¹⁵ – il nemico travolto e calpestato dal cavallo dell'imperatore vittorioso.

Il desiderio di tornare all'antico, fortemente avvertito in epoca napoleonica, viene recepito con particolare suggestione nell'arte come nella vita, come del resto attestano gli incisori del periodo che si richiamano ed imitano le tipologie delle monete greche e romane nelle loro medaglie¹⁶, e difonde ovunque una forte suggestione. E lo comprova ad esempio, a conferma della corrente artistica di cui si è detto, lo stesso monumento in onore di Napoleone a Genova, il cui progetto, affidato allo scultore Niccolò Traverso, prevedeva per la statua la figura in piedi, nelle vesti di imperatore romano¹⁷.

¹⁵ H. MATTINGLY - E. A. SYDENHAM, *Roman Imperial Coinage*, II, London 1926, p. 86, n. 613; p. 89, n. 632; p. 90, n. 639. Sul significato dell'emissione a nome di Tito v. G. G. BELLONI, *Significati storico-politici delle figurazioni e delle scritte delle monete da Augusto a Traiano*, (zecche di Roma e "imperiali"), in *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II, 1, Berlin-New York 1974, pp. 997-1144.

¹⁶ Sull'opera di divulgazione delle tipologie proprie delle monete antiche greche e romane, attribuibile al Mionnet, v. R. PERA, *L'imitazione e la ripresa* cit.

¹⁷ Cfr. T. PASTORINO, *Il monumento di Napoleone a Genova*, in «Genova», XIV (1934), n. 2, pp. 97-106, che ricorda come la statua, secondo il progetto dell'architetto G. Gaggini (T. X), doveva essere collocata in Piazza dell'Acquaverde. Del monumento, eretto il 22 aprile 1810 ed in seguito distrutto, rimane il ricordo in un'incisione di Domenico Del Pino, tuttora conservata nelle civiche collezioni.

ABBREVIAZIONI BIBLIOGRAFICHE USATE NEL CATALOGO:

- MILLIN = P. MILLIN, *Histoire métallique de Napoléon ou Recueil des médailles et des monnaies qui ont été frappées depuis la première campagne de l'Armée d'Italie jusqu'à son abdication en 1815*, London 1819.
- HENNIN = M. HENNIN, *Histoire numismatique de la Révolution française, ou description raisonnée des médailles, monnaies, et autres monuments numismatiques relatifs aux affaires de la France, depuis l'ouverture des Etats-Généraux jusqu'à l'établissement du gouvernement consulaires*, Paris 1826.
- AVIGNONE = *Medaglie dei Liguri e della Liguria descritte dall'avvocato Gaetano Avignone*, Genova 1872.
- BRAMSEN = L. BRAMSEN, *Médaillier Napoléon le Grand ou description des médailles, clichés, repoussés et médailles-decorations relatives aux affaires de la France pendant le Consulat et l'Empire*, Paris-Copenhagen 1904-1913.
- DE FELISSENT = J.-J. DE FELISSENT, *Napoleon et son temps. Catalogue de la Collection historique et artistique faite par M.eur le Comte Jean-Jacques Gayet de Féliissent*, Milano 1914.
- ESSLING = A. ESSLING, *Important collection de monnaies et médailles - Consulat et Empire. Napoleon I^{er} et sa famille. Napoleon III. Médailles historiques et de personages. Jetons et Decorations français et étrangers appartenant au prince d'Essling*, Vente Feuardent-Foranges, Paris 1927.
- JULIUS = P. JULIUS, *Sammlung Dr. P. Julius Heidelberg. Französische Revolution. Napoleon I und seine Zeit. Medaillen/Orden und Ehrenzeichen/Muenzen*. Auktion O. Helbing 66, München 1932.
- MARTINI = R. MARTINI, *Catalogo delle medaglie delle civiche raccolte numismatiche. V. Secoli XVIII-XIX. 1. Rivoluzione francese-Epoca Napoleonica*, Milano 1997.
- BUORA = M. BUORA, *Da Napoleone al Fabris. Medaglie dei Civici Musei di Udine*, Udine 1997.

CATALOGO

1. Costituzione della Repubblica Ligure

D/ NAPOLEONE BONAPARTE Busto di Napoleone, in abiti militari, a sinistra. Nel taglio del busto, al centro, H. VASSALLO F.; all'esergo LA LIGURIA / RICONOSCENTE. Contorno a piatto e gola.

R/ C. GUGLIELMO FAIPOULT Busto di C. G. Faipoult, con mantello, a sinistra. Nel taglio dell'esergo H. VASSALLO F.; all'esergo LA LIGURIA / RICONOSCENTE. Contorno a piatto e gola.

Autore: G. Vassallo. Data: 1797.

Argento, diam. mm. 50,5. Dep. Università, n. inv. 7269.

Bibl.: MILLIN n. 12; HENNIN n. 791; DE FELISSENT n. 198; ESSLING n. 717; JULIUS n. 551; MARTINI n. 167.

2. Conquista del Basso Egitto

D/ La personificazione del Nilo, recumbente a sinistra, si appoggia con il braccio sinistro ad una piccola sfinge e tiene una cornucopia ricolma di fiori e frutta. Attorno e sopra di lui sette bimbi. Nel taglio dell'esergo BRENET; all'esergo CONQUÊTE. DE LA / BASSE EGYPTÉ / AN VII. Contorno a piatto e gola.

R/ Veduta delle tre piramidi di Ghizeh in prospettiva. All'esergo DENON DIR. G. DU / MUSÉE C. D. ARTS/-/ BRENET Contorno a piatto e gola.

Autore: N. Brenet. Data: 1798 (ma coniata dal 1804, quando il Denon divenne direttore della zecca parigina).

Piombo, diam. mm. 33. Dono Mackenzie, n. inv. 17169.

Bibl.: MILLIN n. 18; HENNIN n. 850; DE FELISSENT n. 213; ESSLING n. 756; JULIUS nn. 627-628; MARTINI n. 217.

3. Spedizione in Egitto

D/ BONAPARTE GENERAL EN CHEF Busto di Napoleone, in abiti militari, a destra. Sotto il taglio del busto, al centro, A. BOVY. Contorno a piatto e gola.

R/ SOLDATS! DU HAUT DE CES PYRAMIDES / 40 SIECLES NOUS CONTEMPLENT (in doppia cornice) Napoleone a cavallo, volto a destra, la destra sollevata, di fronte a soldati schierati, di cui tre, sulla destra, in primo piano; sullo sfondo le piramidi. A sinistra, in prossimità della linea d'esergo, A. BOVY. All'esergo NAPOLEON EN EGYPTE / 25 JUILLET 1798. Contorno a piatto e gola. Nel bordo CUIVRE

Autore: A. Bovy. Data 1798.

Bronzo, diam. mm. 41. Dono Mackenzie, n. inv. 17105.

Bibl.: DE FELISSENT n. 212; MARTINI n. 227.

4. Battaglia di Marengo

D/ BONAPARTE PREMIER CONSUL DE LA REP. FRANÇ^E. Busto di Napoleone in abiti militari, a sinistra, entro corona di alloro; nel taglio del busto, al centro, BRENET. Nel campo, in basso, BATAILLE DE MARENGO / 25 ET 26 PRAIRIAL / AN 8. Sotto, a destra, H. AUGUSTE. Contorno a piatto e gola.

R/ LE PREMIER CONSUL / COMMANDANT / L'ARMÉE DE RÉSERVE / EN PERSONNE: / ENFANS / RAPELLEZ-VOUS / QUE MON HABITUDE EST / DE COUCHER SUR LE CHAMP / DE BATAILLE. Al centro del campo, in nove righe. Contorno a piatto e gola.

Autore: N. Brenet/ H. Auguste. Data: 1800.

Bronzo, diam. mm. 48. Dono Mackenzie, n. inv. 17104.

Bibl.: BRAMSEN n. 38; ESSLING n. 834; JULIUS nn. 794-797; MARTINI n. 262.

5. Battaglia di Marengo e restaurazione della Cisalpina

D/ BONAPARTE PRIMVS CONSVL Testa nuda di Napoleone, a sinistra; sotto il taglio del collo, leggermente spostata a destra, LAVY. All'esergo ANNO VIII. Contorno a piatto e gola.

R/ XII. MVNITISSIMIS OPPIDIS VNA DIE AD DEDITIONEM COACTIS Ercole, volto a destra, solleva da terra la personificazione della Cisalpina, seduta accanto ad una pianta di alloro rinsecchita; dietro, la Vittoria, stante a destra, scrive su uno scudo HOSTIBVS / PROPE MARENGVM / FVSIS. In alto, padiglioni militari e armi. Nel taglio

dell'esergo, sulla sinistra, A. APP. INV., sulla destra, L. F.; all'esergo
RESPUBLICA CISALPINA / RESTITVITA. Contorno a piatto e gola.

Autore: C. Lavy. Data: 1800.

Piombo argentato, diam. mm. 52. Dep. Università, n. inv. 7494.

Bibl.: MILLIN n. 24; BRAMSEN n. 42; DE FELISSENT nn. 239-240; ESSLING n. 839; JULIUS,
n. 802; MARTINI nn. 264-269; BUORA nn. 28-29.

6.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: C. Lavy. Data: 1800.

Bronzo, diam. mm. 53. Dono Mackenzie, n. inv. 17180.

Bibl.: MILLIN n. 24; BRAMSEN n. 42; DE FELISSENT nn. 239-240; ESSLING n. 839; JULIUS,
n. 802; MARTINI nn. 264-269; BUORA nn. 28-29.

7.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: C. Lavy. Data: 1800.

Bronzo argentato, diam. mm. 53. Dep. Università, n. inv. 3733.

Bibl.: MILLIN n. 24; BRAMSEN n. 42; DE FELISSENT nn. 239-240; ESSLING n. 839; JULIUS,
n. 802; MARTINI nn. 264-269; BUORA nn. 28-29.

8.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: C. Lavy. Data: 1800.

Bronzo, diam. mm. 53. n. inv. 8005.

Bibl.: MILLIN n. 24; BRAMSEN n. 42; DE FELISSENT nn. 239-240; ESSLING n. 839; JULIUS,
n. 802; MARTINI nn. 264-269; BUORA nn. 28-29.

9. Lione, Piazza Bellecour

D/ A BONAPARTE REEDIFICATEUR DE LYON. Testa nuda di Napoleone, a sinistra. Nel campo in basso, al centro, R. VERNINAC PREFET / AU NOM DES LYONNOIS / RECONNOISSANS; nel taglio del collo, al centro, MERCIÉ F. LUG. Contorno a piatto e gola.

R/ VAINQUEUR / A MARINGO / DEUX FOIS CONQUERANT / DE L'ITALIE / IL RETABLISSOIT LA PLACE / BELLECOUR / DESORMAIS BONAPARTE / ET EN POSOIT LA I^{ER}. PIERRE / LE 10 MESS. AN 8 DE LA / REPUBLIQUE / PREMIER DE SON / CONSULAT / 1800 V. S. entro corona di quercia, in tredici righe. Contorno a piatto e gola.

Autore: C. A. Mercié. Data: 1800.

Bronzo, diam. mm. 43. Dono Mackenzie, n. inv. 17106.

Bibl.: MILLIN n. 32; BRAMSEN n. 58; DE FELISSENT n. 243; ESSLING n. 844; JULIUS n. 831; MARTINI n. 275.

10. Pace di Lunéville

D/ BONAPARTE PREMIER CONSUL DE LA REPUBLIQUE FRAN^{SE}. Busto di Napoleone, in abiti militari, a destra; nel taglio del busto, a sinistra, ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ PAIX DE LUNÉVILLE La Pace, drappeggiata, stante a sinistra, con cornucopia ricolma di frutta e fiori nella sinistra e ramoscello d'ulivo nella destra protesa. Sopra la linea di terra, a sinistra, ANDRIEU F.; all'esergo LE XX. PLUVOISE / AN IX. Contorno a piatto e gola.

Autore: J. B. Andrieu. Data: 1801.

Bronzo, diam. mm. 41. Dono Mackenzie, n. inv. 17112.

Bibl.: MILLIN n. 41; BRAMSEN n. 107; DE FELISSENT n. 256; ESSLING n. 886; JULIUS n. 903; MARTINI n. 294.

11. Repubblica Italiana. Comizi per la Costituzione

D/ SPEM BONAM CERTAMQUE DOMUM REPORTO.^{HOR}. Mercurio, nudo, alato, in piedi a sinistra, con caduceo, porge una tavoletta su cui è scritto COS. / ITA / LIC alla Repubblica Italiana, seduta a destra, con accanto il genio della Giustizia, con bilancia; sullo sfondo edificio. Nel taglio dell'esergo L. M. F.; all'esergo COMIZI. CISALPINI / IN. LIONE. A. X. Contorno a piatto e gola.

R/ VOTI. PVBBLICI / PER. LA. PROSPERITÀ / ETERNA. DELLA. REPVBBLICA/ ITALICA. ASSICVRATA / COLLA. COSTITUZIONE / AVSPICE. BONAPARTE. in sei righe. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1802.

Bronzo, diam. mm. 55. Dep. Università, n. inv. 7985.

Bibl.: MILLIN n. 57; BRAMSEN n. 189; DE FELISSENT n. 270; ESSLING n. 952; JULIUS nn. 1043-1045; MARTINI nn. 334-338.

12.

D/ come precedente

R/ come precedente

Autore: L. Manfredini. Data: 1802.

Bronzo, diam. mm. 55. Dep. Università, n. inv. 7984.

Bibl.: MILLIN n. 57; BRAMSEN n. 189; DE FELISSENT n. 270; ESSLING n. 952; JULIUS nn. 1043-1045; MARTINI nn. 334-338.

13. Pace di Amiens

D/ BONAPARTE PR. CONSUL DE LA REP. FRAN. Testa nuda di Bonaparte, a sinistra; nel taglio del collo, al centro, DROZ F. Contorno a grana di riso.

R/ LE RETOUR D'ASTREE Personificazione femminile in volo, su emisfero terrestre, col caduceo nella destra e la bilancia nella sinistra. Sul bordo, in basso, al centro, DROZ F. Contorno a grana di riso.

Autore: J. P. Droz. Data: 1802.

Bronzo, diam. mm. 44 (incorniciato in sagoma di metallo, con anello). Legato Issel, n. inv. 11633.

Bibl.: MILLIN n. 52; BRAMSEN n. 200; DE FELISSENT n. 279; JULIUS n. 1058; MARTINI n. 349.

14. Unione del Piemonte alla Francia. Torino, Ateneo e Accademia

D/ NAPOLEON BONAPARTE PRIMVS CONS. REIP. GALL. Testa laureata di Napoleone, a sinistra. In basso, sotto il taglio del collo, LAVY. Contorno a piatto e gola.

R/ SVBALPINIS IMPERIO GALLORVM SOCIATIS Nel campo VOTA / PVBLICA entro corona di quercia. All'esergo ATHENAEVM ET ACADEMIA TAVR. / AN. XI. A REP. CONSTITVTVA. Contorno a piatto e gola.

Autore: C. Lavy. Data 1802.

Argento, diam. mm. 49. Dep. Università, n. inv. 7356.

Bibl.: MILLIN n. 73 (attribuito al 1803); BRAMSEN n. 226; DE FELISSENT nn. 285-286; ESSLING n. 988; JULIUS n. 1105; MARTINI n. 369.

15

D/ NAPOLEON BONAPARTE PREMIER CONSUL Testa laureata di Napoleone, a sinistra; sotto il taglio del collo, al centro, DUMAREST F. Contorno a piatto e gola.

R/ liscio.

Autore: R. Dumarest. Data: 1802.

Piombo, diam. mm. 49. Dono Mackenzie, n. inv. 17128.

Bibl.: cfr. per il diritto, MARTINI n. 344.

16. Museo d'Arte di Parigi. Venere Medici

D/ Testa nuda di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, al centro JEUFFROY FECIT / 1803. In basso sulla destra e al centro DENON DIR. D. G. MUSEE C. D'ARTS. Contorno a piatto e gola.

R/ AUX ARTS LA VICTOIRE Statua della Venere Medici; in lettere più piccole, lungo il bordo, in basso, da destra a sinistra, L'AN IV DU CONSULAT DE BONAPARTE. Contorno a piatto e gola.

Autore: R. V. Jeuffroy. Data: 1803.

Bronzo, diam. mm. 38,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17114.

Bibl.: MILLIN 70; BRAMSEN n. 280; DE FELISSENT n. 298; ESSLING n. 1001; JULIUS nn. 1183-1184; MARTINI n. 406.

17. Fallimento congiura dei generali Ch. Pichegru e V. M. J. Moreau

D/ BONAPARTE. REIP. ITAL. PRAESES. Testa nuda di Bonaparte, a destra, dietro stella (astro napoleonico). Nel taglio del collo L. M., all'esergo ANNO. III. Contorno a piatto e gola.

R/ DVX. TVTVS. AB. INSIDIIS. A sinistra le tre Parche, sedute, volte a destra su nube; a destra il Destino, seduto, di fronte, con testa a sinistra, regge con entrambe le mani un'urna cineraria – posata sulle ginocchia – di cui tiene aperto il coperchio e toglie ad Atropo le forbici con cui sta per tagliare il filo della vita di Bonaparte. Sotto il taglio dell'esergo, a destra, L. M. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1804.

Bronzo, diam. mm. 59,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17133.

Bibl.: MILLIN n. 36; BRAMSEN n. 77; DE FELISSENT nn. 250-251; ESSLING n. 862; JULIUS n. 858; (per tutti, datata al 1800); MARTINI nn. 411-415; BUORA n. 37.

18.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1804.

Bronzo, diam. mm. 60. Dono Mackenzie, n. inv. 17134.

Bibl.: MILLIN n. 36; BRAMSEN n. 77; DE FELISSENT nn. 250-251; ESSLING n. 862; JULIUS n. 858; (per tutti, datata al 1800); MARTINI nn. 411-415; BUORA n. 37.

19.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1804.

Bronzo, diam. mm. 60. Dono Mackenzie, n. inv. 11943.

Bibl.: MILLIN n. 36; BRAMSEN n. 77; DE FELISSENT nn. 250-251; ESSLING n. 862; JULIUS n. 858; (per tutti, datata al 1800); MARTINI nn. 411-415; BUORA n. 37.

20.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1804.

Bronzo, diam. mm. 60. Acquisto Clericetti, n. inv. 7705.

Bibl.: MILLIN n. 36; BRAMSEN n. 77; DE FELISSENT nn. 250-251; ESSLING n. 862; JULIUS n. 858; (per tutti, datata al 1800); MARTINI nn. 411-415; BUORA n. 37.

21. Campo di Boulogne. Progettata invasione dell'Inghilterra

D/ NAPOLEON EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a destra; lungo il bordo, sotto il collo, J. P. DROZ. F.

R/ EN L'AN XII 2000 BAR-QUES SONT CONSTRUITES. Eracle, nudo, stante a sinistra in atto di legare un leopardo, già domato, in cui viene adombrata l'Inghilterra. All'esergo DENON DIREXIT / 1804. Contorno a piatto e gola.

Autore: J. P. Droz. Data: 1804.

Bronzo, diam. mm. 40. Dono Mackenzie, n. inv. 17111.

Bibl.: MILLIN n. 81; BRAMSEN n. 320; DE FELISSENT n. 301; ESSLING n. 1019; JULIUS nn. 1251-1253; MARTINI n. 422; BUORA, n. 42 (ma diritto di Jeuffroy).

22. Incoronazione a Parigi

D/ NAPOLEON EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, al centro, DENON DIR. / ANDRIEU F.

R/ LE SENAT ET LE PEUPLE. Il Senato, togato, volto a destra, ed il Popolo, armato di spada, volto a sinistra, reggono lo scudo su cui sta Napoleone, in abito imperiale, visto di fronte, nella destra lo scettro sormontato dall'aquila e la sinistra appoggiata sull'elsa della spada; nel campo, sulla sinistra, libro iscritto con LOIS LOIS, sulla destra aratro. All'esergo, al centro, AN. XIII; sulla sinistra DENON DIR., sulla destra JEUFFROY F. Contorno a piatto e gola.

Autori: J. B. Andrieu/ R. V. Jeuffroy. Data: 1804.

Piombo, diam. mm. 39,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17170.

Bibl.: BRAMSEN n. 326; DE FELISSENT n. 303; ESSLING n. 1020; JULIUS nn. 1263-1264; MARTINI n. 427.

23. Incoronazione imperiale

D/ NAPOLEON EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a destra. Contorno a grana di riso.

R/ HONNEUR ET PATRIE Ara coperta da manto imperiale, con sopra corona e due bastoni di comando incrociati; all'esergo COUR. II. FRIM / AN. XIII. Contorno a grana di riso.

Data: 1804.

Ottone, diam. mm. 25. Dono Mackenzie, n. inv. 17144.

Bibl.: BRAMSEN n. 337; MARTINI n. 438; BUORA n. 128.

24. Invasione dell'Inghilterra

D/ [NAPOLEON EMP ET ROI]. Testa laureata di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, a destra, JEUFFROY FECIT, sotto DENON DIREXIT. Contorno a piatto e gola.

R/ DESCENTE EN ANGLETERRE Ercole, nudo, di fronte, testa a sinistra, in atto di sollevare un tritone. All'esergo [FRAPPÉE À LONDRES / EN 1804]. Contorno a piatto e gola.

Autore: R. V. Jeuffroy. Data: 1804.

Piombo, diam. mm. 41. Dono Mackenzie, n. inv. 17115.

Bibl.: MARTINI n. 452; BUORA n. 130 (ma del Droz e lungo il bordo, COPIED FROM THE FRENC MEDAL).

25. Riapertura della zecca di Parigi

D/ FACTIS PROROGAT. / AEVVM (nel campo, al centro del bilanciere). Al centro bilanciere per coniare; a destra la personificazione di Moneta, drappeggiata, volta a sinistra, con il braccio destro piegato trattiene il drappaggio sulla spalla e regge nella sinistra un conio. A sinistra un'altra figura femminile, drappeggiata, volta a destra, scrive con la destra su una tavoletta, che sorregge sulla gamba sinistra con la sinistra, mentre il piede è appoggiato al bilanciere. In basso, a destra, cono e martello. Sulla sinistra, in basso, ANDRIEU. F. ed a destra DENON D.; all'esergo MDCCCIV. Contorno a piatto e gola.

R/ liscio

Autore: J. B. Andrieu. Data: 1804.

Piombo, diam. mm. 40. Dono Mackenzie, n. inv. 17126.

Bibl.: MILLIN n. 92; BRAMSEN n. 380; DE FELISSENT n. 593; ESSLING n. 1051; JULIUS nn.1331-1332; MARTINI n. 457.

26. Parigi. Società per la diffusione della vaccinazione

D/ NAPOLEON EMP ET ROI Testa laureata di Napoleone, a destra; nel taglio del collo, al centro, ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ Esculapio, stante a destra, tiene nella destra il bastone con attorcigliato il serpente ed appoggia la sinistra sulla spalla della Venere Medici. Nel campo, a sinistra, mucca, volta a destra; sulla destra, regolo e fiala di vaccino. In basso, a sinistra, ANDRIEU F., a destra DENON DIR.; all'esergo LA VACCINE / MDCCCIV. Contorno a piatto e gola.

Autore: J. B. Andrieu. Data: 1804.

Piombo, diam. mm. 40. Dono Mackenzie, n. inv. 17127.

Bibl.: MILLIN n. 93; BRAMSEN n. 400; DE FELISSENT n. 313; ESSLING n. 1056; JULIUS nn. 1342-1343; MARTINI n. 458.

27. Incoronazione reale a Milano

D/ NAPOLEO GALLORVM IMPERATOR ITALIAE REX Testa laureata di Napoleone, a sinistra; sul taglio del collo, al centro, L.M. Contorno a piatto e gola.

R/ VLTRO (in alto) Napoleone, volto a sinistra, togato, con spada nella sinistra e la destra protesa -in atto di giurare- su un cippo su cui poggia il rotolo della carta costituzionale, sta per essere incoronato con la corona ferrea dall'Italia, turrata, volta a destra, che tiene nell'incavo del braccio sinistro una cornucopia ricolma di fiori e frutta. A destra, caduceo; a sinistra, elmo di Minerva. Nel taglio dell'esergo, a destra. L. M.; all'esergo D. XXIII MAII / A. MDCCCIV. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 42. Dono Mackenzie, n. inv. 17117.

Bibl.: MILLIN n. 97; BRAMSEN n. 420; DE FELISSENT nn. 321-322; ESSLING n. 1073; JULIUS nn. 1382-1384; MARTINI nn. 469-474; BUORA n. 47.

28.

D/ Come precedente.

R/ Come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 42. Dono Mackenzie, n. inv. 17118.

Bibl.: MILLIN n. 97; BRAMSEN n. 420; DE FELISSENT nn. 321-322; ESSLING n. 1073;
JULIUS nn. 1382-1384; MARTINI nn. 469-474; BUORA n. 47.

29.

D/ Come precedente.

R/ Come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 41. Dep. Università, n. inv. 7506.

Bibl.: MILLIN n. 97; BRAMSEN n. 420; DE FELISSENT nn. 321-322; ESSLING n. 1073;
JULIUS nn. 1382-1384; MARTINI nn. 469-474; BUORA n. 47.

30.

D/ Come precedente.

R/ Come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 43. Legato Issel, n. inv. 11631.

Bibl.: MILLIN n. 97; BRAMSEN n. 420; DE FELISSENT nn. 321-322; ESSLING n. 1073;
JULIUS nn. 1382-1384; MARTINI nn. 469-474; BUORA n. 47.

31. Repubblica Ligure. Annessione alla Francia

D/ NAPOLEON EMP. ET ROI. Testa laureata di Napoleone, a destra. Nel taglio del collo ANDRIEU F.; sotto DENON D. Contorno a piatto e gola.

R/ Napoleone, stante a destra, laureato e togato, con accanto l'aquila ad ali aperte, attrae a sé la Liguria, volta a sinistra, dietro cui si scorge una prua di nave; lungo il bordo, in basso, a destra, DENON D, a sinistra BRENET F. All'esergo LA LIGURIE / RÉUNIE A LA FRANCE / MDCCC.V.

Autori: J. B. Andrieu/ N. Brenet. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 41. Dep. Università, n. inv. 7270.

Bibl.: MILLIN n. 101; AVIGNONE n. 344; BRAMSEN n. 422; DE FELISSENT n. 325; ESSLING n. 1075; JULIUS n. 1391; MARTINI n. 481.

32. Repubblica Ligure. Arrivo di Napoleone a Genova

D/ IMP. NAPOLEON P. F. A. REX ITAL Busto di Napoleone, laureato, a destra; sotto il taglio del busto H. VASSALLO F. Contorno a piatto e gola.

R/ FELICI FAUSTOQ. ADVENTUI Colonnina rostrata, sormontata da erma bifronte e stemmata con le insegne di Genova; intorno, bandiera, ancora, globo terrestre, caduceo e balle di mercanzia, su cui si legge M2 e H.V. All'esergo III KAL. JUL MDCCCV SPQR LIGUR. Contorno a piatto e gola.

Autore: G. Vassallo. Data: 1805.

Oro, diam. mm. 49,5. Dep. Università, n. inv. 7271.

Bibl.: MILLIN n. 100; AVIGNONE n. 345; BRAMSEN n. 428; DE FELISSENT n. 330; ESSLING n. 1080; JULIUS nn. 1403-1404; MARTINI n. 488.

33.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: G. Vassallo. Data: 1805.

Oro, diam. mm.49,5. Dep. Università, n. inv. 7272.

Bibl.: MILLIN n. 100; AVIGNONE n. 345; BRAMSEN n. 428; DE FELISSENT n. 330; ESSLING n. 1080; JULIUS nn. 1403-1404; MARTINI n. 488.

34.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: G. Vassallo. Data: 1805.

Argento, diam. mm. 50. Dep. Università, n. inv. 8135.

Bibl.: MILLIN n. 100; AVIGNONE n. 345; BRAMSEN n. 428; DE FELISSENT n. 330; ESSLING n. 1080; JULIUS nn. 1403-1404; MARTINI n. 488.

35.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: G. Vassallo. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 50. Comune, n. inv. 8010.

Bibl.: MILLIN n. 100; AVIGNONE n. 345; BRAMSEN n. 428; DE FELISSENT n. 330; ESSLING n. 1080; JULIUS nn. 1403-1404; MARTINI n. 488.

36. Vienna, capitolazione all'esercito francese

D/ NAPOLEO. I. GALL. IMP. ITAL. REX. GERMANICVS. RVTHENICVS.
Testa di Napoleone, a sinistra, con elmo laureato, sormontato da serpe e ornato da astro napoleonico; calotta decorata da un'aquila in volo, con fulmini; nel taglio del collo L.M. Contorno a piatto e gola.

R/ VINDOBONA. CAPTA. ANNO MCCCXV. Donna paludata (Vienna) seduta a destra, in atteggiamento mesto, davanti a un trofeo di armi austriache (elmetto, corazza e scudo ornato da aquila bicipite e scritta F.II.). Sopra il taglio dell'esergo L. M.; all'esergo MEDIOLANI. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 42,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17107.

Bibl.: MILLIN n. 107; BRAMSEN n. 444; DE FELISSENT nn. 336-337; ESSLING n. 1102; JULIUS n. 1442; MARTINI nn. 502-509; BUORA n. 50.

37.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: Manfredini. Data: 1805.

Bronzo argentato, diam. mm. 43. Dono Mackenzie, n. inv. 17108.

Bibl.: MILLIN n. 107; BRAMSEN n. 444; DE FELISSENT nn. 336-337; ESSLING n. 1102; JULIUS n. 1442; MARTINI nn. 502-509; BUORA n. 50.

38.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 42,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17109.

Bibl.: MILLIN n. 107; BRAMSEN n. 444; DE FELISSENT nn. 336-337; ESSLING n. 1102; JULIUS n. 1442; MARTINI nn. 502-509; BUORA n. 50.

39.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1805.

Piombo, diam. mm. 41. Dep. Università, n. inv. 7714.

Bibl.: MILLIN n. 107; BRAMSEN n. 444; DE FELISSENT nn. 336-337; ESSLING n. 1102; JULIUS n. 1442; MARTINI nn. 502-509; BUORA n. 50.

40.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore : L. Manfredini. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 42. Legato E. L. Peirano, n. inv. 12029.

Bibl.: MILLIN n. 107; BRAMSEN n. 444; DE FELISSENT nn. 336-337; ESSLING n. 1102; JULIUS n. 1442; MARTINI nn. 502-509; BUORA n. 50.

41. Battaglia di Vertingen. Deputazione del Prefetto e del Sindaco di Parigi

D/ PANNONIA. SVBACTA (in alto). A destra, Napoleone, in armatura, volto a sinistra, su piattaforma, tiene la sinistra sulla spada e reca nella destra un ramo di alloro, – e dietro di lui G. Murat, in armatura, volto a sinistra, nella destra il bastone di comando- riceve il rotolo dal sindaco e dal prefetto di Parigi, entrambi paludati, volti a sinistra, in atto di ossequio. In basso a destra, una figura femminile a petto nudo, seduta a sinistra, il braccio sinistro appoggiato su una brocca rovesciata, sul cui bordo si legge SCHOENBRUNN. Nel taglio dell'esergo, a sinistra, GALLE F.; all'esergo AEDILES PARIS. IMP. NEAPOLIONI. A VICTORIA / REDVCI. IN SVBVRBANO CAESARVM / GRATES. AGVNT. / PR. ID. DECEMBR. MDCCCXV.

R/ liscio. In alto PERRIER FRÈRES.

TAVOLA I



1. (D/ e R/) Spedizione in Egitto (medaglia n. 3)



2. (D/ e R/) Battaglia di Marengo e restaurazione della Cisalpina (medaglia n. 5)



3. (D/ e R/) Pace di Lunéville (medaglia n. 10)

TAVOLA II



1. (D/ e R/) Pace di Amiens (medaglia n. 13)



2. (D/ e R/) Museo d'Arte di Parigi. Venere Medici (medaglia n. 16)



3. (D/ e R/) Fallimento congiura generali Pichegru e Moreau (medaglia n. 17)

TAVOLA III



1. (D/ e R/) Incoronazione a Parigi (medaglia n. 22)



2. (D/ e R/) Invasione dell'Inghilterra (medaglia n. 24)



3. (D/ e R/) Incoronazione reale a Milano (medaglia n. 27)

TAVOLA V



1. (D/ e R/) Medaglia premio per le invenzioni industriali (medaglia n. 44)



2. (D/ e R/) Battaglia di Ratisbona (medaglia n. 45)



3. (D/ e R/) Battaglia di Wagram (medaglia n. 46)

TAVOLA VI



1. (D/ e R/) Nozze di Napoleone e Maria Luisa (medaglia n. 51)



2. (D/ e R/) Nascita del Re di Roma (medaglia n. 56)



3. (D/ e R/) Battaglia della Moscovia (medaglia n. 57)

TAVOLA VII



1. (D/ e R/) Ritirata di Russia (medaglia n. 58)



2. (D/ e R/) Decorazione (medaglia n. 59)



3. (D/ e R/) Pubblicazione storica della rivoluzione e della restaurazione della monarchia (medaglia n. 66)

TAVOLA VIII



1. (D/ e R/) La statua di Napoleone ricollocata (medaglia n. 68)



2. (D/ e R/) Commemorazione delle battaglie napoleoniche (medaglia n. 69)



3. (D/ e R/) Tomba di Napoleone a Sant'Elena (medaglia n. 72)

Autore: A.Galle. Data: 1805.

Bronzo, diam. mm. 67, 5. Dono Mackenzie, n. inv. 17110.

Bibl.: MILLIN n. 112; BRAMSEN n. 453; DE FELISSENT n. 340; ESSLING n. 1109; JULIUS nn. 1459-1460; MARTINI n. 514 (ma con rovescio di Brenet).

42. Ingresso dei Francesi a Berlino

D/ PORTE DE BRANDEBOURG. Veduta della porta di Brandeburgo.
In basso, a destra, DENON. D^T. (stella) JALEY. F^T.; all'esergo
L'EMPEREUR ENTRE A BERLIN / LE XXVII OCTOBRE /
MDCCCVI. Contorno a piatto e gola.

R/ liscio.

Autore: L. Jaley. Data: 1806.

Mistura, diam. mm. 40. Dono Mackenzie, n. inv. 17168.

Bibl.: MILLIN n. 205; BRAMSEN n. 546; DE FELISSENT n. 370; ESSLING n. 1648; JULIUS n. 1608; MARTINI n. 549 (il rovescio uguale al presente diritto).

43. Armata francese alla Vistola

D/ NAPOLEON [EMP ET ROI] Testa laureata di Napoleone, a destra.
Sotto il taglio del collo, al centro, ANDRIEU F. Contorno a piatto e
gola.

R/ La personificazione della Vistola, recumbente a sinistra, il braccio destro
abbandonato lungo il fianco, tiene con la sinistra un timone immerso
nell'acqua; dietro, al centro, stendardo con aquila e iscritto con lettera N.
Sulla sinistra DENON D e sul taglio della linea d'esergo BRENET F.;
all'esergo SIGNIS VLTRA VISTVLAM / CONSTITVTIS / MDCCCVII.
Contorno a piatto e gola.

Autori: J. B. Andrieu/ N. Brenet. Data: 1807.

Bronzo, diam. mm. 40. Dono Mackenzie, n. inv. 17181, forata.

Bibl.: MILLIN n. 211; BRAMSEN n. 620; DE FELISSENT n. 378; ESSLING n. 1160; JULIUS n. 1712; MARTINI n. 595.

44. Medaglia premio per le invenzioni industriali. Istituto Reale Italiano di Scienze, Lettere ed Arti.

D/ NAPOLEO GALLORUM IMPERATOR ITALIAE REX Testa di Napoleone, a sinistra, con elmo laureato, sormontato da serpe, e ornato da astro napoleonico; sulla calotta un'aquila in volo con fulmini; nel taglio del collo L. M. Contorno a piatto e gola.

R/ Anepigrafe. Ghirlanda di quercia in campo liscio. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1808.

Bronzo, diam. mm. 44. Dono Mackenzie, n. inv. 17166.

Bibl.: BRAMSEN n. 743; ESSLING n. 2540; JULIUS nn. 1922-1924; MARTINI nn. 639-640.

45. Battaglia di Ratisbona

D/ NAPOLEO GALLOR. IMP. ITAL. REX. PROTECT. FOEDERAT. RHEN. Testa nuda di Napoleone, a sinistra; dietro fulmine alato. Sotto il taglio del collo H. VASSALLO F. Contorno a piatto e gola.

R/ AGGRESSVS MAGNV M RESCINDERE COELVM Encelado, schiacciato sotto il monte Etna. Sulla linea di terra, L. M. F.; all'esergo AVSTRIACIS FVL MINE DEIECTVS / MDCCCIX. Contorno a piatto e gola.

Autori: G. Vassallo / L. Manfredini. Data: 1809.

Bronzo, diam. mm. 39,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17116.

Bibl.: MILLIN n. 238; BRAMSEN n. 846; DE FELISSENT n. 425; ESSLING n. 1232; JULIUS nn. 2080-2082; MARTINI nn. 666-669; BUORA n. 64 (ma copia realizzata in Francia).

46. Battaglia di Wagram

D/ NAPOLEO MAGNVS GAL. IMP. IT. REX. P. F. AVG. INVICTVS Testa di Napoleone, cinta con la corona ferrea, a destra; in corrispondenza del taglio del collo, al centro, L. MANFREDINI F. Contorno a piatto e gola.

R/ HOSTIBVS VBIQVE FVSIS CAESIS CAPTIS Vittoria alata, drappegiata, in volo verso destra, con fascio di fulmini nella destra sollevata e ramo di palma nella sinistra; all'esergo MDCCIX. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1809.

Bronzo argentato, diam. mm. 42, 5. Dono Mackenzie, n. inv. 17119.

Bibl.: MILLIN n. 248; BRAMSEN n. 862; DE FELISSENT nn. 432-434; ESSLING n. 1242;
JULIUS nn. 2111-2112; MARTINI nn. 679-686; BUORA nn. 65-66.

47.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1809.

Bronzo argentato, diam. mm. 42. Dono Mackenzie, n. inv. 17120.

Bibl.: MILLIN n. 248; BRAMSEN n. 862; DE FELISSENT nn. 432-434; ESSLING n. 1242;
JULIUS nn. 2111-2112; MARTINI nn. 679-686; BUORA nn. 65-66.

48.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1809.

Bronzo, diam. mm. 42,5. Dep. Università, n. inv. 7695.

Bibl.: MILLIN n. 248; BRAMSEN n. 862; DE FELISSENT nn. 432-434; ESSLING n. 1242; JULIUS
nn. 2111-2112; MARTINI nn. 679-686; BUORA nn. 65-66.

49.

D/ NAP[OLE]ONE IMP. DEI PR. RE D'ITAL. PROT. DELLA CONF.
DEL RENO Testa nuda di Napoleone, a sinistra. In basso, al centro,
sotto il taglio del collo, H. VASSALLO F. Contorno a piatto e gola cor-
donato.

R/ liscio.

Autore: G. Vassallo. Data: 1809.

Piombo, diam. mm. 43,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17129.

Bibl.: MILLIN n. 476; BRAMSEN n. 913; DE FELISSENT n. 609; ESSLING n. 2555; JULIUS n.
2207; MARTINI nn. 699-701; BUORA n. 68 (esemplari per il Liceo Convitto di No-
vara, con al R/ LICEO CONVITTO DI NOVARA entro corona di alloro; in
alto, al centro, lettera A).

50. Nozze imperiali di Napoleone e Maria Luisa

D/ Anepigrafe. Teste accollate di Napoleone, con corona di alloro, e M. Luisa, con diadema, a destra; sotto il taglio dei colli ANDRIEU F. Contorno perlinato.

R/ NAPOLEON EMP. ET ROI. M. LOUISE D'AUTRICHE Napoleone e Maria Luisa in piedi, con abiti classici, in atto di stringersi le destre, accanto ad un altare fiammeggiante, decorato con arco, faretra e face, sulla cui base si legge GALLE F. All'esergo 1810. Contorno perlinato.

Autori: J. B. Andrieu / A. Galle. Data: 1810.

Argento, diam. mm. 15. Dep. Università, n. inv. 3735.

Bibl.: BRAMSEN n. 956; ESSLING n. 1290; JULIUS nn. 2265-2266; MARTINI n. 720; BUORA n. 78.

51. Nozze imperiali di Napoleone e Maria Luisa

D/ NAPOLEO M. I. ET R. AUG. MARIA ALOUSIA I. ET R. AUG. Teste accollate e coronate di Napoleone e Maria Luisa d'Austria, a destra; in basso, al centro, in corrispondenza del taglio del collo, L. MANFREDINI F. Contorno a piatto e gola.

R/ SAEVUM PROCUL MARTEM FELIX TEDA RELEGAT. Marte, elmato ed in abiti militari, con lancia capovolta nella destra, fugge verso sinistra, inseguito da un erote alato (Imeneo), con face fiammeggiante nella destra protesa e nastro con fiocco nella sinistra. Nel taglio della linea di terra, a destra, L. M. F.; all'esergo A. MDCCCX. Contorno a piatto e gola.

Autore: L. Manfredini. Data: 1810.

Bronzo, diam. mm. 43. Dono Mackenzie, n. inv. 17131.

Bibl.: MILLIN n. 258; BRAMSEN n. 961; DE FELISSENT nn. 449-450; ESSLING 1294; JULIUS n. 2272; MARTINI nn. 723-730; BUORA n. 77.

52.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1810.

Bronzo, diam. mm. 43. Dono Mackenzie, n. inv. 17132.

Bibl.: MILLIN n. 258; BRAMSEN n. 961; DE FELISSENT nn. 449-450; ESSLING 1294; JULIUS n. 2272; MARTINI nn. 723-730; BUORA n. 77.

53.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1810.

Bronzo, diam. mm. 43. Dep. Università, n. inv. 7504.

Bibl.: MILLIN n. 258; BRAMSEN n. 961; DE FELISSENT nn. 449-450; ESSLING 1294; JULIUS n. 2272; MARTINI nn. 723-730; BUORA n. 77.

54.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: L. Manfredini. Data: 1810.

Bronzo, diam. mm. 43. Legato E. L. Peirano, n. inv. 11965.

Bibl.: MILLIN n. 258; BRAMSEN n. 961; DE FELISSENT nn. 449-450; ESSLING 1294; JULIUS n. 2272; MARTINI nn. 723-730; BUORA n. 77.

55. In memoria del Duca di Montebello

D/ NEAPOLIO IMPERATOR. Testa laureata di Napoleone, a sinistra; sotto il taglio del collo, al centro, GALLE FECIT. Contorno a piatto e gola.

R/ NAPOLEON / A LA MEMOIRE / DU DUC DE MONTEBELLO / MORT GLORIEUSEMENT / AUX CHAMPS D'ESSLING / LE XXII. MAI. M.DCCC.IX / POMPE FUNEBRE / DANS LES BASILIQUES DES INVALIDES ET DE STE. GENEVIEVE / ORDONNEE/ LE III. JANVIER M.DCCC.X. / PRESIDEE / PAR S. A. S. LE PRINCE ARCHI CHANCELIER DE L'EMPIRE / DUC DE PARME / CELEBREE / PAR LE SOINS DE LL. EE. / LE DUC DE FELTRE MINISTRE DE LA GUERRE / LE COM.TE BIGOT DE PREAMENEU / MINISTRE DEL CULTES / LE VI. JUILLET M.DCCC.X. in venti righe nel campo. Contorno a piatto e gola.

Autore: A. Galle. Data: 1810.

Piombo, diam. mm. 67. Dono Mackenzie, n. inv. 17163.

Bibl.: MILLIN n. 268; BRAMSEN n. 974; ESSLING n. 1314; JULIUS nn. 2287-2289; MARTINI n. 734.

56. Nascita del Re di Roma

D/ Anepigrafe. Teste accoppiate di Napoleone, con corona di alloro, e Maria Luisa, con diadema, a destra. Sotto il taglio dei colli, nel campo, ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ NAPOLEON F. J. C. ROI DE ROME Busto nudo del re di Roma, a sinistra. Nel taglio del busto, al centro, GALLE; in basso, al centro, XX MARS / MDCCCXI. Contorno a piatto e gola.

Autori: J. B. Andrieu / A. Galle. Data: 1811.

Argento, diam. mm. 15. Dep. Università, n. inv. 3734.

Bibl.: MILLIN n. 270; BRAMSEN n.1092; DE FELISSENT nn. 460-461; ESSLING n. 1337; JULIUS n. 2424; MARTINI n. 752; BUORA n. 81.

57. Battaglia della Moscova

D/ NAPOLEON EMP. ET ROI. Testa laureata di Napoleone a destra. Nel taglio del collo, al centro, ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ Ulano francese a cavallo, al galoppo verso destra, con sciabola sguainata, insegue un soldato russo che fugge, mentre un altro giace morto sotto le zampe del cavallo; sullo sfondo armi e cannoni. Lungo il bordo, a destra, DENON DIR., a sinistra, JEUFFROY F.; all'esergo BATAILLE DE LA MOSKOWA / VII. SEPTEMBRE / MDCCCXII Contorno a piatto e gola.

Autori: J. B. Andrieu / R. V. Jeuffroy. Data: 1812.

Bronzo, diam. mm. 43 (incorniciata in sagoma di metallo, con anello). Legato Issel, n. inv. 11656.

Bibl.: MILLIN n. 275; BRAMSEN n. 1162; ESSLING n. 1370; JULIUS nn. 2526-2527; MARTINI n. 775; BUORA n. 86.

58. Ritirata di Russia

D/ NAPOLEON EMP. ET ROI. Testa laureata di Napoleone, a destra; nel taglio del collo, al centro, ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ La personificazione del vento, in volo a destra, comprime un otre, il cui soffio spinge un guerriero romano elmato; sullo sfondo, paesaggio con albero privo di foglie, sulla sinistra un cavallo morto e sulla destra un cannone. Lungo il bordo, a sinistra DENON D., a destra GALLE F. All'esergo RETRAITE DE L'ARMÉE / NOVEMBRE. MDCCCXII.

Autori: J. B. Andrieu/ A. Galle. Data: 1812.

Bronzo, diam. mm. 39, 5. Dono Mackenzie, n. inv. 17113.

Bibl.: MILLIN n. 279; BRAMSEN n.1168; ESSLING n. 1376; JULIUS nn. 2540-2542; MARTINI n. 780.

59.

D/ NAPOLEONI EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a destra, con perlinatura e racchiusa entro corona di alloro; alla sommità corona.

R/ (stella) CAMPAGNES DE 1792 A 1815. Nel campo A SES COMPAGNONS / DE GLOIRE / SA DERNIERE / PENSÉE / S^{TE} HÉLÈNE / 5 MAI / 1821

Bronzo, diam. mm. 31x51. Dono Mackenzie, n. inv. 17138.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

60.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Bronzo, diam. mm. 31x51. Dono Mackenzie, n. inv.17139.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

61.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Bronzo, diam. mm. 31x51. Dono Mackenzie, n. inv. 17140.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

62.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Bronzo, diam. mm. 31x 50,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17141.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

63.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Bronzo, diam. mm. 31x51. Dono Mackenzie, n. inv. 17142.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

64.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Bronzo, diam. mm. 19x32. Dono Mackenzie, n. inv. 17143.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

65.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Bronzo, diam. mm. 19x32. Dep. Università, n. inv. 7490.

Bibl.: BRAMSEN; DE FELISSENT.

66. Pubblicazione storica della rivoluzione e della restaurazione della monarchia

D/ HIST. DE LA REVOLUTION DE L'EMPIRE DE LA RESTAURATION ET DE LA MON. DE 1830. Testa laureata di Napoleone, a destra. All'esergo PUBLIÉ PAR POURRAT FRÈRES / A PARIS. Contorno a piatto e gola.

R/ Donna paludata, stante a destra, con rami di quercia e di palma nella destra sollevata e una ghirlanda di fiori, che tiene sollevata con entrambe le mani; a terra due corone e fiori. Sulla sinistra, un Genio alato, stante di fronte, testa a destra, con face capovolta nella sinistra, mentre con la destra regge una lastra, iscritta con la lettera N e posta su un'ara; in alto, avvolto in una aura lucente, Napoleone viene elevato al cielo da un'aquila, volta a destra, ad ali spiegate. Sulla destra avanzano dei soldati che recano la bara, con al seguito folla acclamante; sullo sfondo si intravede una nave e sulla sinistra l'edificio de Les Invalides. All'esergo, entro due ghirlande incrociate, MONTAGNY. FECIT., sul taglio C. DORÉ.

Autore: J. P. Montagny. Data: 1830.

Rame dorato, diam. mm. 52,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17136.

Bibl.: BUORA n. 96.

67.

D/ come precedente.

R/ come precedente, ma mancano i fiori per terra e le ghirlande incrociate all'esergo. Sul taglio prua e CUIVRE.

Autore: J. P. Montagny. Data: 1830.

Rame dorato, diam. mm. 52,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17137.

Bibl.: BUORA n. 96.

68.

D/ NAPOLEON REPLACE SUR LA COLONNE EN JUI^{ET} 1833 Monumento a Napoleone Bonaparte, raffigurato stante di fronte.

R/ 20 / JETONS entro corona di quercia.

Ottone, diam. mm. 22,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17165.

69. Commemorazione delle battaglie napoleoniche

D/ (*rosetta*) NAPOLÉON, NÉ À AJACCIO LE 15 AOUT 1769, MORT À S.TE. HÉLÈNE LE 5 MAI 1821, TRANSFERÉ EN FRANCE LE 15 DÉCEMBRE 1840. Testa laureata di Napoleone, a destra. Sotto il taglio del collo, al centro, MONTAGNY. F. Contorno a piatto e gola.

R/ In alto, 89 BATAILLES GAGNÉES PAR NAPOLEON LE GRAND Fascia con i nomi delle battaglie, che si irradiano dal centro in ordine cronologico, interrotti da corona di alloro, testa di Medusa, bomba, gallo stante a sinistra su spada e bastone; al centro i busti accollati di Napoleone e della Francia, con aquila, lancia e fulmini, a destra, entro cerchio di raggi su cui è scritto LA FRANCE ET NAPOLEON. Contorno a piatto e gola.

Autore: J. P. Montagny. Data: 1840.

Rame, diam. mm. 53. Dono Mackenzie, n. inv. 17135.

Bibl.: BRAMSEN n. 1993; BUORA n. 96.

70. Restituzione delle ceneri di Napoleone

D/ L'ANGLETERRE REMET À LA FRANCE – LES CENDRES DE NAPOLEON. La Francia, drappeggiata, a destra, con scettro sopra cui è posato un gallo, accoglie, protendendo la destra sull'urna con corona di alloro – posata su un monumento funebre decorato da una N ed alla cui base è un ramo di alloro – le ceneri di Napoleone affidate dall'Inghilterra, drappeggiata, a sinistra. Accanto a questa, appoggiato al monumento, uno scudo decorato dalla Union Jack. Sulla linea d'esergo, a sinistra, BRENET; all'esergo XV. OCTOBRE/ MDCCCXXXX. Contorno a piatto e gola.

R/ LOUIS PHILIPPE RÉGNANT. Nel campo, stella; sotto, RAMENÉES / EN FRANCE PAR / LE PRINCE DE JOINVILLE / LE XXX. NOVEMBRE MDCCCXXXX in cinque righe. Nel bordo, in basso, due rami d'alloro incrociati. Contorno a piatto e gola.

Autore: N. Brenet. Data: 1840.

Piombo, diam. mm. 50. Dono Mackenzie, n. inv. 17164.

Bibl.: BRAMSEN n.1979; BUORA n. 109.

71. Arrivo delle ceneri di Napoleone a Parigi

D/ NAPOLEON, NÉ À AJACCIO LE 15 AOUT 1769, MORT À S.^{TE} HÉLÈNE LE 5 MAI 1821, TRANSFERÉ EN FRANCE LE 15 DÉCEMBRE 1840 Testa laureata di Napoleone, a destra. MONTAGNY F. Contorno a piatto e gola

R/ come medaglia n. 67.

Autore: J. P. Montagny. Data: 1840.

Bronzo, diam. mm. 52. Comune, n. inv. 8200.

Bibl.: BUORA n. 97 per il diritto, n. 96 per il rovescio.

72. Tomba di Napoleone a Sant'Elena

D/ NAPOLEON EMPEREUR Busto di Napoleone, in abiti militari, a sinistra; sotto il taglio del busto, al centro, A.BOVY. Contorno a piatto e gola.

R/ fiore MEMORIAL DE S.^{TE} HÉLÈNE (fiore) 5 MAI MDCCCXXI. PARIS 15 DEC. MDCCCXL Veduta del monumento funebre di Napoleone a Sant'Elena. Contorno a piatto e gola.

Autore: A. Bovy. Data: 1840.

Bronzo, diam. mm. 41,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17171.

73.

D/ come precedente.

R/ come precedente.

Autore: A. Bovy. Data: 1840.

Bronzo, diam. mm. 42. Dono Mackenzie, n. inv. 17172.

74.

D/ NAPOLEON EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a sinistra.

R/ Incuso.

Bronzo, diam. mm. 57. Dono Mackenzie, n. inv. 17121.

75.

D/ NAPOLEON EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, DENON DIR / ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ liscio.

Autore: J. B. Audrieu.

Piombo, diam. mm. 39, 5. Dono Mackenzie, n. inv. 17122.

76.

D/ NAPOLEON EMP ET ROI Testa laureata di Napoleone, a destra sotto il taglio del collo, DENON DIR / ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola

R/ liscio.

Autore: J. B. Andrieu.

Piombo, diam. mm. 39,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17123.

77.

D/ [NAPOLEON EMP ET ROI] Testa laureata di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, DENON DIR / ANDRIEU F Contorno a piatto e gola.

R/ liscio.

Autore: J. B. Andrieu.

Piombo, diam. mm. 39. Dono Mackenzie, n. inv. 17124.

78.

D/ NAPOL[E]ON EMP. ET ROI. Testa laureata di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, DENON DIR / ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ liscio.

Autore: J. B. Andrieu.

Piombo, diam. mm. 40. Dono Mackenzie, n. inv. 17125.

79.

D/ NAPOLEON EMP ET ROI Testa laureata di Napoleone, a destra; sotto il taglio del collo, DENON DIR / ANDRIEU F. Contorno a piatto e gola.

R/ liscio.

Mistura, diam. mm. 39,5. Dono Mackenzie, n. inv. 17130.

80.

D/ NAPOLEON EMPEREUR Testa laureata di Napoleone, a sinistra. Sotto il taglio del collo LAUER. Contorno a grana di riso.

R/ SPIEL / MARKEN entro corona di alloro. Contorno a grana di riso.

Autore: E. Lauer.

Ottone, diam. mm. 20. Dono Mackenzie, n. inv. 17145.

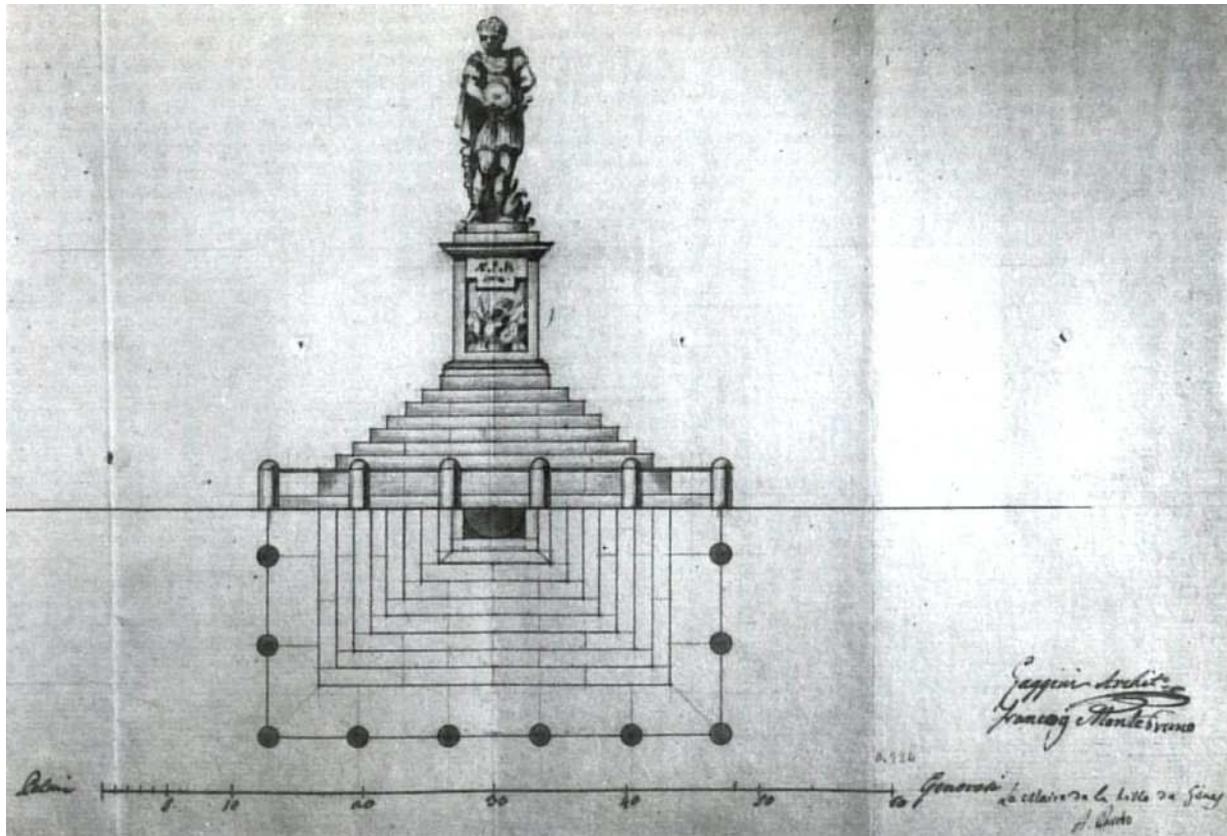
Bibl.: BUORA n. 132.

81.

D/ NAPOLEONE BONAPARTE Statua di Napoleone, sotto cui due rami di ulivo

R/ Stella raggiata / N / entro corona di alloro e quercia.

Rame, diam. mm. 15. Dep. Università. n. inv. 7823.



Disegno di G. Gaggini per il basamento della statua a Napoleone

MARCO DORIA

**GENOVA: DA POLO DEL TRIANGOLO
INDUSTRIALE A CITTÀ IN DECLINO**

LA POPOLAZIONE E IL TERRITORIO

Una vallata coltivata ad orti all'estremità della quale si profilano gli edifici di una città che si raccoglie attorno a una naturale insenatura; a settentrione i rilievi appenninici fanno da corona al paesaggio che si sviluppa verso Ovest lungo la costa con un succedersi di rientranze del litorale e di borghi circondati da una ristretta campagna. Così appare Genova in una stampa del 1818, con un'immagine straordinariamente simile a quella dipinta circa un secolo prima da Alessandro Magnasco nel suo celebre *Trattenimento in un giardino di Albaro*. L'agglomerato urbano è densamente edificato perché, come già si notava a fine Cinquecento, e si tratta proprio di una caratteristica genovese di lunga durata, « il sito è poco rispetto al popolo, onde si sono ingegnati di fare le case altissime et le strade strette »¹. Questo spazio schiacciato tra il mare e la montagna conosce a partire dalla metà dell'Ottocento, e con maggiore intensità dal suo ventennio finale, una trasformazione profonda che, pur senza modificarne le caratteristiche orografiche², vede dilatarsi la presenza umana con l'alterazione di secolari equilibri.

La crescita demografica è il primo evidente indicatore di questo cambiamento. La popolazione di Genova (calcolata agli attuali confini del comune) è di 241.158 abitanti nel 1861; nel 1901 i cittadini genovesi sono 377.610 (variazione 1861-1901 +136.452). L'incremento è ancora più accentuato nel primo quarantennio del Novecento: al censimento 1936 gli abitanti sono 634.646

¹ Così si esprimeva nel 1592 il romano Giovan Battista Confalonieri, segretario del patriarca di Gerusalemme in visita a Genova (E. POLEGGI - P. CEVINI, *Genova*, Roma-Bari 1981, p. 118). Il saggio di Poleggi e Cevini è ricco di informazioni sullo sviluppo dell'agglomerato urbano e sulla relativa iconografia (v. in particolare pp. 132-138, 145-160).

² Nel corso degli anni Venti del Novecento si procede comunque allo sbancamento del promontorio di San Benigno, che costituiva un diaframma tra la Genova storica e Sampierdarena con la parte di Ponente dell'area metropolitana. Nel decennio successivo, per meglio ricordare il centro urbano con il Levante genovese si realizzerà la copertura del tratto terminale del torrente Bisagno (E. POLEGGI - P. CEVINI, *Genova* cit., p. 228; F. BALLETTI - B. GIONTONI, *Una città tra due guerre. Culture e trasformazioni urbanistiche*, Genova 1990, pp. 52, 163).

(variazione 1901-1936 +257.036). Diverso è il trend demografico nel secondo dopoguerra: dopo gli anni bellici e della ricostruzione la popolazione censita ammonta a 688.447 unità nel 1951; nel 1991 i genovesi sono 678.771 (variazione 1951-1991 -9.676). Ma l'ultimo cinquantennio di storia demografica della città presenta due fasi nettamente distinte: la crescita della popolazione prosegue infatti impetuosa dal dopoguerra al 1965, quando si raggiunge la cifra record di 848.121 abitanti (variazione 1951-1965 +159.674); a partire da tale anno il calo è continuo (variazione 1965-1991 -169.350) e ancora in corso (al 31 marzo 1997 i residenti nel comune di Genova sono 652.419).

Dal 1861 sino alla prima metà del Novecento l'incremento demografico dell'area urbana genovese è inferiore solo di poche migliaia di unità all'aumento della popolazione registratosi tanto nel circondario di Genova (l'attuale area metropolitana) quanto nella provincia, a dimostrazione del ruolo trainante del capoluogo. In tempi a noi più vicini, nel decennio 1971-1981, alla contrazione demografica di Genova (-6,6%) si accompagna la crescita dei comuni dell'area metropolitana (+4,2%) e del vicino comprensorio del Tigullio (+4,0%). Negli anni Ottanta il calo, più accentuato a Genova, interessa l'intero territorio della provincia, a sottolineare, questa volta in negativo, l'influenza del polo genovese.

Per ciò che concerne l'area urbana, l'andamento demografico ascendente sino agli anni Sessanta del ventesimo secolo è dovuto al saldo migratorio più che al saldo naturale. Il quoziente di natalità per mille abitanti a Genova è in lieve aumento dagli anni Venti agli anni Sessanta dell'Ottocento (dal 36,5 al 37,5 per mille), poi declina (31,4 per mille in media nel periodo 1882-1889, 15 nella seconda metà degli anni Venti del Novecento, 12 nel 1934; nel 1966 è del 13,4 per mille, dieci anni più tardi è sceso all'8,9 per calare ancora e assestarsi al 6 per mille). Decresce anche il quoziente di mortalità (33,8 per mille in media nel 1828-1837, 25,8 nel periodo 1882-1889). Sul finire del diciannovesimo secolo appare pienamente avviato in Liguria e a Genova quel processo di « trasformazione strutturale che è comunemente noto come “rivoluzione demografica” », che assimila il comportamento demografico ligure a quello delle più progredite regioni dell'Europa occidentale. Più tardi si giungerà così alla “crescita zero” anche a Genova, dove dal 1968 il saldo naturale della popolazione è costantemente negativo³.

³ G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo economico in Liguria nel secolo XIX*, Torino 1961, pp. 104-105, 114-115, 186-187; P. ARVATI, *Migranti a Genova: cent'anni e più di storia demo-*

Tabella 1 - *Popolazione a Genova e provincia*⁴

	Genova comune (confini attuali)	Genova area metropolitana	Provincia (confini attuali)
1861	241.158	340.473	456.889
1871	260.983	361.299	484.720
1881	288.783	396.559	515.946
1901	377.610	482.802	598.550
1911	465.496	—	686.823
1921	541.562	—	769.894
1931	590.736	—	821.891
1936	634.646	—	876.608
1951	688.447	808.184	928.890
1961	784.194	900.689	1.031.091
1971	816.872	940.860	1.087.973
1981	762.895	893.437	1.045.109
1991	678.771	805.908	950.849

grafica della città, in *Razzismo e incontro di popoli nella società contemporanea*, Istituto Storico della Resistenza in Liguria, Genova 1995, pp. 38, 44, 54, tav. 20. I quozienti di natalità genovesi sono costantemente inferiori ai corrispettivi dati medi italiani (36 per mille circa negli anni Ottanta del XIX secolo, 27 nel 1926, 22,4 nel 1936, 18,7 nel 1966, 14 nel 1976).

⁴ a) l'attuale area metropolitana coincide geograficamente con il vecchio circondario amministrativo di Genova e rappresenta il territorio dell'attuale provincia senza il comprensorio (prima "circondario") di Chiavari; b) le diverse fonti consultate utilizzano di volta in volta dati relativi alla popolazione presente sul territorio alla data del censimento o in esso residenti; tali dati differiscono tra loro (soprattutto nell'Ottocento quando lo scarto può arrivare a superare le 10.000 unità), ma l'impiego degli uni o degli altri – nell'ovvio sforzo di rispettare l'omogeneità della serie – è ininfluente ai fini di un'analisi complessiva dell'andamento demografico nell'arco di tempo considerato; i dati proposti nella tabella sono relativi alla popolazione residente, tranne che per il dato comunale del 1861 che si riferisce alla popolazione presente; c) per una più corretta lettura del trend storico è bene ricordare che la popolazione del comune di Genova nell'anno intercensuario 1965 raggiunge il tetto massimo di 848.121 abitanti. Fonti: G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo* cit., p. 50; ISTAT, *Popolazione residente e presente dei comuni. Censimenti dal 1861 al 1971*, Roma 1977, pp. 6-7; Comune di Genova Servizio Statistica, *Genova in numeri. Popolazione, abitazioni, occupazione attraverso i censimenti*, Genova 1995, pp. 15, 161-162.

Rilevanti e indicativi di una variegata realtà economica sono i saldi migratori. Per l'intero Ottocento i circondari di Genova e di Chiavari (costituenti insieme l'attuale provincia di Genova) con il loro aspro e povero entroterra vengono abbandonati da decine di migliaia di persone che stagionalmente o definitivamente si recano a lavorare altrove: gli emigranti stagionali si dirigono verso le zone agricole della pianura padana; coloro che si trasferiscono all'estero hanno come destinazione privilegiata le Americhe, soprattutto l'America del Sud, e in misura minore l'Europa occidentale⁵. A fronte di un tale vistoso depauperamento demografico, che interessa prevalentemente i piccoli centri della montagna interna, il comune di Genova (circoscrizione attuale) presenta un saldo migratorio largamente attivo (1828-1837 +14.077, 1862-1871 +3.361, 1872-1881 +17.338, 1882-1889 +26.663)⁶.

Sul finire del diciannovesimo secolo, nello stesso periodo della sua "rivoluzione demografica", come osserva Giuseppe Felloni, la Liguria diviene nel suo insieme una regione « capace di attrarre un maggior numero di braccia di quante ne respingesse contemporaneamente verso l'estero »⁷, pur presentando al suo interno zone in continuo spopolamento. Tale risultato è possibile per la forza di attrazione delle aree urbane e in primo luogo di quella genovese, già evidente nell'Ottocento e ancor più nel Novecento. Tra il 1901 e il 1925 nell'area del comune di Genova (circoscrizione dell'epoca) il saldo migratorio positivo è pari a 117.598 unità; tra il 1926 e il 1938 l'immigrazione netta nel comune (nei confini corrispondenti agli attuali dopo l'unificazione amministrativa del 1926) è di 91.032 persone⁸. Esse pro-

⁵ Emigrazione all'estero dai circondari di Genova e Chiavari (seconda metà dell'Ottocento)

	circondario di Genova	circondario di Chiavari
1854-1863	9.235	16.672
1869-1878	23.240	15.974
1876-1890	21.560	24.317

Complessivamente nel periodo 1876-1890 lasciano la Liguria per l'estero 78.927 persone, per la maggior parte dedite ai lavori agricoli. Per 46.190 di loro la meta è l'America meridionale, 14.116 vanno nell'America del Nord e centrale, 15.363 si dirigono verso altri paesi europei (G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo* cit., pp. 141-150).

⁶ *Ibidem*, p. 153.

⁷ *Ibidem*, p. 192.

⁸ P. ARVATI, *Migranti a Genova* cit., p. 44, tav. 16.

vengono dal circondario e dalle regioni limitrofe, basso Piemonte soprattutto e quindi Emilia e Toscana; sempre limitata, benché in aumento, è la presenza di immigrati dal Meridione. Nel secondo dopoguerra l'impetuosa crescita della popolazione urbana tra il 1951 e il 1965 è quasi interamente imputabile a un saldo migratorio attivo che supera le 150.000 unità. Pur mantenendosi consistenti i flussi da tradizionali aree di origine (entroterra della provincia e basso Piemonte), il gruppo più numeroso di immigrati è quello di coloro che provengono dal Mezzogiorno (56.750 tra il 1958 e il 1963)⁹. Nel 1966 per la prima volta dopo 15 anni il saldo migratorio ha segno negativo. Da allora, con una sostanziale coincidenza temporale, saldo naturale e saldo migratorio negativi concorreranno entrambi al calo demografico genovese¹⁰.

La secolare crescita demografica del Genovesato si concentra quasi interamente nell'area urbana del capoluogo. E il fenomeno è già in atto quando ancora sono presenti lungo l'arco costiero di Ponente alcuni centri, vicini allo storico comune di Genova, che hanno una loro peculiare identità economica e urbanistica, oltre che amministrativa. Riferendosi a uno di essi, Sampierdarena, Edoardo Grendi sottolinea come nell'Ottocento «la *banlieue* industriale nasca così prima che i due ambienti economici di Genova e Sampierdarena siano pienamente integrati»; infatti quest'ultima «non è ancora la periferia di Genova, ma è una città industriale a sé, che tende semmai a legarsi, in relazione allo sviluppo dell'industria moderna, con gli altri borghi del Ponente, fino a Voltri»¹¹. Col tempo l'integrazione tra i diversi comuni diviene più stretta, cosicché la loro unificazione amministrativa nella "Grande Genova", decisa dal regime fascista nel 1926, sancisce formalmente l'avvenuta costituzione di un grande agglomerato urbano.

⁹ *Ibidem*, pp. 47-52. «L'immigrazione netta dalle regioni meridionali e insulari sale dalle circa 2.900 unità medie annue del periodo 1951-1957 alle 5.000 degli anni 1958-1960, alle quasi 11.000 dei primi tre anni Sessanta» (*ibidem*, p. 51).

¹⁰ *Ibidem*, pp. 54-55. Nel decennio 1971-1981 il saldo migratorio negativo è di quasi 20.000 unità, quello naturale supera le 31.000 unità. Nel 1981-1991 il decremento naturale si aggira sulle 50.000 unità, quello migratorio sulle 30.000.

¹¹ Cit. in F. BALLETTI - B. GIONTONI, *Genova 1850-1920. Cultura urbanistica e formazione della città contemporanea*, Genova 1984, p. 83.

L'industria

Gli scarni dati statistici rilevati negli anni Trenta dell'Ottocento riguardanti gli occupati nell'industria nel circondario di Genova (circoscrizione storica) forniscono la cifra di 39.837 persone. Tra queste, che non comprendono quanti lavorano nell'artigianato, dominano gli addetti ai settori tessile e del vestiario (31.966), la maggior parte dei quali svolge però la sua attività a domicilio (26.938). Nel settore metalmeccanico risultano occupati solo 1.670¹². Se si considera poi, oltre al già indicativo dato numerico, il modo di produrre che sta dietro queste cifre, si può correttamente affermare di trovarsi di fronte a una realtà ancora preindustriale. Stagnazione: ecco il termine che ritorna nei commenti dei contemporanei e nell'analisi degli studiosi per descrivere il settore secondario nel Genovesato nella prima metà del diciannovesimo secolo¹³. Una maggiore vivacità caratterizza gli anni Cinquanta, il decennio cavouriano. Una fase economica favorevole, il definirsi di una alleanza strategica tra il governo torinese e l'establishment economico genovese, l'attivismo e le capacità di un uomo come Camillo Benso di Cavour sono fattori che concorrono a stimolare e a modernizzare complessivamente il sistema: inaugurazione della ferrovia Torino-Genova (1853) e Genova-Voltri (1856), avvio di linee di navigazione sovvenzionate che fanno capo a un personaggio della caratura di Raffaele Rubattino, prime significative presenze di una nuova industria meccanica (nel 1853 si costituisce l'Ansaldo che rileva uno stabilimento già operante da alcuni anni a Sampierdarena, contemporaneamente si sviluppa l'officina genovese dei fratelli Orlando)¹⁴. Le innegabili novità del decennio non sono però tali da modificare il quadro di fondo, per cui il ruolo dello Stato è determinante nell'incoraggiare e nel sostenere le iniziative imprenditoriali; allorché il potere pubblico segue una linea meno interventista, in omaggio all'ortodossia liberista, le debolezze di una struttura industriale ancora fragile risultano

¹² G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo* cit., pp. 26-27.

¹³ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo economico a Genova alla vigilia della prima guerra mondiale*, 1, *Le premesse (1815-1882)*, Milano 1969, pp. 7-29.

¹⁴ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., pp. 105-202; M. DORIA, *Ansaldo. L'impresa e lo Stato*, Milano 1989; G. DORIA, *Debiti e navi. La compagnia di Rubattino 1839-1881*, Genova 1990; *Storia dell'Ansaldo* 1. *Le origini 1853-1882*, a cura di V. CASTRONOVO, Roma-Bari 1994.

evidenti. «The manufacturing and industrial interests are in a very unsatisfactory condition ...»: così si esprime, lapidario ed essenziale, in un suo rapporto del 1865 il console inglese a Genova¹⁵. Il quadro che emerge dalle deposizioni rese alla commissione per l'inchiesta industriale, nei primi anni Settanta, conferma questo giudizio: per quanto in declino il settore tessile, ancora in parte basato sul lavoro a domicilio, conserva il suo primato benché sia in crescita il comparto metalmeccanico¹⁶.

La svolta che segna il definirsi di un particolare modello di sviluppo per l'area genovese avviene negli anni Ottanta. Sono determinanti gli indirizzi di politica economica dei governi della Sinistra storica: l'obiettivo dell'industrializzazione del paese è perseguito con l'adozione di vari provvedimenti legislativi, dalla legge di sostegno alla cantieristica alle convenzioni ferroviarie che privilegiano i produttori nazionali negli acquisti effettuati da parte delle società concessionarie (1885), dalle tariffe protezionistiche (1878 e 1887) a una politica delle commesse pubbliche che fa delle forze armate generosi clienti dell'industria privata¹⁷. Si crea così un quadro favorevole per scelte di investimento che privilegiano settori quali il siderurgico, il navalmeccanico legato alle forniture statali, il cotoniero e il saccarifero. Nello stesso periodo si consuma la crisi della marineria velica, tradizionale asse portante dell'economia di Genova, di fronte all'ormai evidente e ineluttabile affermazione della navigazione a vapore. Il ceto armatoriale genovese opera un rilevante trasferimento di capitali dal comparto marittimo a quei rami dell'industria che, grazie ai provvedimenti governativi, possono garantire più sicuri margini di profitto. Erasmo Piaggio ed Edilio Raggio, entrambi esponenti prestigiosi dell'armamento, sono indiscussi protagonisti di tale processo. Il primo entra nel settore dello zucchero (Raffineria Genovese, 1888) e successivamente in quello navalmeccanico (acquisendo la maggioranza

¹⁵ G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., p. 227.

¹⁶ P. RUGAFIORI, *Ascesa e declino di un sistema imprenditoriale*, in *Storia d'Italia. Le regioni dall'Unità a oggi. La Liguria*, Torino 1994, pp. 260-267. Il censimento della popolazione 1881 fornisce per il circondario di Genova (circoscrizione storica) la cifra di 51.813 occupati nelle industrie manifatturiere (comprendendovi anche le attività artigiane). Di questi 24.583 lavorano nel settore tessile, oltre 10.000 nel metalmeccanico (G. FELLONI, *Popolazione e sviluppo* cit., pp. 404-407).

¹⁷ Vedi V. CASTRONOVO, *Storia economica d'Italia dall'Ottocento a oggi*, Torino 1995, pp. 65-68; P. CAFARO, *La transizione tra difficoltà ed adeguamento (1878-1896)*, in *L'Ottocento economico italiano*, a cura di S. ZANINELLI, Bologna 1993, pp. 422-431 e la bibliografia ivi citata.

azionaria della Cantieri Navali Riuniti). Il secondo rileva una ferriera a Sestri Ponente nel 1880, dotandola del primo forno Martin-Siemens della Liguria, e partecipa nel 1899 alla costituzione della società Elba; investe inoltre in imprese saccarifere (tra queste la Ligure Lombarda) e cotoniere. Non sono soltanto personaggi provenienti dal mondo armatoriale i protagonisti di questa attenzione per l'industria: imprenditori quali i fratelli Bombrini o Attilio Odero, in prima persona o per ragioni di famiglia interessati alla navalmeccanica, potenziano gli impianti delle aziende proprio in seguito alla promulgazione dei già ricordati provvedimenti volti a favorire lo sviluppo industriale¹⁸.

Dagli anni Ottanta dell'Ottocento alla prima guerra mondiale la crescita dell'apparato manifatturiero genovese è costante. E di tale crescita sono individuabili certi tratti caratterizzanti: investimenti in settori protetti, con impianti localizzati in Liguria (è il caso degli stabilimenti costieri siderurgici che possono approfittare dei vantaggi del rifornimento via mare di carbon fossile e anche di rottame)¹⁹ o fuori di essa (zuccherifici – prevalentemente nella pianura padana per quanto ne siano presenti alcuni anche nell'area genovese – e cotonifici – il diffondersi delle nuove fabbriche meccanizzate situate oltre l'Appennino si accompagna al crollo della tradizionale attività tessile a domicilio); una accentuata dipendenza dalle commesse pubbliche, segnatamente militari. Analogamente è possibile definire il profilo di un ceto imprenditoriale che, dotato di una indubbia capacità di intessere relazioni con il mondo della politica, della burocrazia, della stampa, non mostra eguale abilità nell'affermarsi in nuovi campi di produzione, quello automobilistico o il chimico-farmaceutico che conoscono altrove brillanti successi in età giolittiana. A una limitata attenzione per la conduzione tecnico-produttiva delle officine si unisce una spiccata predilezione per manovre borsistiche che si risolvono talvolta in crolli clamorosi (nel 1907 la Borsa

¹⁸ Per le strategie di investimento della borghesia genovese il testo di riferimento è G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., 1, e ID., *Investimenti e sviluppo* cit., 2 (1883-1914), Milano 1973; in particolare per quanto riguarda l'Elba cfr. M. LUNGONELLI, *Alle origini della grande industria siderurgica in Italia: la società "Elba di miniere e altiforni" (1899-1911)*, in « Ricerche storiche », 2 (1976); per il settore saccarifero v. M. E. BIANCHI TONIZZI, *L'industria dello zucchero in Italia dal blocco continentale alla vigilia della grande guerra (1807-1914)*, in « Annali di storia dell'impresa », 4/1988, Milano 1989.

¹⁹ M. FUMAGALLI, *I mutamenti nei fattori di localizzazione della siderurgia dalla metà del secolo XIX ad oggi: il caso particolare dell'Italia*, in « Ricerche storiche », VIII, 1 (1978), p. 339.

Valori di Genova, la più importante del paese, è epicentro del terremoto che sconvolge l'economia italiana). Infine sembrano prevalere l'omogeneità di comportamenti e la volontà di evitare, a ragione dei molteplici interessi comuni vista la fitta rete di partecipazioni incrociate e cointeressenze in numerosissime imprese, scontri e atteggiamenti concorrenziali – fanno eccezione in proposito i Perrone, proprietari dell'Ansaldo tra il 1903 e il 1921, che non provengono però dagli ambienti della borghesia cittadina²⁰.

Il “censimento degli opifici e delle imprese industriali” del 1911 fotografa i cambiamenti avvenuti nel settore secondario nell'arco di un trentennio. Gli addetti all'industria nel circondario di Genova sono 84.462 (+32.649 rispetto agli occupati in attività manifatturiere rilevati dal censimento della popolazione 1881): di questi 30.250 lavorano nel settore metalmeccanico, 20.411 nei comparti che utilizzano prodotti agricoli, della caccia e della pesca, 16.005 nel tessile, che ha quindi definitivamente perduto il suo primato. Nel complesso si tratta di un mondo urbano e industriale, come dimostra il numero di quanti lavorano nel secondario ogni mille abitanti nei comuni (confini dell'epoca) del Genovesato: 143 a Genova, 150 a Rivarolo, 229 a Bolzaneto, 231 a Voltri, 233 a Cornigliano, 245 a Sampierdarena, 424 a Sestri Ponente²¹. Si è ormai delineata la diversità tra il centro urbano, il comune di Genova nella sua circoscrizione dell'epoca, dove pure sono ancora localizzate molte officine specie di medie e piccole dimensioni, e la sua periferia operaia e industriale, i comuni limitrofi, amministrativamente autonomi sino al 1926.

Nel circondario prevalgono ancora le lavorazioni tessili, mentre si addensano nell'area urbana i metalmeccanici, come pure gli occupati nell'industria chimica. Forte è la loro concentrazione nei comuni di Sampierdarena e Sestri Ponente, dove sono situati alcuni dei più importanti stabilimenti dell'Ansaldo e dell'Odero; nei suddetti comuni è anche elevata l'incidenza sul

²⁰ Oltre a G. DORIA, *Investimenti e sviluppo* cit., cfr. P. RUGAFIORI, *Ascesa e declino* cit., pp. 285-293 e dello stesso la biografia *Ferdinando Maria Perrone da casa Savoia all'Ansaldo*, Torino 1992, illuminante sui “requisiti di professionalità” necessari a un grande imprenditore navalmeccanico di primo Novecento, per quanto sia giusto sottolineare per altri aspetti l'atipicità del personaggio in questione.

²¹ Ministero di agricoltura, industria e commercio (MAIC), *Censimento degli opifici e delle imprese industriali al 10 giugno 1911*, V, Roma 1916, pp. 30-31. Guardando agli altri vertici del triangolo industriale, gli occupati nel secondario ogni mille abitanti sono 225 nel comune di Torino, 255 a Milano (ma 528 a Sesto San Giovanni).

totale degli occupati di quanti prestano la loro attività in aziende con più di 10 addetti, indice della presenza di un tessuto propriamente industriale e poco caratterizzato dal permanere diffuso di laboratori artigiani²².

Tabella 2 - *Addetti all'industria nell'area genovese al censimento 1911*²³

	Totale	Estrattiva	Metal- meccanica	Tessile	Trasforma- zione prodotti agricoltura, caccia, pesca	Chimica	Lavorazione minerali non ferrosi, edilizia	Industrie che rispondono a bisogni collet- tivi e generali
Comune Genova (confini attuali)	77.373	94	29.492	12.406	18.544	4.869	8.447	3.521
Circondario Genova	84.462	333	30.250	16.005	20.411	4.989	8.860	3.614
Provincia Genova confini attuali	90.694	1.358	31.516	17.084	22.060	5.132	9.800	3.744
Genova (confini 1911)	37.912	31	10.032	6.334	11.311	868	6.551	2.785
Sampierdarena (confini 1911)	10.227	—	5.067	703	2.188	1.420	297	552
Sestri Ponente (confini 1911)	9.130	—	6.722	152	822	1.346	38	50
Voltri (confini 1911)	3.617	—	1.359	1.628	541	15	30	44
Cornigliano (confini 1911)	3.377	—	1.618	1.021	407	265	57	9
Rivarolo (confini 1911)	3.428	—	890	543	997	495	441	62
Bolzaneto (confini 1911)	2.261	4	1.902	41	201	9	104	—

²² Gli occupati in imprese con più di 10 addetti sono 9.108 su 10.227 a Sampierdarena (4.430 su 5.067 nel settore metalmeccanico), 8.646 su 9.130 a Sestri Ponente (6.653 su 6.722 nello stesso settore). Nel comune di Genova ammontano invece a 22.550 su 37.912 (7.491 su 10.032 sempre nel metalmeccanico). Per quanto riguarda il metalmeccanico è significativo il numero medio di addetti per officina: 26,8 unità nel circondario di Genova, risultato di valori quali le 13,1 unità di Genova, circoscrizione dell'epoca, e quelli ben più elevati dei borghi industriali di Sampierdarena (53,9), Rivarolo (68,5), Voltri (97,1), Sestri Ponente (240) (MAIC, *Censimento* cit., I, Roma 1913, pp. 105, 241; III, Roma 1914, pp. 28-31).

²³ Elaborazioni da MAIC, *Censimento* cit., I, Roma 1913, pp. 104-105, 241.

La corsa agli armamenti e la conseguente ripresa delle commesse pubbliche rivitalizzano un mondo produttivo che può superare la crisi del 1907 e appare sempre più segnato dalla centralità dell'industria pesante. Questa "monocoltura industriale" si rafforza negli anni della prima guerra mondiale, allorché si assiste a un notevole ingrandimento degli impianti e a una crescita altrettanto consistente dei livelli occupazionali²⁴. La situazione muta però radicalmente con la fine delle ostilità: la crisi postbellica è punteggiata da crolli (clamoroso quello dell'Ansaldo dei Perrone) e ridimensionamenti; maggiore diviene il coinvolgimento delle banche miste nella proprietà delle imprese; tra il momento in cui la crisi esplose in tutta la sua gravità e il ritorno a una condizione di relativa normalità alla metà degli anni Venti, è più diretto l'intervento dello Stato a sostegno di aziende che non riescono, o non possono, operare la riconversione a produzioni di pace²⁵.

I censimenti industriali del 1927 e del 1937-1940 consentono di mettere a fuoco cambiamenti e continuità nella struttura dell'industria genovese intervenuti in epoca fascista.

Tabella 3 - *Addetti all'industria nell'area genovese al censimento 1927*²⁶

	Totale	Nel settore trasporti e comunicazioni	Nell'industria in senso proprio	metallurgica	meccanica	chimica	edilizia	tessile	abbigliamento
Provincia	155.048	45.781	109.267	12.124	28.333	3.528	12.261	8.919	11.152
Comune	132.473	43.074	89.399	11.411	25.923	3.174	9.059	4.386	9.317

²⁴ Per un'analisi della forza lavoro industriale come indicatore dell'allargamento della base produttiva negli anni della grande guerra v. M. DORIA, *La classe operaia a Genova*, in « Italia contemporanea », 146-147 (1982), pp. 95-99.

²⁵ Sull'evoluzione dell'industria genovese nel periodo tra le due guerre mondiali v. P. RUGAFIORI, *Ascesa e declino* cit., pp. 302-313; sul crollo e la successiva sistemazione dell'Ansaldo, oltre a M. DORIA, *Ansaldo* cit., v. P. RUGAFIORI, *Uomini macchine capitali. L'Ansaldo durante il fascismo 1922-1945*, Milano 1981; A. M. FALCHERO, *La Banca italiana di sconto. Sette anni di guerra 1914-1921*, Milano 1990; per una sempre valida ricostruzione dei modi dell'intervento statale a sostegno dell'apparato industriale v. E. CIANCI, *Nascita dello Stato imprenditore in Italia*, Milano 1977.

²⁶ a) nel 1927 i confini amministrativi di provincia e comune di Genova coincidono con quelli odierni; b) il censimento del 1927 include tra gli addetti all'industria anche i lavoratori dei trasporti e delle comunicazioni (dunque anche quanti erano attivi nei comparti marittimo e portuale); l'"industria dei trasporti" risulta compresa anche nei dati del censimento del 1911

Tabella 4 - *Addetti all'industria nell'area genovese al censimento 1937-1940*²⁷

	totale	metallurgia	meccanica	Totale metal- meccanica	tessile	abbigliamento	chimica	edilizia
Provincia	139.852	10.327	50.518	60.845	9.040	6.769	4.593	22.572
Comune	115.640	9.497	45.260	54.757	4.888	5.574	4.068	19.807

Il settore metalmeccanico è ulteriormente cresciuto rispetto al 1911, nonostante i momenti difficili attraversati negli anni 1919-1921 prima, e per effetto della crisi del 1929 poi. E la crescita è riscontrabile sia osservando il numero degli addetti che considerando la sua incidenza percentuale sull'occupazione industriale totale (1911 38,1%, 1927 41,8%, 1937-1940 47,4%, sempre riferendoci al comune di Genova confini attuali). Gli occupati risultano prevalentemente concentrati in esercizi con più di 250 addetti, a significare il predominio della grande fabbrica nel panorama industriale della città²⁸. Ha assunto un peso rilevante il settore edilizio, stimolato dalla politica dei lavori pubblici del regime assai incisiva a Genova negli anni Trenta, mentre è divenuto ormai marginale il ruolo del settore tessile.

La politica di riarmo portata avanti dal fascismo a partire dal 1935 conferma la "vocazione arsenalistica" dell'apparato produttivo genovese. Naviglio militare, cannoni, acciai speciali, carri armati oltre ad apparecchiature elettrotecniche utilizzabili a fini militari: queste le specializzazioni degli stabilimenti localizzati nel Ponente e nel bacino portuale. La grande novità intervenuta nel ventennio tra le due guerre mondiali, dunque, non sta tanto

all'interno della categoria "industrie e servizi corrispondenti ai bisogni collettivi e generali", ma le cifre riportate, largamente inferiori a quelle ricavabili da altre fonti sui soli occupati nel porto, ci inducono a ritenere che il comparto marittimo portuale in senso proprio non sia stato oggetto di rilevamento nel 1911. Fonte: Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Censimento industriale e commerciale al 15 ottobre 1927*, I, Roma 1928, pp. 282-283.

²⁷ Non sono compresi gli addetti del settore trasporti e comunicazioni; sono censiti tanto gli addetti degli esercizi industriali quanto gli occupati in esercizi artigianali (così come nei censimenti industriali precedenti). Fonte: Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Censimento industriale e commerciale 1937-1940*, I, *Industrie parte prima, Esercizi-addetti-forza motrice*, Roma 1942, pp. 157, 251.

²⁸ Nella provincia di Genova, secondo il censimento 1937-1940, risultano occupate in esercizi con più di 250 addetti 5764 persone su 6.851 nel comparto metallurgico, 34.746 su 47.425 in quello meccanico (Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia, *Censimento 1937-1940*, I, *Industrie, parte seconda, Esercizi per classi di ampiezza*, Roma 1943, pp. 245-246).

nelle linee di sviluppo industriale – si procede a questo riguardo lungo indirizzi consolidatisi nei decenni e non modificati nelle congiunture negative – quanto negli assetti proprietari. La crisi del 1929 e le sue conseguenze segnano il tramonto della banca mista e la definitiva messa nell’angolo della borghesia industriale genovese. Lo Stato interviene a salvare aziende altrimenti destinate al fallimento. Nel 1933 l’Istituto per la Ricostruzione Industriale diviene proprietario dei principali gruppi manifatturieri della città: a Roma si elaborano le strategie di settore e, spesso, di impresa; a Genova si sforza di portarle a realizzazione un nuovo management, non sempre ricco di personaggi di alta capacità professionale come Agostino Rocca, amministratore delegato dell’Ansaldo dal 1935 al 1945²⁹. La ricordata politica di riarmo e la marcia dell’Italia verso il secondo conflitto mondiale ripropongono molti elementi di una situazione già vista negli anni 1914-1918. Ma, come è noto, questa volta gli esiti saranno ben più catastrofici.

Dopo la Liberazione è necessario ridefinire la “missione” delle imprese a partecipazione statale, e ciò nel quadro di un’idea generale del ruolo dell’Italia nel sistema economico internazionale. In tale ottica vengono compiute scelte precise: si devono incentivare la produzione di beni di consumo durevole e la trasformazione di materie prime importate in sempre maggiori quantità, grazie alla crescente integrazione dei mercati e all’intensificarsi degli scambi. Oscar Sinigaglia e Vittorio Valletta rappresentano al meglio gli orientamenti vincenti della borghesia industriale italiana: il secondo deciso a puntare sino in fondo sulla motorizzazione privata; il primo pronto a realizzare quel piano siderurgico che, abbozzato negli anni Trenta, è funzionale a rifornire dei necessari laminati d’acciaio tanto la Fiat quanto la nascente industria dell’elettrodomestico³⁰. Genova, per la sua storia e per la sua collocazione geografica, è idonea alla localizzazione dell’erigendo grande centro siderurgico a ciclo integrale che, iniziando le lavorazioni a Cornigliano nel 1953, viene intitolato a Sinigaglia, mancato proprio in quell’anno. Inol-

²⁹ Per una riflessione in merito relativa a un fondamentale settore dell’industria genovese si rinvia a *Acciaio per l’industrializzazione. Contributi allo studio del problema siderurgico italiano*, a cura di F. BONELLI, Torino 1982.

³⁰ Si vedano V. CASTRONOVO, *L’industria siderurgica e il piano di coordinamento dell’IRI (1936-1939)*, e L. DE ROSA, *La siderurgia italiana dalla Ricostruzione al V centro siderurgico*, in « Ricerche storiche » VIII, 1 (1978); *Acciaio per l’industrializzazione* cit., pp. 110-112, 217-333; P. BAIRATI, *Vittorio Valletta*, Torino 1983, pp. 156-199; G. TONIOLO, *Oscar Sinigaglia*, in *I protagonisti dell’intervento pubblico in Italia*, a cura di A. MORTARA, Milano 1984.

tre si potenziano sempre a Genova le attività legate all'importazione e alla raffinazione del petrolio, già presenti nel periodo tra le due guerre³¹. Tanto gli impianti siderurgici che quelli petrolchimici si estendono su vastissime superfici con un rapporto occupati/mq assai sfavorevole: la loro presenza impone al territorio una pesante servitù, gravosa anche in termini ecologici – nel corso degli anni si svilupperanno agguerriti movimenti di protesta contro la permanenza di attività inquinanti a ridosso dell'abitato –, garantendo vantaggi occupazionali tutto sommato modesti³². Se la siderurgia a ciclo integrale e la raffinazione del petrolio costituiscono rilevanti novità nel panorama industriale genovese negli anni del boom, ben più travagliate sono le vicende del comparto meccanico. Si abbandonano definitivamente le produzioni belliche, ma manca l'individuazione di chiare strategie di consolidamento ed espansione per le aziende cantieristiche e produttrici di beni strumentali di proprietà dell'IRI.

Tabella 5 - *Addetti all'industria nell'area genovese censimenti 1951-1991*³³

Comune di Genova									
	estrattiva	Industria manifatturiera totale	metallurgia	meccanica	chimica	Lavorazione prodotti petroliferi	tessile	edilizia	Energia elettrica gas acqua
1951	565	89.628	11.112	42.719	5.627	—	4.020	13.476	2.790
1961	761	88.163	15.214	39.604	6.229	1.715	2.067	24.223	2.925
1971	150	77.180	14.105	35.953	5.345	2.053	1.617	13.509	2.853
1981	255	69.821	15.071	34.760	4.936	2.077	1.002	12.277	2.601
1991	126	42.242	6.067	22.794	3.450	1.020	493	13.501	2.300

³¹ Avevano allora sede a Genova la Standard Italo Americana Petroli (SIAP), la Nafta (poi Shell Italiana), la Socom Vacuum Italiana (U. MARCHESE, *Economia marittima e sistema portuale*, in *La Liguria* cit., p. 741).

³² Nel 1961 gli addetti alle unità locali del comparto metallurgico, ubicate nel territorio del comune di Genova, ammontano a 15.214 unità. Sono occupati per la massima parte nello stabilimento di Cornigliano, la cui apertura ha coinciso con il ridimensionamento o la chiusura di altre fabbriche siderurgiche, dell'Ilva e non, già esistenti (al 1937 gli occupati nella metallurgia a Genova sfioravano le 10.000 unità). Nel settore della lavorazione di prodotti petroliferi gli occupati sono 1.715 nel 1961 e 2.053 dieci anni più tardi (vedi tabella 5).

³³ a) per l'elaborazione delle tabelle sono stati considerati gli addetti alle unità locali (i luoghi ove le ditte svolgono materialmente la propria attività) ubicate nel territorio provinciale

Provincia di Genova

	estrattiva	Industria manifatturiera totale	metallurgia	meccanica	chimica	Lavorazione prodotti petroliferi	tessile	edilizia	Energia elettrica gas acqua
1951	1.485	106.924	12.923	46.848	6.172	—	9.520	15.760	3.418
1961	1.463	106.353	17.968	45.309	7.003	1.853	4.518	30.611	3.480
1971	644	101.431	17.889	44.411	6.800	2.371	3.150	19.487	3.813
1981	595	93.291	20.616	42.658	7.610	2.440	1.977	17.639	3.480
1991	499	59.103	8.139	29.404	5.746	1.258	2.208	20.013	3.132

La costituzione della Finmeccanica (1948) prelude alla presentazione di piani che con scorpori e ristrutturazioni ottengono il risultato di ridurre – dopo momenti di acuta conflittualità sindacale – organici gonfiatissimi negli

e comunale; un dato questo che si riferisce all'occupazione reale nell'area, in quanto le cifre relative agli addetti alle imprese sono comprensive anche di quanti, pur dipendendo da un'impresa avente sede a Genova, lavorano altrove; b) per la classificazione dei settori industriali, individuati in maniera non omogenea nei cinque censimenti, si consideri che: 1) nel settore tessile non è compreso il comparto abbigliamento; 2) l'industria chimica comprende le lavorazioni della gomma e delle materie plastiche e dei prodotti petroliferi di cui pure si forniscono i dati specifici, quando rilevati; 3) nel 1981 e nel 1991 non viene più proposta la divisione tra metallurgia e meccanica: alcuni rami d'industria sono inequivocabilmente attribuibili all'uno o all'altro settore; sono state poi inserite nella meccanica le lavorazioni di carpenteria metallica, nella metallurgia le seconde lavorazioni siderurgiche (per l'area comunale nel 1981, non essendo possibile disporre del dato disaggregato per comparti, si è ipotizzata una suddivisione percentuale degli addetti della carpenteria metallica e delle seconde lavorazioni siderurgiche analoga a quella rilevata per la provincia).

Elaborazioni da: Istituto Centrale di Statistica (ISTAT), *III Censimento generale dell'industria e del commercio 5-11-1951*, I, *Risultati generali per comune*, tomo I, Roma 1954, pp. 13, 26, 671; ISTAT, *IV Censimento generale dell'industria e del commercio 16-10-1961*, II, *Dati provinciali*, fascicolo 10, provincia Genova, Roma 1964, pp. 12-13; ISTAT, *V Censimento generale dell'industria e del commercio 25-10-1971*, II, *Dati sulle caratteristiche strutturali delle imprese e delle unità locali*, fascicolo 32, *Genova dati provinciali e comunali*, Roma 1974, pp. 2-3; ISTAT, *VI Censimento generale dell'industria, del commercio, dei servizi e dell'artigianato 26-10-1981*, II, *Dati sulle caratteristiche strutturali delle imprese e delle unità locali*, tomo I, fascicolo 10 *Genova*, Roma 1984, pp. 62, 72; ISTAT, *VII Censimento generale dell'industria e dei servizi 21-10-1991*, *Imprese istituzioni e unità locali*, fascicolo provinciale *Genova*, Roma 1994, pp. 68-69, 77; Comune di Genova Servizio statistica, *Imprese, istituzioni, unità locali a Genova. VII Censimento generale dell'industria e dei servizi*, Genova 1997.

anni della guerra e dell'immediato dopoguerra, ma non indicano nuove strade alle imprese. Il contrasto tra la progettualità della Finsider e le incertezze della Finmeccanica, oggetto peraltro di non pochi condizionamenti politici e sindacali, è stridente, tanto da rendere plausibile l'ipotesi di un deliberato disimpegno dell'IRI dal settore della produzione di beni strumentali, un comparto non certo obsoleto e di indubbio interesse strategico, "disimpegno" che non ha escluso l'acquisizione nell'ottobre 1946 della San Giorgio, che con i suoi 8.260 dipendenti era la maggiore impresa privata genovese³⁴. Gli anni Cinquanta vedono così a Genova, e si tratta di un dato assolutamente in controtendenza rispetto a moltissime altre realtà nazionali, una contrazione del numero degli occupati nella meccanica e nell'industria manifatturiera nel suo complesso. Cresce invece l'occupazione e il giro d'affari dell'edilizia (si costruiscono le case per i nuovi abitanti) e del settore commerciale, spesso valvola di sfogo per lavoratori espulsi dalle fabbriche che aprono un negozio con la buonuscita. Considerando le dinamiche occupazionali nell'industria manifatturiera, dopo il leggero calo del decennio 1951-1961, si registrano flessioni più marcate nei due decenni successivi (1961-1971 -10.983 a Genova, -4.922 il dato generale nella provincia; 1971-1981 -7.359 a Genova, -8.140 nella provincia) e un crollo clamoroso negli anni Ottanta (1981-1991 -27.579 a Genova, -34.188 nella provincia). Questi risultati negativi sono in buona misura spiegabili con le difficoltà che investono in tutta Europa la cantieristica navale e la siderurgia, sottoposte a partire dagli anni Sessanta alla concorrenza sempre più vivace dei paesi extraeuropei. Analoga è l'evoluzione nel settore della raffinazione del petrolio cui cominciano a dedicarsi in prima persona gli stati produttori di greggio³⁵. La crisi è evidente negli anni Settanta anche se in questo decennio l'occupazione metalmeccanica risulta stabile: la forza delle organizzazioni sindacali consente addirittura di incrementare il numero degli addetti in settori quali

³⁴ Nel 1946 le aziende liguri controllate dall'IRI nel comparto meccanico, dopo il rilevamento della San Giorgio, dispongono di 18 stabilimenti e di 53.000 addetti, per la maggior parte concentrati nella regione e in particolare a Genova (P. ARVATI - P. RUGAFIORI, *Storia della Camera del lavoro di Genova dalla Resistenza al luglio '60*, Roma 1981, p. 38; a questo testo si rinvia per un quadro generale delle vicende politico-sindacali genovesi nel periodo considerato). Cfr. inoltre M. DORIA, *Ansaldo* cit. e P. RUGAFIORI, *Ascesa e declino* cit., pp. 314-318.

³⁵ U. MARCHESI, *Economia marittima* cit., pp. 747-748; A. PICHIERRI, *Strategie contro il declino in aree di antica industrializzazione*, Torino 1989 (in particolare il capitolo Diagnosi e strategia nel declino della siderurgia europea).

il siderurgico (in Italia gli addetti alla siderurgia aumentano sino al 1980, anno in cui la commissione CEE proclama lo stato di “crisi manifesta” del settore) o cantieristico³⁶. Ma i tagli dolorosi, come le cifre dimostrano, vengono soltanto rinviati di poco mentre immediati sono i frequenti disavanzi di bilancio delle imprese. L’IRI propone di volta in volta alternative ai ridimensionamenti e alle chiusure. Negli anni Sessanta, per attenuare le proteste della città intera per il trasferimento a Trieste della sede centrale della neocostituita Italcantieri, si lancia il progetto, all’interno di quello che all’epoca viene senza ironia definito “pacchetto compensativo”, di “Genova capitale del nucleare”: il settore avrebbe dovuto ruotare attorno all’Ansaldo, alleggerita dei cantieri navali; vent’anni dopo però le tormentate vicissitudini dei piani energetici nazionali e l’abbandono delle ipotesi nucleari dopo la catastrofe di Chernobyl metteranno fine al disegno. Nei primi anni Ottanta si dichiara di voler puntare sull’elettronica, ma i pur brillanti risultati di alcune aziende non sono sufficienti per una inversione di tendenza³⁷.

³⁶ Per quanto riguarda la siderurgia vedi tabella 5. Per la cantieristica navale è indicativo il dato relativo agli addetti alle unità locali nel comparto della costruzione di mezzi di trasporto (che nella realtà genovese tende a coincidere con quello delle costruzioni e riparazioni navali); sono stati evidenziati i livelli occupazionali propri della cantieristica navale ove possibile.

Addetti alle unità locali nel settore della costruzione dei mezzi di trasporto nell’area genovese

	1961	1971	1981	1991
Provincia	11.746	9.750	11.864	7.634
Nelle sole costruzioni e riparazioni navali			10.347	5.809
Comune	9.919	7.235	8.614	5.136
Nelle sole costruzioni e riparazioni navali				3.834

(elaborazioni da ISTAT, *Censimenti 1961, 1971, 1981, 1991*; Comune di Genova Servizio statistica, *Imprese cit.*).

³⁷ Per una ricostruzione del dibattito sulle prospettive di Genova industriale nei primi anni Ottanta v. P. ARVATI, *Oltre la città divisa. Gli anni della ristrutturazione a Genova*, Genova 1988, pp. 65-78. Gli addetti delle unità locali di “fabbricazione di macchine elettriche e di apparecchiature elettriche e ottiche” passano nella provincia di Genova da 15.329 nel 1981 a 10.777 nel 1991, anche se nello stesso periodo aumentano gli addetti alla fabbricazione di apparecchi per telecomunicazioni (da 1.443 a 2.253) e alla fabbricazione di apparecchiature per il controllo dei processi industriali (da 63 a 2.171): ISTAT, *VII Censimento cit.*, fascicolo provinciale *Genova*, Roma 1994, pp. 71-72.

Influisce negativamente sull'economia genovese, dunque, la diminuita presenza delle Partecipazioni Statali³⁸, cui si accompagna una cronica debolezza dell'imprenditoria privata, che di fatto ha "passato la mano" con la crisi del 1929, rinunciando per quanto riguarda il settore industriale a svolgere un ruolo significativo. All'inizio degli anni Novanta i gruppi industriali privati, controllati da famiglie liguri, con unità produttive superiori ai 200 addetti sono soltanto cinque; scarso è il dinamismo delle medie imprese mentre l'esistente tessuto di piccole e piccolissime aziende (nate in maggioranza negli anni Cinquanta e Sessanta) è legato a settori "maturi", a tecnologia non particolarmente avanzata e poco orientati all'export³⁹.

Il processo in atto di privatizzazione delle aziende pubbliche – si tratta di storia recente che ha interessato soprattutto il settore siderurgico – non pare in grado di modificare la situazione. Nel quadro di questo complessivo declino dell'industria manifatturiera meritano di essere evidenziati alcuni importanti cambiamenti. In primo luogo la perdita di centralità della grande fabbrica: considerando le unità locali con più di 500 addetti in provincia di Genova, nel 1951 vi si concentra il 45% degli occupati, e solo il 26% nel 1991⁴⁰. Muta inoltre la composizione della forza lavoro nelle fabbriche: gli

³⁸ Occupati in unità locali di aziende a partecipazione statale (provincia di Genova)

1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
32.906	29.810	28.137	26.984	25.948	25.059	22.141	21.191	19.718

Non sono considerate le aziende del gruppo ENI; nelle cifre sono compresi tanto gli addetti all'industria manifatturiera (26.198 nel 1986, 13.402 nel 1994) quanto gli addetti ai trasporti e al credito e assicurazioni (questi ultimi ammontano a 240 nel 1986 e a 1.104 nel 1994). Fonte: Comune di Genova, *Annuario statistico 1994*, p. 213.

³⁹ L. CASELLI - A. GOZZI, *Un'economia in declino*, in *La Liguria* cit., pp. 906-909.

⁴⁰ Nel 1951 su 100.888 occupati nell'industria manifatturiera in provincia di Genova 34.545 lavorano in unità locali con più di 1000 addetti, 10.931 in unità locali con un numero di addetti compreso tra 500 e 1.000 (ISTAT, *III Censimento* cit., XVII, *Dati riassuntivi generali*, Roma 1957, p.180. Vale la pena di osservare come il dato riportato dall'ISTAT in questa pagina (100.888 occupati nell'industria manifatturiera in provincia di Genova) differisca rispetto al dato relativo al medesimo insieme proposto dall'ISTAT nel volume I, *Risultati generali per comune, tomo I, Italia settentrionale*, Roma 1954, p. 26, dove si parla di 106.924 occupati. Non è l'unica differenza riscontrata nel corso delle analisi condotte sui dati ISTAT nella preparazione di questo lavoro, anche se le perplessità che esse legittimamente sollevano non ci paiono tali da inficiare la validità dei ragionamenti complessivamente proposti né l'utilità del faticoso lavoro di raccolta di cifre che l'ISTAT svolge. Nel 1991 su 59.103 occupati nell'industria manifatturiera in provincia 12.148 lavorano in unità locali con più di 1.000 ad-

operai, oltre a ridursi di numero, pesano meno percentualmente e in alcuni rilevanti comparti sono superati dai colletti bianchi⁴¹. Infine la quota degli occupati nei settori metallurgico e meccanico sul totale cresce tra il 1951 e il 1991 (dal 56% al 64% nella provincia, dal 60% al 68% nel comune – v. tabella 5). Per una realtà ampiamente “deindustrializzata” risulterebbe paradossale riprendere la definizione di “monocoltura industriale” precedentemente impiegata. Si può soltanto constatare l’azzeramento di tutto quanto non è riconducibile ai resti di quello che era un poderoso apparato industriale.

detti, 3.337 in unità locali con un numero di addetti compreso tra 500 e 1.000 (ISTAT, *VII Censimento* cit., fascicolo provinciale Genova, Roma 1994, p. 92).

⁴¹ La documentazione statistica non consente confronti tra insiemi omogenei dal 1951 al 1991. Alcuni dati sono comunque eloquenti: nel 1951, in provincia di Genova su 46.848 addetti al solo settore meccanico 32.766 sono classificati come “operai e manovali”, e la componente operaia non era certamente meno rilevante in settori quali il metallurgico o il tessile. Per il 1991 i più dettagliati dati disponibili permettono una precisa fotografia della forza lavoro nel comune di Genova nell’industria manifatturiera, nella sua globalità e in specifici settori, e dimostrano il minor peso percentuale della componente operaia.

Addetti alle unità locali per “categoria posizionale” (comune di Genova 1991)

	Attività manifatturiera	Fabbricazione di macchine e apparecchi meccanici	Fabbricazione di macchine elettriche e di apparecchiature elettriche e ottiche	Produzione di metallo e fabbrica- zione di prodotti in metallo
1 Imprenditori e soci di cooperative	5.359	367	876	814
2 familiari e coadiuvanti	790	32	79	95
1+2 totale indipendenti	6.149	399	955	909
3 dirigenti	1.068	119	268	198
4 direttivi e quadri	1.637	167	547	239
5 impiegati	11.893	1.696	3.535	1.808
6 categorie speciali	391	20	128	96
7 operai	19.853	3.368	3.685	5.130
8 apprendisti	790	76	102	215
9 altro personale	461	2	48	15
3-9 totale dipendenti	36.093	5.448	8.313	7.701
10 totale addetti	42.242	5.847	9.268	8.610

Fonte: Comune di Genova Settore statistico, *Imprese* cit., pp.158-159.

Il porto

« I genovesi fanno miracoli: hanno un porto medievale e mantengono un commercio vivo e fruttuoso »: così si esprime nel 1877 un osservatore straniero che individua due questioni indissolubilmente legate nella plurisecolare storia del porto di Genova, le considerevoli quantità di merce movimentate da un lato e le infrastrutture dello scalo, la sua capacità ricettiva dall'altro⁴². Lo spettacolo dei moltissimi velieri che affollavano lo specchio acqueo dello scalo doveva essere indubbiamente suggestivo e caratterizzante l'immagine della città. E le vele significavano merci. I traffici marittimi che fanno capo a Genova possono essere valutati in base al tonnellaggio delle merci sbarcate e imbarcate nel porto, stabile sino agli anni Quaranta dell'Ottocento e poi in crescita (548.640 tonnellate nel 1845, 905.793 nel 1861); nel 1872 si supera il milione di tonnellate e l'aumento è ancora più forte nei decenni successivi. In età giolittiana si movimentano annualmente merci per 6-7 milioni di tonnellate. Varia l'andamento del traffico nei tormentati anni tra le due guerre mondiali: al declino del periodo del primo dopoguerra segue la ripresa degli anni Venti – nel 1928 si raggiunge la punta massima delle 8.672.832 tonnellate. Negli anni seguenti i volumi di traffico sono inferiori, con punte sopra gli 8 milioni di tonnellate nel 1929, nel 1935 e nel 1939. Il secondo conflitto mondiale, a differenza di quanto era accaduto nel primo, vede il porto ridotto alla paralisi⁴³.

Genova è soprattutto un porto di arrivo: gli sbarchi rappresentano gran parte del movimento portuale (i 4/5 e oltre dal 1881, anno dal quale possiamo disporre di rilevazioni che distinguono il movimento di sbarco e di imbarco). Muta però nel corso del tempo la composizione merceologica del traffico. Nei decenni preunitari dalla prevalente importazione di generi alimentari, di droghe e coloniali, di manufatti, si passa a osservare una crescente incidenza di materie prime e di combustibili. Rimane modesta, pur aumentando, l'esportazione di prodotti finiti⁴⁴.

⁴² P. MASSA PIERGIOVANNI, *Una vocazione internazionale: lo scalo genovese nella storia*, in *Lineamenti di organizzazione economica in uno stato preindustriale. La Repubblica di Genova*, Genova 1995, p. 90.

⁴³ M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici e strutture del porto di Genova (1815-1950)*, in « Miscellanea storica ligure », 1-2 (1985), pp. 4-11, appendice tabelle V, VI, XX. Per una visione generale dell'andamento dei traffici portuali v. tabelle 6 e 7 del presente lavoro.

⁴⁴ G. DORIA, *Il ruolo del sistema portuale ligure nello sviluppo industriale delle regioni del "triangolo"*, in *La penisola italiana e il mare*, a cura di T. FANFANI, Napoli 1993, p. 261.

Nel periodo che termina con la prima guerra mondiale la scena è dominata dal carbone che fa la sua comparsa sulle banchine genovesi negli anni Quaranta dell'Ottocento: nel decennio cavouriano attraccano i primi velieri che trasportano solo carbone, sempre più necessario a un'economia in trasformazione; nel 1860 se ne scaricano 223.000 tonn., nel 1914 3.218.613, il 54,3% del tonnelloaggio sbarcato complessivamente. I cereali sono dopo il carbone la principale merce movimentata: superano il 10% degli sbarchi complessivi e il loro quantitativo è sestuplicato tra gli anni Settanta e il 1914, quando vengono sbarcate 726.543 tonnellate pari al 12,2% del totale⁴⁵. Meritano infine di essere ricordate le importazioni di metalli e di cotone. Di quest'ultimo prodotto, che per le sue caratteristiche incide poco sul tonnelloaggio complessivo, arrivano a Genova 12.681 tonnellate nel 1872-1876 (media annua) e 144.669 nel 1910-1913 (media annua)⁴⁶.

Tabella 6 - *Movimento commerciale del porto di Genova (in tonnellate) 1815-1970*⁴⁷ (medie annue)

	Totale merci sbarcate e imbarcate	Merci sbarcate	Sbarcate % sul totale
1815-1824	400.000		
1845	548.640		
1851	777.633		
1861	905.793		
1871-1880	1.277.933		
1881-1890	2.850.791	2.249.545	78,9
1891-1900	4.381.833	3.598.672	82,1
1901-1910	6.361.461	5.216.633	82
1911-1920	6.763.212	5.704.884	84,4
1921-1930	7.415.918	6.113.784	82,4
1931-1940	7.058.663	5.565.036	78,8
1941-1950	4.015.464	3.360.255	83,7
1951-1960	13.123.335	11.118.031	84,7
1961-1970	39.232.150	33.992.472	86,6

⁴⁵ G. DORIA, *Il ruolo* cit., p. 272; M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., tab. XXVII.

⁴⁶ G. DORIA, *Il ruolo* cit., p. 273.

⁴⁷ Per ogni decennio a partire dal 1871 questi gli anni di maggior traffico: 1880 1.697.549 t, 1890 4.200.423 t, 1900 5.396.384 t, 1909 7.525.542 t, 1916 7.846.131 t, 1928 8.672.832 t, 1935

Tabella 7 - *Carbone sbarcato nel porto di Genova 1860-1914*⁴⁸

	tonnellate	% sugli sbarchi complessivi
1860	223.000	53,1
1870	311.457	—
1886-1890 media annua	1.309.688	62,6
1906-1908 media annua	2.920.185	54,1
1910-1914 media annua	3.170.193	52,1

La “merce” in partenza che alimenta il più consistente giro d'affari è rappresentata dagli emigranti, definiti da uno studioso delle vicende portuali genovesi di fine Ottocento “gli ammalati di fame”, che affollano le banchine e le zone dell'angiporto in attesa dell'imbarco per le Americhe. Nel quadro del grande esodo che sconvolge molte parti d'Italia tra Otto e Novecento, alcuni milioni di persone partono proprio da Genova⁴⁹.

Tra le due guerre mondiali il carbone continua a essere la prima merce movimentata, sebbene i quantitativi che arrivano a Genova siano in seppure contenuta diminuzione. Più accentuata è la caduta delle importazioni di cereali, effetto della “battaglia del grano” voluta dal regime fascista; decrescono anche gli sbarchi di cotone, spia inequivocabile del declino del settore tessile, mentre registra un significativo incremento l'importazione di oli minerali, a dimostrare la progressiva trasformazione della bilancia energetica nazionale⁵⁰.

8.386.902 t, 1950 8.001.511 t, 1960 20.645.803 t, 1970 54.608.726 t. Nel 1972 si raggiungono i 58.716.519 di tonnellate. Elaborazioni da: M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., appendice tabelle V, VI, XX; P. VACCARO, *Il porto di Genova nello sviluppo dell'economia italiana (1945-1972)*, tesi di laurea, Università Commerciale Luigi Bocconi Milano, anno accademico 1996-1997.

⁴⁸ M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., appendice tabelle IX, XV, XX, XXVII; G. DORIA, *Il ruolo* cit., p. 271.

⁴⁹ Passeggeri partiti da Genova

1880-1895	1.430.468	Media annua 89.404
1900-1913	2.237.901	Media annua 159.850

(M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., pp. 17-18, 140)

⁵⁰ *Ibidem*, pp. 180-181.

Tabella 8 - *Traffico di importazione nel porto di Genova in tonnellate – composizione merceologica – 1919-38*⁵¹ (medie annue)

	1919-1922	1923-1929	1930-1934	1935-1938
totale	4.728.214	6.515.069	5.727.147	5.814.540
carbone	1.846.235	2.928.834	2.535.275	2.473.124
% sul totale	39	44,9	44,3	42,6
metalli	249.692	337.589	275.960	559.715
% sul totale	5,3	5,2	4,8	9,6
cereali	1.231.912	1.267.277	752.799	470.942
% sul totale	26,1	19,5	13,1	8,1
cotone	123.142	169.441	151.054	103.809
% sul totale	2,6	2,6	2,6	1,8
Oli minerali	104.217	246.967	409.806	522.707
% sul totale	2,2	3,8	7,2	9,0

Dopo il 1945, nel quadro della progressiva ripresa economica del paese, si supera nel 1953 con 8.955.550 tonnellate di merce movimentata il massimo precedentemente raggiunto (1928 8.672.832 t). Negli anni Cinquanta e Sessanta formidabili sono gli incrementi del traffico portuale che supera i 20 milioni di tonnellate di merce nel 1960, i 50 nel 1968, per arrivare a 58 milioni nel 1972 e a 61,6 nel 1973. Questi risultati non saranno più ripetuti: si scende infatti rapidamente sotto i 50 milioni di tonnellate (1976 49.492.000), un tetto che non viene più superato dopo il 1981. Nel 1993 si movimentano soltanto 41.089.830 tonnellate di merce (minimo dal 1966), anche se dopo tale anno si registra una certa ripresa dei traffici⁵².

Le crude cifre delle tonnellate sbarcate e imbarcate riassumono andamenti qualitativi e caratteristiche dell'attività portuale che meritano alcune considerazioni. In primo luogo lo scalo conferma la sua natura di porto

⁵¹ *Ibidem*, appendice tabelle XXVIII, XXXII.

⁵² L'andamento del traffico portuale italiano presenta nel secondo dopoguerra una dinamica sostanzialmente analoga a quella osservata a Genova. Dai 37,5 milioni di tonnellate di merce sbarcata e imbarcata nel 1950 si passa a 375 milioni nel 1973. Negli anni Ottanta si registrano cadute sensibili (1983 324 milioni di tonnellate) e parziali recuperi (1987 366 milioni di tonnellate): U. MARCHESE, *Progresso marittimo, porti e sviluppo dei traffici dal periodo fra le due guerre ai nostri giorni*, in *La penisola italiana* cit., pp. 292, 297.

d'arrivo della merce: gli sbarchi rappresentano infatti ben più dell'80% del traffico complessivo (84,7% media annua 1951-1960, 86,6% media annua 1961-1970, percentuali oscillanti tra 85,3% e 89% negli anni Ottanta). Solo ultimamente, ma è tendenza troppo recente per poterla ritenere storicamente consolidata, l'incidenza degli sbarchi è calata sino all'80,5% del movimento complessivo (1996).

Tabella 9 - *Movimento commerciale del porto di Genova (in milioni di tonnellate) 1980-1996*⁵³

	Totale sbarchi	Oli minerali alla rinfusa	Altre rinfuse	Merci in colli e a numero	Totale imbarchi	Oli minerali e rinfuse	Merci in colli e a numero	Bunkers e provviste	Totale generale
1980	44,93	33,34	8,09	3,49	6,12	1,48	3,27	1,38	51,05
1981	42,35	31,18	8,05	3,11	5,91	1,37	3,41	1,14	48,26
1982	39,31	29,44	7,11	2,76	5,87	1,59	3,08	1,20	45,18
1983	37,18	29,08	5,56	2,53	6,00	1,96	3,03	1,01	43,18
1984	38,99	29,85	6,44	2,70	6,25	1,43	3,84	0,98	45,24
1985	37,42	27,33	7,18	2,91	6,46	1,29	4,09	1,08	43,88
1986	39,97	29,20	7,65	3,12	6,20	1,28	3,76	1,16	46,17
1987	40,85	29,53	8,31	3,00	5,46	1,02	3,35	1,09	46,31
1988	38,49	26,77	8,24	3,49	5,27	0,64	3,60	1,04	43,77
1989	37,57	26,28	8,58	2,71	4,64	0,86	2,87	0,91	42,21
1990	38,56	26,89	8,40	3,26	5,07	0,76	3,35	0,96	43,63
1991	36,88	25,94	7,72	3,22	5,11	0,51	3,68	0,91	41,99
1992	37,04	26,03	7,77	3,23	5,09	0,52	3,61	0,96	42,13
1993	34,62	23,18	8,10	3,35	6,47	1,00	4,49	0,98	41,09
1994	36,00	23,68	8,42	3,90	7,37	1,01	5,40	0,96	43,37
1995	38,82	24,10	9,79	4,94	7,84	1,06	5,86	0,92	46,67
1996	37,62	23,49	8,54	5,59	9,12	1,06	7,18	0,88	46,74

Guardando alla composizione merceologica, gli oli minerali (e innanzi tutto il petrolio greggio sbarcato) emergono come fattore determinante dell'andamento generale del traffico: il loro incremento, in tonnellaggio e in percentuale sul totale, è notevolissimo sino alla crisi petrolifera del 1973,

⁵³ Comune di Genova, *Annuario statistico 1989*, pp. 183-184; *Annuario statistico 1995*, pp. 235-236; *Notiziario statistico 1/1997*, pp. 57-59.

che segna una brusca inversione di tendenza. Nel 1976 i prodotti petroliferi movimentati (35.122.000 tonnellate) ammontano al 71% del totale. Nell'ultimo quindicennio gli sbarchi di oli minerali alla rinfusa diminuiscono ulteriormente passando da 33 milioni di tonnellate nel 1980 a 23 nel 1996 (vedi tabella 9). Depurando il dato generale del traffico dal tonnellaggio relativo agli oli minerali, si può notare come negli anni Cinquanta vengano movimentati quasi 8 milioni di tonnellate di merce (media annua), valori non molto più alti di quelli registrati nel periodo tra le due guerre. Negli anni Sessanta il movimento delle merci in colli e a numero e delle altre rinfuse raggiunge i 14 milioni di tonnellate e su tali livelli si assesta con qualche oscillazione nel successivo decennio.

L'evidenziata contrazione del traffico petrolifero, a fronte di volumi complessivi oscillanti tra i 41 e i 46 milioni di tonnellate, si traduce negli anni Novanta in una maggiore incidenza delle altre merci (più di 20 milioni di tonnellate nel 1995 e nel 1996).

Tabella 10 - *Movimento degli oli minerali nel porto di Genova (in tonnellate) 1950-1972*⁵⁴

	totale	% sul movimento portuale	Olio greggio sbarcato
1950	1.912.238	24,60	316.411
1955	4.745.114	40,75	2.551.496
1960	10.125.541	51,68	5.544.657
1965	20.758.574	64,44	14.133.117
1970	38.645.958	74,12	30.511.564
1972	41.808.848	74,83	34.395.582

La “centralità” del petrolio, conquistata negli anni del boom e mantenuta nonostante le evoluzioni successive al 1973, implica una riduzione dell'importanza del carbone che viene sbarcato in quantità calanti sino al 1953, quando entra in attività la nuova acciaieria di Cornigliano; da tale anno proprio lo stabilimento siderurgico (dotato di banchine gestite in “autonomia funzionale”, cioè direttamente e al di fuori degli ordinamenti del lavoro del Consorzio Autonomo del Porto) impiega crescenti quantitativi di fossile, che rappresentano già negli anni Sessanta più del 50% del carbone

⁵⁴ P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., pp. 65, 67.

sbarcato⁵⁵. È sempre consistente il movimento dei prodotti metallurgici, mentre il cotone, di cui negli anni 1949-1952 vengono scaricate annualmente tra 155.000 e 179.000 tonnellate, precipita a 50.000 tonnellate annue nei primi anni Settanta⁵⁶.

Tutta questa merce che in più di un secolo transita nel porto di Genova lo rende il più importante scalo italiano. Il traffico commerciale portuale genovese rappresenta il 21% del movimento totale dei porti nazionali nel 1881-1883, il 30% nel 1901-1903. Tale percentuale scende al 24% alla vigilia del primo conflitto mondiale per risalire al 31% nel 1917. La quota di Genova sul traffico portuale nazionale complessivo oscilla tra il 22 e il 24% nel corso degli anni Venti e tra il 18 e il 20% nel decennio seguente⁵⁷. Dopo il 1945 il ruolo dello scalo ligure è fondamentale: considerando il movimento delle merci varie nei porti del Nord Italia (Genova, Savona, La Spezia, Livorno, Trieste, Venezia, Ravenna) passa per Genova tra il 43 e il 46% del totale nel corso degli anni Cinquanta, tra il 42 e il 34% negli anni Sessanta (con tendenza alla diminuzione)⁵⁸.

Il porto è da sempre al servizio di una vasta area economica. Già nel 1773 Pietro Verri rilevava come giungessero a Milano dalle banchine genovesi “olii, saponi, zucchero, cacao, e cuoi”; nello stesso periodo coloniali, droghe, “salumi” e manufatti prendevano la strada del Piemonte⁵⁹. Con l’avvio del processo di industrializzazione italiano lo scalo genovese svolge una funzione decisiva per l’approvvigionamento delle necessarie materie prime e fonti energetiche. Tra il 1861 e il 1914 vi transita dal 35 al 45% del

⁵⁵ P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., p. 70.

Movimento del carbone nel porto di Genova (in tonnellate) 1950-1972

	1950	1953	1960	1965	1970	1972
Carbone sbarcato	2.101.583	1.493.892	1.594.311	1.864.338	1.857.893	1.594.083
Di cui per Cornigliano	—	239.748	759.566	1.311.707	1.276.212	1.280.620
% Cornigliano su totale	—	16,05	47,64	70,36	68,69	80,34

⁵⁶ *Ibidem*, p. 78.

⁵⁷ G. DORIA, *Il porto e l'economia genovese nel secondo Ottocento*, in *Storia dell'Ansaldo* 2. *La costruzione di una grande impresa 1883-1902*, a cura di G. MORI, Roma-Bari 1995, p. 196; M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., pp. 133-134, 174, 177.

⁵⁸ P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., p. 66.

⁵⁹ G. DORIA, *Il ruolo* cit., pp. 253, 254.

carbone importato nel paese⁶⁰. Nel secondo dopoguerra gli oli minerali sbarcati equivalgono al 24-26% delle importazioni nazionali negli anni Cinquanta, al 26-29% nei primi anni Sessanta; successivamente tale quota diminuisce⁶¹. A Genova giungono poi i carichi di cotone e di lana, di cuoio e pellami, di ghisa e rottame di ferro, destinati alle fabbriche del Nord⁶².

La centralità del porto di Genova è dunque indubbia per oltre un secolo sino al “miracolo economico”, ma è meno evidente nella fase successiva per diverse cause. Nella seconda metà degli anni Sessanta si delinea una vera e propria rivoluzione nei trasporti marittimi: l'avvento del container, il trionfo dell'intermodalità e l'integrazione tra diversi vettori della merce (navi sempre più specializzate, treni e automezzi) si accompagnano a una più vivace concorrenza tra scali, tanto in Italia quanto in Europa. Un migliorato sistema delle infrastrutture di comunicazione e una localizzazione delle attività produttive a livello nazionale che interessa nuove aree pongono Genova di fronte a sfide inedite e gravide di rischi⁶³.

Efficienza e competitività di un porto, e Genova non fa eccezione, sono strettamente legati alla qualità e alla quantità delle sue infrastrutture, si tratti di opere portuali o di collegamenti con l'area geografica al servizio della quale lo scalo si pone. Una lunga storia di faticosi e tardivi ampliamenti delle infrastrutture portuali, che palesano la loro inadeguatezza, talora drammatica, all'evoluzione e allo sviluppo dei traffici: si può così sintetizzare, cogliendone un aspetto caratterizzante, la vicenda del porto in età con-

⁶⁰ *Ibidem*, pp. 264, 271.

⁶¹ P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., p. 68.

⁶² G. DORIA, *Il ruolo* cit., p. 273; G. DORIA, *Il porto* cit., pp. 194-199; P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., pp. 78-79, 83. Arriva a Genova gran parte del cotone importato in Italia prima del 1914 (1872-1876 67,8%, 1897-1902 77,1%, 1910-1913 74%), così come dopo la seconda guerra mondiale (più dell'80% del totale importato negli anni Cinquanta, ma solo il 20% circa negli anni 1970-1971). Passa per Genova più dell'80% della lana importata negli anni Cinquanta e il 43-44% dell'import laniero nel 1971-1972. Gli sbarchi di ghisa e rottami di ferro a Genova hanno valore strategico prima della definitiva affermazione della siderurgia italiana (nel 1910-1913 il movimento commerciale di ghisa e rottami di ferro dello scalo rappresenta rispettivamente il 42% e il 66% delle importazioni totali italiane di questi beni).

⁶³ U. MARCHESI, *Progresso marittimo* cit.; L. CASELLI, *Il porto e la città di fronte ai mutamenti in atto nei traffici e alle esigenze della riconversione produttiva del paese*, in «Genova», LVII (1977), numero speciale con gli atti del convegno *La città di Genova e il suo porto*.

temporanea. Nel 1875 Agostino Depretis definisce “da Medioevo” funzionalità ed erogazione del servizio dello scalo, fissando con questo drastico giudizio quell’immagine che ritorna due anni dopo nelle già citate parole di un osservatore straniero⁶⁴. Nello stesso anno Raffaele De Ferrari, duca di Galliera, personaggio di spicco nel mondo della finanza internazionale, decide di donare la ragguardevolissima somma di 20 milioni di lire per la realizzazione dell’ampliamento del porto. A questa cifra si aggiungono altri 43 milioni stanziati dallo Stato e dagli enti locali che consentono di potenziare le infrastrutture portuali, con lavori di completa ristrutturazione terminati nel 1891. Da allora non si registreranno investimenti di rilievo sino al primo dopoguerra⁶⁵.

Tabella 11 - *Infrastrutture e mezzi meccanici del porto di Genova 1852-1902*⁶⁶

	1852	1876	1902
Specchio acqueo della rada (ettari)	130	136	231
Moli foranei (metri lineari)	1130	1620	3600
Banchine per operazioni commerciali (metri lineari)	2000	3500	7500
Mezzi di sollevamento (numero)	5	40	88
Binari ferroviari (km stima)	0	6	44

Nonostante i lavori effettuati l’incremento dei traffici è tale (tra il 1876 e il 1902 si moltiplica per 4,2 volte il tonnellaggio complessivo delle merci movimentate a Genova) da perpetuare la congestione del porto e la lentezza delle operazioni. Data la cronica insufficienza delle banchine bisogna ricorrere a chiatte, che ingombrano lo specchio acqueo, per scaricarvi le merci che vengono in un secondo momento trasferite a terra. All’inizio degli anni Novanta l’80% della merce è sbarcato su chiatte con un conseguente aggravio dei costi di sbarco che varia, a seconda del tipo di bene, dal 50 al 100%⁶⁷. E l’impiego delle chiatte continua nel primo ventennio del Novecento: se ne

⁶⁴ M. E. BIANCHI TONIZZI, *Il porto di Genova e la donazione del duca di Galliera*, in *I Duchi di Galliera. Alta finanza, arte e filantropia tra Genova e l’Europa nell’Ottocento*, Genova 1991, p. 722.

⁶⁵ M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., p. 27; G. DORIA, *Il porto* cit., pp. 192-193.

⁶⁶ *Ibidem*, p. 193.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 194.

contano 1.504 nel 1904 e addirittura 2.000 nel 1922⁶⁸. Nel corso degli anni Venti si completa il bacino della Lanterna e migliora la dotazione di mezzi di sollevamento meccanico. L'estensione delle banchine passa da 9.000 a 12.000 metri lineari, diminuisce l'uso delle chiatte e il loro numero (nel 1930 sono comunque ancora 1844), cala l'intensità del traffico per metro lineare di banchina, pur mantenendosi ancora superiore a quella di scali concorrenti⁶⁹. Negli anni Trenta si realizza il nuovo bacino di Sampierdarena: nel 1940 la lunghezza delle banchine è di 20 km e l'intensità di traffico per metro lineare è di poco superiore alle 500 tonnellate⁷⁰. La ripresa del commercio marittimo del secondo dopoguerra mette nuovamente in luce le carenze esistenti: nel 1960 il presidente del Consorzio Autonomo del Porto, svolgendo la sua relazione di fronte all'assemblea consortile, denuncia l'insufficienza delle banchine, causa dell'"impressionante spettacolo delle navi alla fonda" fuori dalla diga foranea⁷¹. Per ovviare a questo stato di cose il piano regolatore portuale del 1963 prevede la costruzione di nuove banchine a Prà-Voltri: saranno realizzate alla fine degli anni Ottanta.

Anche per ciò che concerne i collegamenti tra lo scalo e l'area servita le note dolenti superano i dati positivi. Sino alla metà dell'Ottocento le pessime vie di comunicazione che collegavano Genova all'OltreAppennino consentivano di norma solo il viaggio di generi pregiati, droghe e coloniali, il cui alto valore unitario compensava i proibitivi costi del trasporto. Né la situazione migliora di molto con la costruzione (1818-1822) della nuova strada reale dei Giovi, percorso carrabile tra Genova e la pianura padana di una cinquantina di chilometri che permette di dimezzare i tempi. Solo con le ferrovie il quadro cambia: la linea Genova-Torino (1854) e quella Genova-Milano (1861 e, per un collegamento più diretto, 1867) riducono a 5-6 ore un viaggio che prima richiedeva 5-6 giorni. Il costo del trasporto, sulla base delle tariffe ferroviarie del 1860, si riduce anche dell'80% rispetto a

⁶⁸ M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., p. 145.

⁶⁹ *Ibidem*, pp. 189-193. La quota delle merci scaricate direttamente dalla nave sulla banchina cresce dal 20-30% del 1926 al 61% del 1931. Per ogni metro lineare di calata transitano 882 tonnellate di merce nel 1924, 643 nel 1930 (nello stesso anno a Marsiglia il rapporto merce/metro lineare di banchina è di 400 t). L'introduzione di nuovi mezzi meccanici è testimoniata dalla diminuzione delle quantità di carbone sbarcate a braccia (1922 64% del totale, 1929 37%).

⁷⁰ *Ibidem*, pp. 193-194.

⁷¹ P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., p. 13.

quello sostenuto percorrendo la via carrabile. Dallo scalo partono sempre più numerosi i treni diretti verso l'Italia del Nord (annualmente circa 3.800 nel periodo 1867-1875, circa 10.000 nei primi anni Novanta, oltre 16.000 alla vigilia della prima guerra mondiale). Ma le linee si dimostrano ormai insufficienti per smaltire l'accresciuto movimento ferroviario. Dal 1900 si chiede con insistenza un terzo valico appenninico che ancora attende d'essere realizzato⁷². La ferrovia è fondamentale per il deflusso delle merci dal porto sino agli anni Trenta. Tra il 1923 e il 1938 viaggia su rotaia il 74,8% del traffico commerciale complessivo da e per lo scalo genovese. Nel 1933 solo l'11,9% delle merci è trasportato con i camion e tale percentuale non cresce, almeno nell'immediato, con l'apertura nel 1935 della prima autostrada che attraversa l'Appennino, la "camionale" Genova-Serravalle⁷³. Nel secondo dopoguerra il trasporto su gomma prevale rispetto a quello su rotaia passando a coprire, nel periodo 1953-1984, dal 35 all'82% del movimento dal porto al suo retroterra (non sono ovviamente considerati gli oli minerali che "viaggiano" negli oleodotti)⁷⁴. Negli anni Settanta è ultimata l'autostrada Voltri-Alessandria-Santhià, destinata a collegare le costruende banchine di Voltri con l'hinterland; niente di analogo si compie per la strada ferrata. Non sono solo le linee di comunicazione che fanno capo al porto a influenzarne le sorti: il completamento del grande sistema viario padano, la costruzione dei trafori alpini (1964 Gran San Bernardo, 1965 Monte Bianco), avvicinano Lombardia e Piemonte, in un'Europa sempre più integrata, ai porti del Nord e a quelli adriatici, e pongono Genova in una nuova situazione concorrenziale, come rileva nel 1965 l'autorità portuale; la realtà cui si riferiva nel 1899 Luigi Einaudi («per le merci sbarcate da e per l'Italia il porto di Genova gode un monopolio naturale, il quale impedisce lo spostamento del traffico»), a proposito del primato inattaccabile dello scalo, è ormai un lontano ricordo⁷⁵.

⁷² G. DORIA, *Il ruolo* cit., pp. 256-261, 275-278.

⁷³ M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., p. 186.

⁷⁴ Trasporto dal porto di Genova al retroterra

	Su gomma	Su rotaia
1953	2.234.000 t (35%)	4.071.000 t (65%)
1984	7.301.000 t (82%)	1.655.000 t (18%)

(U. MARCHESI, *Economia marittima* cit., pp. 744-745).

⁷⁵ P. VACCARO, *Il porto di Genova* cit., pp. 16-17; L. EINAUDI, *Cronache economiche e politiche di un trentennio (1893-1925)*, I, 1893-1902, Torino 1959, p. 157.

La realizzazione di questo articolato sistema di infrastrutture richiede ingenti stanziamenti di capitale cui provvede la pubblica amministrazione, in particolare lo Stato, a carico del quale, dall'Unità, è posto l'80% dei finanziamenti per attrezzature e manutenzione dei porti della prima classe, cui appartiene Genova (il restante 20% è a carico degli enti locali, provincia e comune). Anche nel caso dei lavori decisi in seguito alla donazione del duca di Galliera, giustamente celebrata e portata ad esempio della munificenza di un privato, le somme erogate dallo Stato coprono la maggior parte dei costi. Tra il 1815 e il 1898 si spendono in opere portuali a Genova 88 milioni di lire (comprensivi dei 20 donati dal De Ferrari). Si tratta comunque, come si è visto, di cifre insufficienti a soddisfare le esigenze dello scalo e ben inferiori rispetto a quanto destinato nello stesso secolo al potenziamento dei porti di Marsiglia, Amsterdam, Amburgo⁷⁶. La legge del 1903 che istituisce il Consorzio Autonomo del Porto di Genova, cui sono delegati vasti compiti per ciò che concerne l'esecuzione di opere e infrastrutture, non prevede adeguate disponibilità finanziarie per il nuovo ente, i cui introiti sono appena sufficienti per le manutenzioni ordinarie. È dunque ancora necessario l'intervento dello Stato: i lavori per l'ammodernamento del bacino della Lanterna, avviati nel 1905 e completati nel 1927, comportano un onere che supera i 188 milioni di lire; negli anni Trenta se ne spendono altri 160 per la realizzazione dei nuovi moli di Sampierdarena⁷⁷. La situazione non cambia dopo il 1945: per il porto di Prà-Voltri lo Stato investe 120 miliardi di lire negli anni Settanta e altri 160 nel decennio successivo⁷⁸.

Sono dunque fattori decisivi per determinare competitività e fortune dello scalo la politica dei trasporti decisa a livello nazionale e i relativi stanziamenti: questi risultano sistematicamente insufficienti e non concentrati su pochi porti d'importanza strategica, come rilevava già nel 1900 Luigi Einaudi, secondo il quale «era e sarebbe ancora più utile approfondire milioni

⁷⁶ Spese per opere portuali a Genova (milioni di lire): 1815-1860 15; 1862-1871 10,3; 1872-1881 17,8; 1882-1891 48,8; 1892-1898 11,1. Nel corso dell'Ottocento gli investimenti statali per il solo porto di Liverpool ammontano nel trentennio successivo al 1860 a 500 milioni. Lo stato francese spende 170 milioni per ammodernare il porto di Marsiglia. Amsterdam e Amburgo, per soli lavori di adattamento dei bacini alle navi di grande tonnellaggio, dispongono rispettivamente di 160 e 170 milioni (M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., pp. 70, 72-73).

⁷⁷ *Ibidem*, pp. 97-103, 143, 193-194.

⁷⁸ U. MARCHESI, *Economia marittima* cit., p. 749.

nel porto di Genova che è opera nazionale»⁷⁹. Nonostante tali limiti il porto resta comunque un cardine dell'economia cittadina. Sono i traffici marittimi che alimentano l'attività di buona parte del settore secondario all'inizio dell'Ottocento: i pellami per le conerie, gli stracci per le cartiere, lana e cotone per l'industria tessile giungono dal mare. E in epoca successiva dalle navi si scaricano carbone e metalli; settori come il siderurgico e il petrolchimico hanno proprio nella vicinanza allo scalo il loro principale fattore di localizzazione. Oltre agli addetti alle industrie, che dai traffici portuali ricevono le materie prime e i semilavorati necessari, rilevante è il numero di quanti sono più direttamente coinvolti nel lavoro portuale, siano essi impegnati nelle operazioni di movimentazione della merce o nelle molteplici attività del "terziario portuale". Un esame dei lavori del porto, e nel porto, di primo Novecento consente una stima degli addetti e un'elencazione delle diverse figure professionali presenti. Gli scaricatori che nel 1904 e nel 1906 sono inquadrati nei ruoli consortili ammontano a più di 6.000 unità (nel 1906 si contano 2.948 scaricatori del carbone, 2.565 facchini di cereali e merci varie, 570 chiattaioli e 250 "caravana" e facchini che operano nei magazzini); ad essi si possono aggiungere circa 2.000 barcaioi che trasportano merci e persone da e per i bastimenti, e quasi un migliaio tra piloti, doganieri, guardiani di magazzini, zavorrai. Considerando pure gli addetti alle riparazioni navali (maestri d'ascia, calafati, carenanti, verniciatori, picchettini), stimabili a fine Ottocento in circa 1.000, abbiamo più di 10.000 persone il cui lavoro è in relazione esclusiva col traffico delle navi. Altrettanto vario è l' "indotto": agenti marittimi, spedizionieri, commissionari, provveditori di bordo, assicuratori, nei loro uffici collocati nel vecchio centro urbano a ridosso della cinta portuale, gli "scagni", costituiscono parte non trascurabile della borghesia cittadina⁸⁰. Nel periodo compreso tra le due guerre mondiali diminuiscono gli iscritti ai ruoli consortili, tanto nel ramo commerciale quanto in quello industriale (delle riparazioni navali)⁸¹. Dal 1945 si assiste,

⁷⁹ L. EINAUDI, *Cronache economiche* cit., p. 198.

⁸⁰ G. DORIA, *Il porto* cit., pp. 200-205.

⁸¹ Iscritti ai ruoli consortili nel porto di Genova

	Ramo commerciale	Ramo industriale
1922	6.888	3.654
1929	4.908	2.279
1939	3.600	1.483

(M. E. BIANCHI TONIZZI, *Traffici* cit., pp. 197, 199, appendice tabella XXXVI.)

contemporaneamente alla ripresa e all'incremento dei traffici, a un sensibile aumento degli addetti alle operazioni portuali: la Compagnia Unica Lavoratori Merci Varie (CULMV), che raggruppa i portuali del settore commerciale, ad eccezione del ramo carbone, organizza 4.167 lavoratori nel 1950 e oltre 8.000 nel 1964, quando la crescita dell'organico raggiunge il suo massimo ⁸².

Si è detto come alla metà degli anni Sessanta sia databile quella grande trasformazione che sconvolge il lavoro portuale. Attraccano alle banchine moderne navi traghetto ro-ro (roll on-roll off) e le prime portacontainer; proprio a Genova si inaugura nel 1969 il primo terminal container del Mediterraneo, cui segue un secondo pochi anni dopo; sempre più i mezzi meccanici sostituiscono le braccia. Inoltre ciò che prima veniva eseguito all'interno della cinta portuale può ora essere almeno parzialmente svolto in spazi esterni: nel 1965 si inaugura a Rivalta Scrivia, oltre l'Appennino, un grande centro di magazzinaggio e smistamento delle merci. Le relazioni annuali presentate all'assemblea dei portuali della CULMV registrano con preoccupazione tali novità che comportano, a fronte di traffici costanti, un sempre più ridotto impiego di forza lavoro. La flessione degli organici della Compagnia è l'indicatore più evidente di questo processo: circa 6.000 alla metà degli anni Settanta (con una contrazione di più del 20% in un quindicennio), i soci CULMV scenderanno sotto il migliaio negli anni Novanta. Il cambiamento non riguarda solo la movimentazione della merce in banchina: l'intero mondo del terziario portuale conosce una fase di radicale riorganizzazione. Concentrazione delle grandi società che controllano ingenti quote del commercio marittimo, informatica e telematica hanno effetti negativi sui livelli occupazionali: nel 1977 vengono stimati in 50.000 circa gli addetti diretti e indiretti alle attività portuali; dieci anni dopo il loro numero ammonta a circa 30.000 ⁸³.

⁸² I dati sono tratti dalle relazioni annuali presentate dal console della CULMV all'assemblea dei soci, conservate in Archivio CULMV Genova. Per un esame delle problematiche inerenti al lavoro portuale mi sono anche avvalso di D. FARA, *Lavoro e lavoratori nel porto di Genova nel secondo dopoguerra*, tesi di laurea, Università degli studi di Genova, anno accademico 1993-1994.

⁸³ Per la prima stima v. L. CASELLI, *Il porto* cit., p. 21. Una ricerca effettuata nel 1986 valuta in circa 15.000 gli addetti della "fase nave" (capitaneria di porto, rimorchiatori, piloti, provveditori di bordo, assicurazioni marittime, riparazioni navali, compagnie armatoriali ecc.) e in circa 15.700 gli addetti della "fase merce" (sbarco e imbarco, magazzinaggio, spedizioni, autotrasporto ecc.): M. CARMINATI, *L'«indotto» del porto di Genova*, in « Studi e notizie ILRES », n. 3, 1986.

Pur continuando a essere una grande risorsa per Genova il porto è sempre meno importante per la vita economica quotidiana dell'area urbana e obbedisce a dinamiche per molti aspetti "separate" da quelle della città. La "separatezza" tra città e porto è ancora più accentuata considerando gli aspetti amministrativi e urbanistici. Sotto il profilo amministrativo lo stretto rapporto tra scalo e comunità caratteristico dell'età moderna – un'apposita magistratura cittadina dotata di adeguati proventi fiscali, i "Padri del Comune", dal Trecento al Settecento era responsabile della conservazione e del potenziamento delle infrastrutture del porto, soggetto alla sua giurisdizione – si perde nell'Ottocento. Né la nascita del Consorzio Autonomo, in costante debito di mezzi finanziari, è in grado di modificare un modello centralistico configuratosi a partire dall'annessione di Genova al Regno di Sardegna⁸⁴. Per quanto riguarda invece l'aspetto urbanistico la separazione diviene rigida nel secolo scorso; solo in tempi recenti, nel quadro di una politica di risanamento e riuso del cosiddetto "water front", sono stati recuperati ad uso urbano significativi spazi del vecchio porto.

UNO SGUARDO D'ASSIEME E ALCUNE QUESTIONI APERTE

Osservando complessivamente i processi e le trasformazioni sin qui descritti è possibile datare agli anni Ottanta dell'Ottocento il compiuto delinearsi di un modello di sviluppo. A quell'epoca risalgono i cospicui investimenti che rafforzano l'apparato produttivo genovese e gli ampliamenti del porto che lo pongono sempre più al servizio dell'industrializzazione del paese. Prima di tale periodo erano ancora dominanti, sino alla metà del secolo, caratteri economici d'ancien régime e quegli elementi di novità che emergono negli anni Cinquanta (si pensi all'inaugurazione della linea ferroviaria Genova-Torino o agli esordi di un'impresa come l'Ansaldo) non sono sufficienti, nel contesto dell'Italia della Destra Storica, a mutare radicalmente la situazione. Il modello di sviluppo che si definisce nell'ultimo ventennio del XIX secolo ha la sua apoteosi durante il primo conflitto mondiale. Verrebbe quasi la tentazione di parlare di "canto del cigno", ma si tratterebbe di un giudizio dettato dal senno di poi. Pur tra innumerevoli traversie il modello "tiene" nel periodo tra le due guerre: il settore industriale supera la crisi del 1929 e si ripropone come arsenale del paese; il porto, i cui traffici attraversano una fase di relativa stasi, è notevolmente potenziato. Dopo il

⁸⁴ P. MASSA PIERGIOVANNI, *Una vocazione internazionale* cit., pp. 95-96.

1945 il settore secondario conosce alcuni significativi cambiamenti (l'abbandono delle produzioni belliche, i nuovi impianti siderurgici e petrolchimici) ma non si sviluppa; il porto, al contrario, sopporta aumentati volumi di traffico che gravano su strutture invecchiate. I primi sintomi della crisi sono avvertibili a partire dalla seconda metà degli anni Sessanta, riscontrabili in sincronia nel calo demografico, nell'industria e nel porto. Non viene messa in pratica peraltro, a nessun livello, alcuna strategia di risposta, con una colpevole attitudine al rinvio nell'affrontare problemi ineludibili. Tutti i nodi vengono al pettine negli anni Ottanta allorché la crisi si manifesta in tutta la sua profondità, investendo l'insieme dell'economia genovese. Nell'ultimo periodo si compie un vero e proprio processo di deindustrializzazione – al 1991 il grado di industrializzazione della Liguria è ormai tra i più bassi rispetto alle altre regioni italiane⁸⁵. Per quanto concerne il porto si assiste dapprima alla contrazione e poi a una ripresa dei traffici, senza però che questo incida positivamente sui livelli occupazionali. Andrebbe inoltre precisato il giudizio di Ugo Marchese, secondo cui si passa «dal porto come spazio puntiforme (come locus conclusus) in cui si racchiude, per effetto delle cinte doganali, l'insieme delle operazioni di manipolazione delle merci, al porto-regione o porto-territorio»⁸⁶. Ciò è senz'altro vero sol che si pensi alla dilatazione degli spazi lungo il litorale asserviti ad attività portuali, le cui ricadute sull'economia della città, in termini di posti di lavoro innanzi tutto, sono invece minori rispetto a un recente passato.

Le evoluzioni dell'economia si riflettono sulla composizione sociale. La popolazione, in diminuzione da circa trent'anni, è invecchiata: gli ultrasessantacinquenni sono ormai più numerosi di coloro che hanno meno di 24 anni.

Notando come «il baricentro economico, politico-culturale [sia] spostato nelle classi [d'età] mature e anziane», Lorenzo Caselli parla di «un potere/condizionamento degli anziani sulle modalità di vita, di consumo, consenso, organizzazione del lavoro e dei servizi»⁸⁷. Secondo questa ipotesi dunque il trend demografico oltre che spia di un declino ne diverrebbe in parte causa.

Ragionando poi sull'incidenza dei diversi comparti sull'occupazione complessiva nel corso del Novecento, notiamo che negli anni Trenta Genova si presenta come città tipicamente industriale.

⁸⁵ L. CASELLI - A. GOZZI, *Un'economia in declino* cit., p. 896.

⁸⁶ U. MARCHESE, *Economia marittima* cit., p. 767.

⁸⁷ Cfr. A. PICHIERRI, *Strategie* cit., p. 37.

Tabella 12 - *Popolazione residente a Genova per classe di età 1951-1995* ⁸⁸

	totale	Sino a 24 anni	% sul totale	Oltre 65 anni	% sul totale
1951	688.447	211.710	30,6	68.799	10
1961	784.194	232.679	29,7	95.850	12,2
1971	816.872	247.187	30,3	118.880	14,6
1981	762.895	218.197	28,6	136.352	17,9
1991	678.771	156.677	23,1	143.688	21,2
1995	659.116	135.632	20,6	153.123	23,2

Tabella 13 - *Popolazione d'età superiore o eguale a 10 anni per professione e condizione a Genova 1931-1936* ⁸⁹

	totale	Popola- zione attiva	% sul totale	Attivi nell'in- dustria	% sugli attivi	Attivi nei trasporti e comuni- cazioni	% sugli attivi	Popolazione in condizio- ne non pro- fessionale	% sul totale
1931	524.387	269.577	51,4	118.695	44,0	44.817	16,6	254.810	48,6
1936	551.743	273.979	49,7	124.528	45,5	39.169	14,3	277.764	50,3

Nel secondo dopoguerra la percentuale della popolazione attiva sul totale è diminuita ed è inferiore a quella che si registra nell'Italia del Nord Ovest. Aumenta comunque di circa tre punti nell'intervallo 1971-1991 per effetto di un più consistente ingresso delle donne nel mercato del lavoro (dal 33,3% al 36,1%) ⁹⁰. La quota degli addetti alle industrie estrattive e ma-

⁸⁸ Elaborazioni da Comune di Genova, Servizio statistico, *Genova in numeri* cit., p. 21; Comune di Genova, *Annuario statistico 1995*, p. 68.

⁸⁹ Per gli anni Trenta, in seguito all'unificazione amministrativa del 1926, e grazie a una maggiore accuratezza dei censimenti, è possibile disporre di dati più certi e confrontabili con quelli successivi. In questo caso, trattandosi di censimenti della popolazione, le cifre possono presentare una qualche differenza rispetto a quelle ricavabili dai censimenti industriali, che considerano gli addetti alle unità locali anche se non risiedono nel comune (elaborazioni da P. ARVATI, *Migranti* cit., tavola 12).

⁹⁰ Popolazione residente attiva in condizione professionale a Genova 1951-1991

	1951	1961	1971	1981	1991
totale	271.597	285.575	271.883	265.002	245.294
% sul totale	39,5	36,4	33,3	34,7	36,1

Fonte: Comune di Genova, Servizio statistico, *Genova in numeri* cit., p. 26. Sino al 1961 la popolazione attiva viene considerata dai 10 anni in poi, per i censimenti successivi dai 14 anni.

nifatturiere sul totale della popolazione attiva in condizione professionale passa dal 37,3% del 1951 al 18,1% del 1991; alle stesse date gli occupati nel settore dei trasporti e delle comunicazioni rappresentano il 21,5% e l'11% del totale.

La linea, sostenuta da buona parte dell'establishment cittadino, che già nel dibattito politico sulle prospettive di Genova apertosi negli anni Sessanta proponeva, in alternativa all'idea di "città industriale", il capoluogo ligure come "città di servizi" è dunque risultata vincente⁹¹.

Alle schiere operaie si sono ormai sostituite le schiere degli addetti al terziario, e in particolare i lavoratori del commercio, della scuola, della sanità e degli altri comparti della pubblica amministrazione⁹². Crescono poi in misura significativa, tanto in cifre quanto in percentuale sulla popolazione attiva in condizione professionale, imprenditori e liberi professionisti e lavoratori in proprio: il loro incremento è assai modesto tra il 1951 e il 1981 (da 37.067 a 39.550 unità) e ben più marcato tra il 1981 e il 1991 (da 39.550 a 53.988 unità, dal 14,9% al 22,0% degli attivi in condizione professionale), in coincidenza con la crisi dell'industria e il calo dell'occupazione nel settore portuale⁹³. Non è facile leggere la realtà che si nasconde dietro queste cifre in assenza di ricerche sociali condotte sul campo: è comunque riscontrabile anche a Genova quel processo di diffusione del lavoro autonomo e indipendente, tipico di un sistema di "capitalismo molecolare", per riprendere i suggerimenti analitici di Aldo Bonomi⁹⁴; tali forme di lavoro, al contrario di quanto accade in altre aree dell'Italia del Nord, sono verosimilmente collegate all'erogazione di servizi più che alla produzione materiale di beni. Queste trasformazioni consegnano definitivamente al passato tradi-

⁹¹ L. CASELLI - A. GOZZI, *Un'economia in declino* cit., pp. 885-886. Il giudizio dei due autori a proposito della posizione dell'establishment, che « è nel messaggio di fondo, tutta tesa a coprire scelte nella sostanza rinunciarie e a giustificare la pratica assenza degli investimenti industriali dei privati in Liguria », appare pienamente condivisibile.

⁹² Al censimento generale dell'industria e dei servizi del 1991 risultano occupate, nelle unità locali ubicate in Genova, 45.237 persone nel commercio all'ingrosso e al dettaglio e nelle riparazioni di autoveicoli e beni personali e per la casa; 23.100 in attività immobiliari, di servizio, professionali e imprenditoriali; 16.599 nell'istruzione; 23.004 nella sanità e nei servizi sociali (Comune di Genova, Settore statistico, *Imprese* cit.).

⁹³ Comune di Genova, Servizio statistica, *Genova in numeri* cit., p. 26, nostre elaborazioni.

⁹⁴ A. BONOMI, *Il capitalismo molecolare. La società al lavoro nel Nord Italia*, Torino 1997, pp. 8-15.

zionali e consolidate immagini di una città operaia e industriale e identità sociali, fondate su diffuse e omogenee condizioni di vita e professionali, intrise di senso di appartenenza a un gruppo, separazione (e antagonismo) di classe, etica del lavoro ⁹⁵.

Tabella 14 - *Popolazione residente attiva in condizione professionale a Genova 1951-1991* ⁹⁶

	Agricoltura e foreste	Industrie estrattive e manifatturiere	Industria delle costruzioni	Energia elettrica gas acqua	Trasporti e comunicazioni	Altre attività
1951	4.528	101.283	18.400	2.604	58.478	86.324
1961	4.003	94.883	27.686	2.799	47.200	109.004
1971	1.814	80.675	20.078	2.927	45.964	120.425
1981	2.157	66.320	12.643	2.752	39.929	141.201
1991	1.158	44.518	15.623	2.003	26.922	155.070
	% sul totale					
1951	1,7	37,3	6,8	1,0	21,5	31,8
1961	1,4	33,2	9,7	1,0	16,6	38,2
1971	0,7	29,7	7,4	1,1	16,9	44,3
1981	0,8	25,0	4,8	1,0	15,1	53,3
1991	0,5	18,1	6,3	0,8	11,0	63,2

L'analisi della popolazione attiva non sarebbe completa qualora non si facesse riferimento al problema della disoccupazione. La dimensione e la gravità del fenomeno sono mostrate con chiarezza dal dato relativo agli iscritti al collocamento nella provincia: essi sono meno di 30.000 alla fine degli anni Settanta e 85.264 nel 1995 ⁹⁷.

⁹⁵ Il riferimento obbligato è al classico saggio di L. CAVALLI, *La città divisa*, Milano 1965, risultato conclusivo di ricerche condotte dall'autore negli anni Cinquanta; tra queste ID., *Quartiere operaio (i metalmeccanici)*, Genova 1958. Utili per comprendere i tratti costitutivi di identità sociali "forti" sono A. MICHELI, *Ansaldo 1950. Etica del lavoro e lotte operaie a Genova*, Torino 1981, e P. BATINI, *L'occasionale. Storia di un porto e della sua gente*, Genova 1991.

⁹⁶ Avvertenze: v. osservazioni tabella 13. Fonte: Comune di Genova, Servizio statistica, *Annuario statistico 1995*, p. 61.

⁹⁷ Iscritti al collocamento in provincia di Genova

1978	1980	1985	1990	1995
25.303	34.082	54.450	41.802	85.264

Tra il 1988 e il 1989 è stata operata una revisione delle liste da parte dell'Ufficio Provinciale del Lavoro. Il tasso di disoccupazione genovese è negli anni Novanta ben superiore a

Declino economico e accresciuta disoccupazione non si traducono però in un immediato impoverimento di analoga portata della popolazione: pur senza dimenticare fenomeni anche drammatici di esclusione e di nuova povertà, si rileva infatti che per reddito, consumi, capacità di risparmio, Genova continua a collocarsi nella parte alta della graduatoria nazionale dei capoluoghi di provincia. Hanno contribuito e contribuiscono a tale esito la tenuta della pubblica amministrazione, l'esteso utilizzo degli ammortizzatori sociali (il largo ricorso alla cassa integrazione guadagni negli anni della “destrutturazione” dell'apparato industriale, i numerosi prepensionamenti nei settori in crisi, siderurgia e porto in primis), la disponibilità di redditi da capitale, spesso frutto di risparmio precedentemente accumulato, l'esistenza di cospicui redditi e rendite immobiliari⁹⁸.

Lo spazio economico genovese, teatro di questo processo di trasformazione, è al tempo stesso isolato e aperto. Genova è un'area metropolitana cui manca una regione, intesa come più ampio territorio economicamente integrato⁹⁹; l'hinterland più prossimo coincide di fatto con l'area metropolitana, il centro urbano è il polo gravitazionale che attrae i “city users”, residenti nei comuni del circondario; allargando lo sguardo si incontrano quindi alcune “aree cerniera deboli”, parti delle provincie di Alessandria, Pavia, Piacenza, che non dimostrano un particolare dinamismo¹⁰⁰, e le estremità di Ponente e di Levante della Liguria che interagiscono con realtà extraregionali assai più che con Genova.

Spazio isolato dunque, ma aperto ai traffici che hanno alimentato a lungo la vita dell'industria, che hanno consentito al porto di essere stimolato da uno sviluppo generale di cui diveniva fattore. Di “cosmopolitismo dipendente” parla Arnaldo Bagnasco¹⁰¹, a indicare un carattere della storia e dell'identità della città magistralmente descritto per i secoli precedenti da

quello registrato nelle altre aree del Nord Italia: cfr. P. ARVATI, *Oltre la città* cit., p. 34; Comune di Genova, Servizio statistica, *Annuario statistico 1995*, p. 202.

⁹⁸ L. CASELLI - A. GOZZI, *Un'economia in declino* cit., p. 897. Il fenomeno viene anche sottolineato per i primi anni Ottanta da P. ARVATI, *Oltre la città* cit., pp. 37-38.

⁹⁹ Per una definizione concettuale di area metropolitana v. *Aree metropolitane in Italia alle soglie del Duemila*, a cura di U. MARCHESE, Genova 1997. Per una riflessione sulle caratteristiche della regione Liguria v. *Storia d'Italia. La Liguria* cit.

¹⁰⁰ A. BONOMI, *Il capitalismo molecolare* cit., p. 113.

¹⁰¹ V. A. PICHIERRI, *Strategie* cit., p. 50.

Fernand Braudel, secondo il quale cambiare rotta, « sempre accettando la necessaria metamorfosi », « è il destino di Genova, corpo fragile, sismografo ultrasensibile che registra ogni vibrazione del vasto mondo »¹⁰². Ma se nel “secolo dei Genovesi”, e prima di allora, l’élite cittadina provava “a impadronirsi del mondo”, nell’Ottocento e in maggior misura nel Novecento le decisioni strategiche per il futuro di Genova sempre più sono prese fuori di essa. Un fatto, questo, individuato nella letteratura sulle situazioni di declino come una delle cause determinanti il fenomeno¹⁰³. Dopo la costituzione dell’IRI la borghesia cittadina si è ritagliata uno spazio residuale nel settore industriale, mentre le scelte di allocazione delle pur cospicue risorse finanziarie sembrerebbero piuttosto privilegiare forme d’investimento più sicure e non generatrici di lavoro e sviluppo¹⁰⁴.

La debolezza dell’imprenditoria locale – rispetto alla quale le partecipazioni statali non hanno svolto, come altrove grandi aziende sono state capaci di fare, un ruolo di stimolo e formazione – lascia campo aperto all’azione del soggetto pubblico i cui indirizzi risultano decisivi per le prospettive della città. Il modello di sviluppo genovese si presenta dunque assai diverso da quello dei “distretti industriali” della “terza Italia”, segnati da « forme di regolazione economica decentrata nelle quali lo Stato e le istituzioni centrali hanno avuto un ruolo estremamente circoscritto »¹⁰⁵. Di questo modello si è cercato di individuare fattori di crescita ed elementi di declino, interni ed esterni; indicare quanto sarebbe necessario per dare nuove prospettive a Genova non è agevole e soprattutto, e per fortuna, non è compito dello storico.

¹⁰² F. BRAUDEL, *Civiltà materiale, economia e capitalismo (secoli XV-XVII)*, III, *I tempi del mondo*, Torino 1982, p. 145.

¹⁰³ A. PICHIERRI, *Strategie* cit., p. 18. Indicativo di una crescente marginalità economica è l’abbandono di Genova da parte dei centri direzionali delle grandi imprese: delle 200 maggiori società italiane nel 1919 32 avevano sede nella città, nel 1948 26, nel 1978 18 (*ibidem*, pp. 33-34).

¹⁰⁴ Questo ripiegamento dell’élite genovese, meno propensa al rischio, non è comunque una novità storica. Già nel Seicento prevalgono investimenti in titoli del debito pubblico di stati italiani ed europei e un non secondario interesse per gli investimenti immobiliari nel quadro di un complessivo impoverimento dell’economia cittadina (cfr. G. DORIA, *Nobiltà e investimenti a Genova in età moderna*, Genova 1995, in particolare p. 289 e sgg.).

¹⁰⁵ Riprendo valutazioni contenute nella proposta di impostazione scientifica del convegno *La molteplicità dei modelli di sviluppo nell’Italia del Nord*, Parma 6-7 novembre 1997. Analoghe osservazioni in A. PICHIERRI, *Strategie* cit., p. 50.

DINO PUNCUH

GLI ARCHIVI PALLAVICINI: ARCHIVI AGGREGATI

Testo della presentazione, avvenuta a Genova, Palazzo Durazzo Pallavicini, il 20 marzo 1997, di *Gli Archivi Pallavicini di Genova*. II, Archivi aggregati, a cura di M. BOLOGNA, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., XXXV/2 (1995); anche in *Pubblicazioni degli Archivi di Stato*, Strumenti, CXXVIII, Roma 1996.

Nell'iniziare questa presentazione, il pensiero corre a due leggende, italiane entrambe, più o meno simili, una delle quali si ricollega in qualche modo a vicende documentate da questo bel volume, dedicato agli archivi aggregati (Grimaldi, Spinola Pallavicini, Centurione), curato con la consueta perizia archivistica che gli è propria, da Marco Bologna, coadiuvato da Marta Calleri, Maddalena Giordano e Sandra Macchiavello.

La rinascenza medievale francese ha espresso i suoi ideali eroici nella figura di Rolando; quella italiana in quella di Orlando. Il personaggio Rolando/Orlando entra però nel mondo della storia solo attraverso la sua morte: la narrazione della rotta di Roncisvalle, del 15 agosto 778, ad opera dello storico di Carlo Magno, Eginardo, nulla toglie alla forza della poesia, che evoca l'amato protagonista della Chanson, mentre, ferito a morte, trascina i corpi dei paladini di Francia al cospetto dell'arcivescovo Turpino, anch'egli morente, che impartisce l'estrema benedizione, per arrendersi infine, non agli uomini, i saraceni di re Marsilio di Saragozza, che aveva teso l'imboscata alla retroguardia franca, ma a Dio, all'arcangelo Gabriele, al quale consegna simbolicamente il guanto, in segno di resa.

La leggenda francese vuole che Rolando sia figlio di Milone e di Berta, sorella di Carlo Magno, non senza qualche intorbidamento che alluderebbe ad amori incestuosi tra fratello e sorella. Quella italiana, invece, ci riporta sempre agli stessi protagonisti: senonché, essendo Milone di troppo minore condizione sociale, i due innamorati, per sottrarsi all'ira del re dei Franchi, sarebbero fuggiti, poveri e affannati, in Italia; qui, nei pressi di Sutri, in una grotta, loro abituale residenza, sarebbe nato Orlando. Passano undici anni: Carlo, rientrando in Francia dopo l'incoronazione imperiale, fa tappa a Sutri, dove il monello Orlando, già famoso tra i coetanei per la sua spavalderia, avrebbe sottratto dalla tenda di Carlo una preziosa coppa nella quale veniva posto il cibo dell'imperatore. Ne derivarono l'inseguimento fino alla povera grotta, il conseguente riconoscimento, il perdono imperiale e la fulgida carriera del paladino preferito, Orlando.

Due secoli dopo la storia si ripete. Il giovane Aleramo, ricco solo di virtù, innamorato, corrisposto, di Adelasia, presunta figlia di Ottone I, sempre per aggirare l'ira dell'imperatore, fugge con la sposa sui monti di Albenza, dove si riduce a fare il carbonaio. Entrato in contatto con gli uomini del vescovo, questi l'avrebbe condotto con sé all'assedio di Brescia, dove gli atti di coraggio di Aleramo lo avrebbero fatto notare all'imperatore. Di nuovo ne seguono il riconoscimento, il perdono e, fatto storico accertato, il diploma del 967 col quale Aleramo veniva nominato marchese delle terre tra l'Orba, il Po, la Provenza e il mare.

Le due leggende hanno radici comuni, ramificate ed estese nella cronachistica e nel leggendario medievale; in entrambi i casi trionfa il mito dell'amore e dell'eroismo individuale. Da una parte però, Rolando-Orlando rappresenta anche un mito di morte; dall'altra, Aleramo, quello del successo e delle origini di una stirpe.

A questo punto, messe da parte, sia pur con rimpianto, le prodezze e gli amori del paladino di Francia, torniamo al nostro volume, fermando l'attenzione su Aleramo, stipite di una schiatta, dalla quale sono discesi i marchesi di Busca, di Saluzzo, d'Incisa, di Ceva, del Bosco, di Ponzone, del Monferrato, i del Carretto di Savona e di Finale, e, infine, quelli compresi in questo volume, i marchesi di Clavesana e d'Albenza, signori di Rezzo.

Già, perché mi vien quasi da pensare che lo spirito di Aleramo aleggi in questo palazzo, dove, nel 1921, con la morte di Giacomo Filippo Durazzo Pallavicini, si estingueva la discendenza diretta, non importa se per via maschile o femminile, dei Clavesana, signori di Rezzo, il cui archivio è qui giunto, compatto ed integro, assieme ad altre carte Grimaldi, attraverso vicende genealogiche complesse, rese graficamente con grande chiarezza dai numerosi alberi genealogici che accompagnano il volume: in breve, tra Sette e Ottocento si consuma, attraverso tre donne, l'estinzione di diversi rami dei Grimaldi: Maria Giovanna, la prima, pronipote di Francesco Maria Clavesana, porterà in dote al marito, Gio Carlo Pallavicini, il feudo di Rezzo e una larga porzione del patrimonio Da Passano, pervenutole dalla nonna Giulia Clavesana, moglie di Bartolomeo Da Passano; la seconda, Maddalena Grimaldi Granada, così chiamata per la discendenza, sia pure molto mediata, dall'ultimo re moro di Granada, moglie di Paolo Gerolamo IV Pallavicini, concentra nelle sue mani, oltre a quanto spettante dell'asse ereditario paterno, l'eredità della madre, la terza donna, Maria Benedetta Grimaldi Oliva, in larga misura costituita dal feudo di Rocca Grimalda, nella val d'Orba, e,

infine, come già era accaduto per la nonna Giulia, figlia di Giuseppe M. Durazzo, quella di due sorelle, morte già vedove e senza prole; particolarmente rilevante quella della sorella Maria (o Marina), vedova di Cesare Gentile, che viene ad accrescere il cospicuo patrimonio immobiliare dei Pallavicini in Sestri Levante, già ampliato a suo tempo dall'eredità di Giuseppe Maria Durazzo. Ad ogni tappa ereditaria corrisponde l'accrescimento dell'archivio: il fondo Grimaldi comprenderà quindi, nell'ordine di ingresso, l'archivio di Rezzo, con carte Da Passano, le carte Grimaldi Granada, unitamente a quelle di Giuseppe Maria Durazzo, dei Grimaldi Oliva e infine quelle dei Gentile.

Fermiamoci brevemente sull'archivio di Rezzo, l'unico che ci appare integro nella sua continuità, dal Medioevo all'età moderna. Rezzo è un piccolo paese montano della riviera di Ponente, alle spalle di Imperia, privo di grandi risorse, ma comunque prezioso per il controllo delle strade tra entroterra e costa, sia di quella che passando per il paese conduce a Molini di Triora e quindi al mare, sia di quell'altra, più importante, che unisce Oneglia a Pieve di Teco. Sembra un destino comune a tutti gli aleramici, esclusi i Del Carretto di Finale, quello di venir respinti gradualmente dalla politica genovese verso l'immediato retroterra, una ritirata che implica comunque per Genova la necessità di conservare buoni rapporti con chi esercita il controllo dei valichi e dei punti di transito tra Liguria e Piemonte. Le difficoltà finanziarie, meglio monetarie, comuni all'aristocrazia feudale, e l'essere stretti tra i conti di Ventimiglia da una parte e il comune d'Albenga dall'altra eliminano in poco più di un secolo i Clavesana dalla marca d'Albenga, confinandoli nel feudo genovese di Rezzo, ceduto alla Superba nel 1259 dai conti di Ventimiglia. Non seguiremo, con Maddalena Giordano, che ha curato l'inventariazione dell'archivio accompagnandolo con un succoso profilo storico, le intricate lotte interne tra i vari rami (Saluzzo, Ceva, Del Carretto), spesso aizzate dalla non disinteressata politica genovese, ora per il controllo del feudo, ora per quello dell'alta val Tanaro. Mi auguro proprio che qualcuno, forse la stessa Giordano, sia invogliato ad approfondire la storia di questa famiglia, la più trascurata, tra le aleramiche, dalla moderna storiografia, con tutte le sue appendici familiari, gruppi parentali e consortili della riviera di ponente, ad essa collegati, e di questo piccolo borgo montano, strategico per la repubblica di Genova, – soprattutto dopo l'acquisto sabauda di Oneglia –, almeno fino al 1735 quando, con altri feudi imperiali, passerà a Carlo Emanuele III di Savoia.

Ho parlato di scarse risorse: gli statuti del Cinquecento accennano genericamente a viti, fichi, castagni, oltreché all'allevamento, che però parrebbe destinato soprattutto all'esportazione se da esso "si ricava tanto profitto", scriverà due secoli dopo Francesco M. Clavesana nell'Istruzione per il buon governo del feudo di Rezzo, aggiungendo tuttavia, a proposito del castagno, una notazione rivelatrice della miseria del luogo:

« sia persuaso il feudatario essere il raccolto della castagna il principale alimento de' sudditi, quali senza di esso saranno astretti andare vagabondi per il mondo à procacciarsi il pane con pericolo di non ritornare più come succede in tutti quelli che vivono miserabili et aggravati da debiti nella loro Patria ».

E sì che due secoli prima, negli statuti si accennava ai doveri del macellaio del luogo, obbligato a macellare tutte le domeniche e le altre feste di precetto, mentre nei giorni feriali solo a richiesta di chi s'impegnava ad acquistare un quarto di animale. Si sarà trattato di bestiame minuto, in genere di ovini, ma resta il fatto che alla macellazione doveva comunque corrispondere un certo consumo locale...

Il marchese scrisse due istruzioni, probabilmente intorno al 1718, quando il figlio Cristoforo assunse il governatorato di Rezzo, la prima dedicata specificamente al governo del feudo, la seconda, più meditata, indirizzata al figlio "per il governo di voi stesso" e per quello "della casa et azienda". Povero Francesco Maria... i due figli Cristoforo e Giulia gli premuoiarono nello stesso anno, il 1728; egli stesso morirà ottantaquattrenne nel 1744, seguito a distanza di pochi giorni dalla nipote Maria. Restano di lui queste due testimonianze, rese più preziose da una loro "costituzionalizzazione" attraverso l'inserimento in un registro di privilegi e testamenti di famiglia.

Le riflessioni sulla miseria dei sudditi rezzaschi e sulla parsimonia nella gestione della casa e dell'azienda mi riportano, per contrasto, ad un gustoso biglietto indirizzato da Battista Grimaldi Oliva nel 1782 alla figlia Maria Benedetto, moglie di G. Battista Grimaldi Granada:

« Promemoria salutare massime a tempi ulteriori. Deve una dama giovinetta prendere nella più matura considerazione che assai largamente essendo trattata dalla generosità di un riguardevole socero col annuo assegnamento di £ 3000 e questo per il mero suo vestiario, in anni quatro che è maritata ha imborso l'egregia partita di £ 12.000.

Nel corso poi di tali anni quatro all'occasione che la stessa ha partorito le due figlie, in ciascuna volta rispettivamente è stata regalata dalli Signori suoi Soceri quando l'un e l'altra sono stati padrino e madrina, in contanti di altra egregia partita in due volte £ 6.000.

E da corrispetivi padre e madre ha parimenti ricevuto due altri regalli in contanti e che hanno costituito £ 5.000 ».

Faccio notare per confronto che circa trent'anni dopo due quadri di Van Dyck vengono venduti per 2.900 lire. Il totale comunque, ben incolonnato come se si trattasse di una fattura commerciale, è di £ 23.000; ma esso non rende bene l'idea se il puntiglioso e un po' seccato genitore ne ricava anche la media annuale, pari a £ 5.750, così proseguendo:

«Le converrà indi riflettere che le anderanno in progresso a mancare le risorse delle puerperii e col giornale uso anderanno anche smaltendosi le provviste ed apparecchi soliti farsi per li sposalitii [il corredo], onde tra breve se troverà in dovere di supplirvi pertanto la necessità di una spesa annua di gran lunga maggiore senza procedere ad enunciare tant'altre cose. Cosicché diverrà certamente indispensabile l'addottere all'avvenire una più misurata condotta per non esporsi a sentirsi avverato in pratica quel tale assai trito proverbio "È sempre povero chi non ha senno" il che è quanto per ora, senza procedere a ratristare col enonciativa di quelli anni ponno occorere calamitosi etc.»

E tuttavia il padre, prima di affidare all'archivio la minuta della lettera, si è ben premurato di avvertirci che

«il sovra esteso biglietto è stato da me Battista Grimaldi trasmesso a mia figlia Maria Benedetta per ulteriore risposta alla confidenza che essa si avanzò a farmi con delle vaghe e femminili espressioni. E nella sostanza si restrinse a dirmi che attese le grandiose spese da essa lei fatte, si trovava in quel instante senza denaro; che come figlia savia non voleva fare quello che praticano le altre giovinette dame sue pari di contrarre debiti o impegnare diamanti, anelli ed altri bijoux e però mi pregava di darle quel contante le abbisognava per supplire alle sue urgenze del entrante carnevale.»

Lo spazio dato a questa vicenda, se da una parte tende ad alleggerire, con la gustosa severità della lettera, questo mio intervento, dall'altra vorrebbe concedere spazio alle molte figure femminili che popolano il volume, pressoché tutte impegnate, con la già ricordata Maria Benedetta in testa, ad amministrare da vedove cospicui patrimoni immobiliari o a gestire imponenti rendite finanziarie. Mi piace comunque segnalare la figura di Giulia Durazzo, moglie del doge Pier Francesco Grimaldi, i cui carteggi col padre (un'eccezione, stante la pressoché totale assenza di corrispondenze a carattere privato) e con Claude Fromond, dell'ambiente accademico pisano, meriterebbero un'attenta esplorazione. "Donna di notevole cultura e gusto" – così ce la presenta Marco Bologna –, da lui ricordata per aver ordinato a Canton, tramite un missionario gesuita, un servizio da tavola di porcellana cinese (140 pezzi) con decorazioni tipiche e stemma Grimaldi al centro di ogni pezzo, spedito dalla Cina a fine dicembre 1772 e giunto intatto a Genova dove si trova tuttora, conservato nella sua integrità. È probabilmente sua un'istruzione all'agente, scritta intorno al 1792, relativa alla gestione di

terreni agricoli, coltivati a olio, vino, verdure, canneti, dove non manca qualche gustosa osservazione come le seguenti:

«Quantunque possa convenire all'agente il tenere qualche gallina, sarà assai gradito se si risparmierà di tenere pollame, sempre dannoso alla campagna »... oppure «Non mancano topi, si è perciò provveduto d'un gatto, ciò nonostante sarà bene muovere frequentemente le materassi, sacconi ed altra mobilia di casa, avendo particolar cura, ripartitamente nella settimana di ripassare ogni camera per la pulizia e manutenzione de' mobili ».

Abbandoniamo ora i Grimaldi per passare agli Spinola-Pallavicini, ad altro ambiente appenninico nell'entroterra genovese con appendici verso il Monferrato: i feudi di Cabella, Fontanarossa, Montaldo e Morbello. Si tratta – come rileva Bologna, che ne è stato l'ordinatore – del

« fondo più disastroso, sia per le condizioni di conservazione fisica, sia per le manomissioni che aveva subito. Le condizioni di conservazione erano veramente al limite della sopravvivenza archivistica per molte unità: i pezzi originali, ridotti in pochi esemplari estremamente danneggiati da ogni tipo di parassiti, roditori compresi, si presentavano con segni di danni piuttosto antichi, sicuramente verificatisi parecchi decenni or sono ».

Non si può parlare di un vero e proprio archivio, bensì genericamente di carte, anche se si tratta di 225 unità tra registri, filze e buste. In questa sede è pressoché impossibile seguire i complessi percorsi ereditari che hanno condotto alla concentrazione di tutti questi beni nelle mani di Barnaba Spinola-Pallavicini, un uomo cieco dalla nascita, che divide la sua non felice esistenza tra il palazzo di Strada Nuova e la villa di San Michele di Pagana; altrettanto difficile spiegare in poche parole gli intrecci genealogici che hanno consegnato al cugino Gio Carlo Pallavicini la sua eredità: ancora una volta occorrerà rifarsi all'albero genealogico predisposto da Bologna. Qui basti dire che questa storia vede la partecipazione di personaggi, maschili e più spesso femminili, dei Centurione, Centurione Scotti, Lomellini, Doria, oltre, naturalmente, dei Pallavicini e degli Spinola. Parallelamente alle complicate vicende familiari si snodano grandiosi avvenimenti internazionali – penso in particolare alla questione del Monferrato – che interessano l'Impero, i duchi di Mantova e di Savoia, con la Repubblica di Genova relegata sullo sfondo, tra Magnifici e Senatori, feudatari di sovrani stranieri, per lo più del detestato duca di Savoia.

Ai due cognomi illustri fin qui richiamati se ne aggiunge un terzo, ed ultimo, non meno prestigioso, quello dei Centurione, che, come già riscontrato per altri genovesi, tra i quali i Giustiniani, non è un vero e proprio cognome, trattandosi di un "albergo" di diverse famiglie, unite insieme da un nome comune da esse stesse scelto: nel nostro caso si tratta dei Becchigno-

ne e degli Ultramarini, due famiglie le cui origini risalirebbero al XII secolo. Sono qui pervenute carte lacunose e frammentarie, senza alcuna traccia di ordinamenti precedenti, in gran parte del XVII secolo, che hanno però consentito alle due ordinatrici, Marta Calleri e Sandra Macchiavello, anche sulla base di una scarsa bibliografia, di illustrare sommariamente le attività e le principali vicende delle due famiglie e di ricostruirne la genealogia, intesa soprattutto a chiarire i legami con i Pallavicini e col loro archivio. Per i Becchignone l'accento viene posto soprattutto sul loro impegno politico, non disgiunto comunque dalla loro professionalità che li fa assurgere, dal primitivo ruolo di mercanti, a quello più impegnato di grandi finanziari, operanti attraverso il mercato dei cambi nelle fiere e nelle principali piazze italiane ed estere: si segnalano in particolare i viaggi dei due epigoni Gio Tomaso (Amsterdam, Bruxelles, Londra, Ginevra, Vienna, Parigi, Lione) e del figlio Lorenzo che nel trentennio 1744-1774 vive prevalentemente in diverse città italiane, tra le quali Bologna, Firenze, Roma, Siena, Venezia. Forse da queste sue peregrinazioni è derivata la passione, condivisa col fratello Ambrogio, per codici, libri rari, porcellane ed opere d'arte. Ma di tutto questo restano solo poche tracce. La famiglia comunque appare già minata da tare e, conseguentemente, dal tarlo dell'estinzione. Toccherà a Maria, figlia del già ricordato Gio Tomaso, vedova, senza figli, di Giorgio Spinola, affidare l'eredità dei Centurione-Becchignone alla sorella Maria Gerolama, moglie di Domenico Pallavicini, del ramo cadetto discendente da Giuseppe II, attraverso il quale giungono nel nostro archivio le testimonianze di una grande stirpe.

Certo il nome dei Centurione induceva a sognare: tra i Becchignone si segnalano la beata Virginia Centurione Bracelli, e quello Stefano che tanta parte ebbe, insieme alla moglie, Vincenza Lomellini, nell'appoggio concesso alla beata Vittoria Strata de Fornari per la fondazione dell'Ordine della SS. Annunziata, detto anche delle Turchine dell'Incarnazione; per gli Ultramarini il pensiero corre subito al famoso Adamo, banchiere di Carlo V e di Filippo II, amico di Andrea Doria. Purtroppo nessuna traccia hanno lasciato in questo archivio, segnalabile anche per presenze singolari e straordinarie che aprono grandi orizzonti: mi riferisco ad una serie di 23 registri, detti 'giuliane', contenenti documenti, in copia, relativi ad una vertenza ereditaria per feudi siciliani che vede coinvolte, in complicatissimi intrecci matrimoniali, famiglie toscane come gli Arrighetti e gli Strozzi, siciliane, come i Castelnuovo e i Valguarnera, liguri come i Ferreri, i Ventimiglia, i Del Carretto, i Serra, oltre ai Centurione Scotti ed

i nostri Becchignone. Un panorama larghissimo, sicuramente meritevole di appropriate indagini che dovrebbero coinvolgere anche le cosiddette carte Alvarado, Casado, Monteleone, Velasco, pervenute nel nostro archivio, come ha ben segnalato Marco Bologna, attraverso quelle di Gio Tomaso Centurione, amministratore fiduciario ed esecutore testamentario di Isidoro Casado, marchese di Monteleone, e della di lui moglie Maria Francesca Velasco.

Il caso siciliano ripropone alla nostra attenzione, se mai ce ne fosse bisogno, quel grande ruolo finanziario svolto dai genovesi nei regni di Napoli e di Sicilia, anche se spesso l'approdo delle loro operazioni sfocerà in forme un po' arcaiche, come l'acquisizione di feudi meridionali – apportatori comunque di titoli nobiliari prestigiosi – per lo più a causa dell'insolvenza di debiti contratti nei loro confronti dalla Corona spagnola: basti qui citare, per restare nell'ambito del nostro archivio, la presenza dei Pallavicini in Sicilia o nel feudo di Frignano; degli Spinola a Paola e Francavilla, degli Imperiali a Latiano (in Terra di Lavoro), dei Cattaneo a Sannicandro di Bari, dei Grimaldi Oliva a Pietra, S. Angelo, S. Felice, Terranova, Geraci e Gioia, per non dimenticare, in genere, i feudi Doria di Tursi e di Angri, o quelli di Assigliano, Gioia, Acquaviva delle Fonti, di Castellaneta in Terra d'Otranto dei de Mari etc. etc.

A questo punto potrei anche fermarmi, non senza aver fatto un bilancio sommario della consistenza dell'archivio Pallavicini: alle 806 unità archivistiche del primo volume dedicato agli archivi propri, si aggiungono le 925 di questo volume per un totale di tutto rispetto di 1731 pezzi, comprendenti registri, filze, buste, vale a dire decine di migliaia di pagine, oltre 100.000 lettere aziendali circa. Sennonché la felice coincidenza col grande appuntamento della mostra genovese del Van Dyck impone qualche ulteriore precisazione sul ruolo che questi grandi archivi privati possono giocare anche per la storia del collezionismo d'arte, la committenza, le attribuzioni, l'identificazione di personaggi rappresentati, i tempi di esecuzione etc.

Se nel volume dedicato a questo palazzo ho avuto l'onore di essere l'autore più citato nella bibliografia, almeno per quanto si riferisce alla collezione Durazzo, questo è dovuto non ad una mia improvvisa folgorazione per la storia dell'arte, bensì alla documentazione, da me pubblicata, tratta in gran parte dalla serie completa dei registri contabili dei Durazzo: a titolo d'esempio e per restare in tema, credo che proprio i conti dell'acquisto di un quadro del pittore fiammingo dagli Invrea, abbia aperto la strada a Piero

Boccardo per identificare in Battina Balbi Durazzo Invrea la famosa “Dama d’oro” che si ammira in questa quadreria.

Intendiamoci, la distruzione, in tempo di guerra, delle serie, pressoché complete dalla fine del Cinquecento, dei registri contabili dei Grimaldi e dei Pallavicini ci priva della documentazione più attendibile, obbligandoci a ricorrere ad una più frammentaria, necessariamente lacunosa ed episodica. Il che non significa che anch’essa, una volta ricomposta ed esplorata attraverso altre testimonianze, non sia suscettibile di gradevoli sorprese e di un’ammirata considerazione per il gusto dei Magnifici genovesi.

Così, per esempio, da due lettere di Lazzaro Grimaldi Cebà, del 29 giugno 1607, apprendiamo che egli aveva commissionato a «Pietro Paolo Rubens, gentiluomo fiammingo et eccellentissimo pittore e molto amico mio» – come dalla lettera a Bernardo De Franchi – due quadri, di cui egli era in trepida attesa, «perché oltreché sono quadri ch’io stimo assaissimo, sono fatti di amico il quale replico che amo teneramente», fino a esortare, nell’altra lettera, lo stesso Rubens, atteso a Sampierdarena col duca di Mantova, a portare «seco li detti quadri che non possono esser maggiormenti sicuri né mi ponno esser più cari che venendo con la sua persona». Sfortunatamente per noi i due dipinti non sembrano identificabili.

Ancora, che dire della quadreria dei Gentile, nella quale sono presenti, ancora agli inizi del secolo scorso, opere di Giovanni Bellini, Luca Cambiaso, Caravaggio, Carracci, Gio Andrea De Ferrari, Domenichino, Gentileschi, Luca Giordano, Guercino, Mulinaretto, Paggi, Palma il Vecchio, Perin del Vaga, Procaccini, Reni, Rosa, Sarzana, Simone da Pesaro, Strozzi, Sebastiano del Piombo, Tintoretto, Tiziano, Veymer e, soprattutto, sei Rubens (Baccanale con Sileno, Ercole e Idra, Deianira con la serva, S. Francesco, la Vergine con Gesù, oltre al bozzetto della pala ignaziana della chiesa del Gesù) e due Van Dyck: un ritratto di signora (forse la dama in nero di un inventario grimaldiano del 1811, nel quale figura anche un Baccanale con putti dello stesso autore) e la Vergine afflitta? O dell’eredità di Gio Battista Grimaldi, nella quale, con dipinti di Luca Giordano, Grechetto, Maratta, Paggi, Domenico Parodi, Reni, Rosa, Scorza, Strozzi, Tiziano, sono elencati altri tre Van Dyck: un ritratto di donna con ragazzo, un uomo in piedi (venduti entrambi negli anni 1826 e 1827 senza che ne conosciamo, per il momento, l’acquirente) e un ragazzo con cane passato in eredità alla figlia Angela, sposata Landi?

Sono, per il momento, solo dati frammentari e parziali (molti altri potrei fornirne), che nella loro scarna elencazione forniscono un quadro impressionante di scelte, gusti e tendenze dell'alta società genovese dell'ancien Régime, prima di tante dispersioni provocate dalle ristrettezze finanziarie causate dalla bufera rivoluzionaria dell'Ottantanove. Penso in particolare, per le connessioni al nostro archivio, alla fine della quadreria, della biblioteca, e dello stesso archivio del ramo dogale dei Durazzo, dopo la vendita di Palazzo Reale ai Savoia nel 1824.

Ecco spiegate allora le ragioni del nostro impegno in questo grande complesso archivistico che ha ormai assunto la denominazione di Durazzo-Giustiniani, in ricordo di Matilde Giustiniani, vedova di quel Giacomo Filippo Durazzo Pallavicini ricordato in apertura, alla quale, oltreché alla suocera Teresa Pallavicini, si deve la conservazione gelosa di queste carte, mentre alla nipote e figlia adottiva, la compianta marchesa Carlotta Cattaneo Adorno, quel progetto di conservazione attiva, di riordinamento ed inventariazione, fatto proprio dal figlio Marcello, che l'incontro con me e, per mio tramite, con la Società Ligure di Storia Patria, ha reso possibile ed attuale: si tratta di ordinare, catalogare e inventariare le testimonianze della memoria storica di grandi casati genovesi al fine di evitarne la dispersione, di assicurarne la consultazione e di rendere così un prezioso servizio alla nostra terra, questa Liguria costruita da Genova, da una città resa grande da queste famiglie, allo studio delle cui vicende partecipa, ormai da molti anni, una squadra di collaboratori che, costituita all'inizio, circa vent'anni fa, solo da Antonella Rovere e da me, con l'apporto, allora, dei colleghi Giorgio Felloni e Paola Massa, si è venuta via via accrescendo, nell'ambito dei corsi di dottorato di ricerca in Diplomatica, fino a formare una gruppo di lavoro, fortemente coeso, che sta offrendo alla nostra città, all'Università di Genova e alla Società Ligure di Storia Patria, che se ne è fatta promotrice ed editrice, i frutti di un grande lavoro di ricerca e di servizio.

I N D I C E

Albo sociale	pag. 5
Atti sociali	» 13
<i>Sandra Macchiavello</i> , Per la storia della cattedrale di Genova: Percorsi archeologici e documentari	» 21
<i>Valeria Polonio</i> , Monasteri e paesaggio nel suburbio genovese. La Val Bisagno tra X e XIII secolo	» 37
<i>Elena Bellomo</i> , La componente spirituale negli scritti di Caffa- ro sulla prima crociata	» 63
<i>Antonella Rovere</i> , Notariato e comune. Procedure autenticato- rie delle copie a Genova nel XII secolo	» 93
<i>Marta Calleri</i> , I più antichi statuti di Savona	» 115
<i>Carlo Bitossi</i> , Per una storia dell'insediamento genovese di Ta- barca. Fonti inedite (1540-1770)	» 213
<i>Daniele Sanguineti</i> , Contributo a Francesco Campora (1693- 1753): opere e documenti	» 279
<i>Daniilo Veneruso</i> , L'istruzione pubblica a Genova durante la Repubblica Ligure (1797-1805)	» 307
<i>Rossella Pera</i> , Le medaglie napoleoniche delle collezioni civiche genovesi	» 331
<i>Marco Doria</i> , Genova: da polo del triangolo industriale a città in declino	» 367
<i>Dino Puncub</i> , Gli Archivi Pallavicini: archivi aggregati	» 409



Associazione all'USPI
Unione Stampa Periodica Italiana

Direttore responsabile: *Dino Puncuh*, Presidente della Società
Editing: *Fausto Amalberti*

Autorizzazione del Tribunale di Genova N. 610 in data 19 Luglio 1963
Stamperia Editoria Brigati Glauco - via Isocorte, 15 - 16164 Genova-Pontedecimo

